



Inleiding

In de afgelopen periode hebben wij al aangegeven dat het democratiseringsproces binnen onze landelijke organisatie op meerdere fronten is achtergebleven bij de verwachtingen. Ondanks alle goede bedoelingen moeten we met elkaar vaststellen dat door onvoldoende draagvlak en veel onduidelijkheid de bestuurlijke vernieuwingen niet van de grond zijn gekomen. Recentelijk heeft u van ons dan ook een voorstel gekregen over de herinrichting van de secties als ook de samenstelling van de Ledenraad. Naar onze mening sluiten deze voorstellen beter aan bij het organisatiebeeld over onze organisatie, dan de huidige situatie. Met betrekking tot de betrokkenheid van onze achterban is 1 punt nog onvoldoende belicht. Het betreft het NPO congres. In de statuten is daarover het volgende opgenomen:

NPO Congres

Statuten NPO Artikel 33

1. *Het congres NPO bestaat uit afgevaardigden die hun basisvereniging en de daarbij behorende basisleden vertegenwoordigen, alsmede alle andere leden. Het maximaal aantal vertegenwoordigers per basisvereniging, wordt per congres door het bestuur NPO bepaald.*
2. *Het congres vindt in ieder geval een keer in de twee jaar plaats.*
3. *De voorzitter van het NPO bestuur is tevens de voorzitter van het congres.*
4. *Het congres kent in ieder geval de volgende taken en bevoegdheden:*
 - a. *Vaststelling van het meerjarenbeleidsplan;*
 - b. *Vaststelling van de meerjarenbegroting.*

Met betrekking tot de feitelijke opzet en inrichting van het congres is niets opgenomen in het huishoudelijk reglement. Toegang tot het congres hebben de afgevaardigden van de verenigingen. Voor de goede orde, er zijn in Nederland nog circa 550 verenigingen. Er is niets vastgelegd hoeveel afgevaardigden per grote of kleine vereniging er worden toegelaten. Er is tot dusver twee keer een congres gehouden welke samenviel met de Nationale Manifestatie. Desondanks was de opkomst van het congres zeer bescheiden en er is niks besloten. De ervaring met de secties leert dat opkomst bij dit soort landelijke bijeenkomsten vaak tegenvalt. Ook de congressen kenden een lage opkomst en het leeft niet onder liefhebbers.

Waar was het NPO congres voor bedoeld

Een strikte interpretatie van artikel 33 betekent dat de Ledenraad feitelijk alleen over de lopende zaken gaat en dat de strategische ontwikkelingen zijn voorbehouden aan het NPO congres. Een dermate grote verantwoordelijkheid voor het NPO congres houdt in dat de deelnemers zich ervan bewust moeten zijn dat de consequenties van de besluitvorming verder reiken dan alleen de feitelijke beoefening van de duivensport. Het gaat immers over de integrale opzet en organisatie van de sport. Dus naast de verantwoordelijkheid voor de feitelijke uitvoering die berust bij de Ledenraad is er volgens de statuten een orgaan, het

NPO congres, dat verantwoordelijk is voor het strategische beleid. Tot dusver hadden de NPO congressen die zijn gehouden een heel andere invulling. Tijdens de matig bezochte congressen lag de focus meer op voorlichting dan op strategische besluitvorming.

Is dit een werkbaar model

De gescheiden taken en verantwoordelijkheden tussen congres en Ledenraad is onwenselijk, zeker in de nieuwe samenstelling van de Ledenraad. De Ledenraad bestaat straks immers uit afgevaardigden van de afdelingen en de sectie Sportbeleving, maar kent ook een grotere samenstelling waardoor er meer personen direct betrokken zijn bij de organisatie van de sport.

De Ledenraad ziet toe op het door het NPO bestuur ontwikkelde strategische beleid en de uitvoering daarvan, inclusief de financiële consequenties.

Wellicht is het goed om nog eens te benadrukken dat de leden van de Ledenraad niet perse zitting hoeven te hebben in het afdelingsbestuur. Het is namelijk in de reglementen bepaald dat de leden van de Ledenraad door of vanuit de afdelingen worden benoemd. Hier ligt er dus een grote kans bij de afdelingen om ervoor te zorgen dat de diversiteit in de Ledenraad toeneemt door niet alleen afdelingsbestuurders te benoemen, maar juist ook “gewone” leden die graag hun schouders zetten onder de verdere vormgeving van een moderne, toekomstbestendige duivensport.

Vergroten betrokkenheid achterban

Het congres is ook een middel, of beter gezegd wellicht een instrument om de betrokkenheid van de achterban bij de organisatie te vergroten. Dat doel als zodanig: het vergroten van de betrokkenheid van de achterban is nodig en staat niet ter discussie!

De wijze waarop wel. Waar we bij voorkeur direct horen van de liefhebbers wat hen bezig houdt is bij het congres ook weer sprake van een getrapte vertegenwoordiging. Niet de liefhebbers nemen deel aan het congres maar afgevaardigden van de verenigingen.

In de afgelopen maanden hebben wij de mening van de liefhebber opgehaald door middel van zogenaamde wekelijkse polls in Op de Hoogte. Vanzelfsprekend hebben de uitkomsten hiervan nog een mate van vrijblijvendheid. Ondanks een flinke deelname aan deze polls, zijn de uitkomsten niet altijd eensluidend. Echter de uitkomsten worden al wel degelijk betrokken bij de besluitvorming over bepaalde onderwerpen. De polls hebben de liefhebber letterlijk een stem gegeven en in korte tijd is er meer aan meningen en feedback opgehaald dan voor mogelijk werd gehouden. We hebben dit instrument nog maar kort geleden ingezet en het kan nog verder worden uitgebouwd!

Naast de polls krijgen we met het voorstel van het NPO-bestuur om een sectie Sportbeleving in te stellen nog een belangrijk ander instrument in handen. De sectie Sportbeleving vertegenwoordigt immers alle liefhebbers en de sectie Sportbeleving mag per besluit van de najaar Ledenraad 2020 haar achterban raadplegen via elektronisch stemmen. De sectie Sportbeleving is ook “*stevig vertegenwoordigd*” in de Ledenraad met 5 kiesmannen. Daarmee geven we de liefhebbers dan ook een directe stem in de Ledenraad.

Voordelen nieuwe aanpak

Met de wekelijkse polls en de sectie Sportbeleving lossen we dus een aantal problemen op. Er is geen of beduidend minder sprake van een getrapte vertegenwoordiging. Via de polls en elektronisch stemmen kunnen de liefhebbers direct hun stem laten horen. De liefhebbers participeren elektronisch en laagdrempelig. De ervaring leert dat dit veel effectiever is dan landelijke vergaderingen op locatie. Zijn er enkel voordelen? Neen. We hebben nog steeds te maken met een groep liefhebbers die wellicht wat minder goed uit de voeten kunnen op hun PC of tablet. Aan ons allen de taak om hen daarbij te helpen door ze te wijzen op alle mogelijkheden. Verder zal het NPO-bestuur ervoor zorgdragen dat alle informatie ook wordt gepubliceerd in het Spoor de Kampioenen.

Voorstel

Als de voorjaar Ledenraad 2021 het voorstel van het NPO bestuur overneemt tot het instellen van de sectie Sportbeleving dan is de stem van de liefhebber in de Ledenraad niet alleen via de afdelingen geborgd maar ook direct via de sectie Sportbeleving. De wekelijkse polls in Op de Hoogte zullen verder worden uitgebouwd en geven de liefhebber letterlijk een stem. Tegen de achtergrond van deze ontwikkelingen stelt het NPO-bestuur voor het congres te schrappen als omschreven in artikel 33 van de statuten.

Het NPO bestuur