

Extra Ledenraad 4 juni 2019

Er zijn 19 afgevaardigden van de afdelingen aanwezig. Vanuit de secties en platformen zijn er 8 afgevaardigden aanwezig.

Stemgerechtigde afgevaardigden namens de afdelingen:

1- Zeeland '96: J.W. Kristelijns; 2- Brabant 2000: W. Jongh; 3- Oost-Brabant: G.W.M. Schuurmans; 4- Limburg: H. Roks; 5 - Zuid-Holland: H. Blaak en R. Lugthart; 6 - Noord-Holland: J.W.J. Hoekstra; 7 - Midden Nederland: de heer J.H.W. Arisse; 8 – Gelders Overijsselse Unie: J.W. de Vries en W.E. van Laar; 9 - Oost-Nederland: U.B. Kögging en J. Bosman; 10 - Noord Oost Nederland: A.J. van der Linden; 11 - Friesland '96: S.J. Kuipers

Stemgerechtigde afgevaardigden namens de secties en platformen:

Sectie Vitesse/Midfond: D. Admiraal en B. Berendsen; Sectie Jonge duiven: M. Palinckx en A.J. van Olderen; Sectie Marathon: de heer A. Poulisse en M. Verweij; Platform Transport: A.J. de Jong en de heer R. den Dunnen

Aanwezigen namens NPO-bestuur:

M. van der Kruk (voorzitter), E. Bultman, F. Dekker, T. Geitenbeek (penningmeester),

Afwezig:

W. van Breene, J. Voorn (secretaris)

Aanwezig namens FBCC:

De heer C. van Buijten

Aanwezig namens pers:

G. Knol (Spoor der Kampioenen)

Overige aanwezigen:

Niels den Dunnen, M.R. Allessie, R. Vermaat, M. Claessen, Chr. v.d. Linden

Notuliste:

M.H.M. de Ridder-van Beek (Notuleerbureau De Ridder)

1. **OPENING**

Voorzitter Maurice van der Kruk opent de vergadering en heet alle aanwezigen van harte welkom. Deze avond is bedoeld om informatie te geven en tot een dialoog te komen. De agenda is toegestuurd en een exemplaar van de presentatie is bij binnenkomst ook uitgereikt.

We willen met elkaar de klokken gelijk zetten en de marsroute bepalen naar de Ledenraad van november.

2. APPÈL DER AFGEVAARDIGDEN

Esther Bultman noemt de aanwezigen op (zie pagina 1).

Er zijn 22 afgevaardigden aanwezig. Sectie Dagfond en Platform Jong zijn afwezig.

3. MEDEDELINGEN

De voorzitter:

- Er zijn perikelen in België rondom het KBDB-bestuur. Onze voormalige contactpersonen staan nu buiten spel en het nieuwe bestuur heeft te maken met allerlei rechtszaken. Wij maken veelvuldig gebruik van Belgische diensten (correspondenten, losplaatsen) dus we houden de vinger aan de pols en zullen op het juiste moment onderwerpen gaan bespreken, want wij hebben elkaar nodig hebben om ook het Nederlandse vliegprogramma te realiseren. Dit heeft ook gevolgen voor de FCI, want de FCI-zetel is in Halle gevestigd. Deze situatie kent alleen verliezers en heeft niets te maken met verbeteren en bouwen, maar alleen met afbreken. In Nederland zijn er ook stevige discussies, maar uiteindelijk zorgen we er toch met elkaar voor dat we blijven werken aan onze duivensportorganisatie.
- Afgelopen tijd is in Op de Hoogte maximaal ingezet om iedereen mee te nemen in de ontwikkelingen. Het bestuur en het NPO-bureau kunnen het niet alleen, dus aanmeldingen voor commissies zijn welkom. Het is logisch dat in deze tijd van het jaar de focus ligt op het spel en liefst in de wintermaanden de focus op de organisatie en andere activiteiten ligt, maar we zijn ook een continubedrijf en moeten in ontwikkeling blijven. Iedere bijdrage is welkom.
- Jan van Westen is afwezig, maar heeft schriftelijk een procesterugkoppeling gegeven van de sectie dagfond m.b.t. de vlieggebieden.
- Jim van Ingen is gestopt als penningmeester bij de Sectie Dagfond.

De voorzitter geeft het woord aan Mark Palinckx van de werkgroep Eerlijk Spel.

De heer Palinckx licht toe dat de werkgroep is aangesteld door de secties en platforms. Tot 30 november zijn totaal 353 voorstellen ingediend door de leden, die vervolgens gecategoriseerd zijn. Op 12 januari en 19 maart is hier overleg over geweest met de afdelingen, het NPO-bestuur, de secties en de platforms. Afgesproken is om pilots te doen in afdeling 1, 5 en 9 voor 2 voorstellen die door de leden zijn ingediend; een inkorfbepanking op aantallen en vliegen in klassen. De randvoorwaarden zijn tijdens het overleg bepaald en meerdere keren besproken met Compuclub. Besloten is om pilots uit te voeren voor de vitesse, midfond, dagfond en voor jong vitesse en jong midfond. De uitkomsten van de pilots zullen aan de commissie en vervolgens aan het NPO-bestuur beschikbaar gesteld worden.

- a) **De heer Schuurmans** vraagt of dat inclusief de randvoorwaarden is zoals die zijn gedefinieerd? **De heer Palinckx** bevestigt dat de randvoorwaarden worden gedeeld, maar de werkgroep zal advies uitbrengen richting de secties en platforms, die concrete voorstellen zullen indienen op de Ledenraad in november.

De heer Schuurmans wijst ook op de rol van de afdelingen. Wij krijgen allerlei vragen waarom er bij ons geen pilot kan worden gehouden. De secties moeten hand in hand optrekken met de afdelingen.

De heer Palinckx antwoordt dat de werkgroep advies zal uitbrengen aan de secties en platforms, want zij hebben de werkgroep ingesteld. Vervolgens kan er overleg plaatsvinden met alle betrokkenen.

De heer Roks wijst erop dat dit ook gevolgen kan hebben voor het aantal te vervoeren duiven en dat zijn toch inkomsten van de afdeling.

De heer Palinckx beaamt dat dit kan leiden tot vergaande veranderingen, maar dat zullen wij zorgvuldig meenemen. Een bescheiden samenvatting van de voorstellen en een actielijst is meegestuurd. De overlegdatum met de secties over het advies moet nog bepaald worden en aansluitend volgt er overleg met de afdelingen, het NPO-bestuur en de secties en platforms.

De voorzitter meldt dat het van belang is om iedereen zorgvuldig mee te nemen in de ontwikkelingen zodat we de juiste analyse maken en de juiste conclusies gaan trekken.

b) **De heer Roks** zou de stukken ook graag digitaal ontvangen.

De voorzitter zegt dit toe. De stukken zijn niet vooraf digitaal verstuurd omdat de ervaring leert dat op voorhand het hele land het dan al weet voordat u zelf op de hoogte bent. **De heer Blaak** betreurt dat stukken standaard achteraf worden gestuurd en verwijst naar zijn mail. We moeten vooraf beschikken over stukken voor een goede voorbereiding. **De voorzitter** we weten allemaal wat er speelt, ieder in ons eigen werkgebied, rol en verantwoordelijkheid. Het doel van vanavond is informeren en de dialoog aangaan en dat kan ook zonder stukken.

De heer Blaak wijst erop dat de afdelingspenningmeester vooraf de financiële stukken wil bekijken. Volgens de agenda wordt er over een sanctiebeleid gestemd, maar dan moeten we eerst weten wat daarin staat. Diverse afdelingen hebben aangegeven niet te gaan stemmen. Dit maakt het allemaal onduidelijk. We willen beter communiceren en er is beterschap beloofd, maar het komt niet.

De voorzitter heeft hier niets meer aan toe te voegen.

4. UPDATE FINANCIËN: RESULTATEN 2019 (JANUARI-APRIL) + VERWACHTING 2019 (TER INFORMATIE)

De heer Geitenbeek licht de financiën toe aan de hand van de presentatie.

a) **De heer Roks** merkt op dat de pilot in Zeeland niet in de ALV is aangenomen. Kunnen we nog meer van dit soort onvoorziene dingen verwachten?

De heer Geitenbeek antwoordt dat de overschrijding voor de pilot Zeeland € 2.400,- is. **De heer Roks** antwoordt dat dit geen groot bedrag is, maar in de toekomst zijn er meer ontwikkelingen te verwachten en dan is het wel goed als dat in de ALV besproken wordt en niet zomaar geïnvesteerd wordt. Er zijn bouwplannen en geruchten over mogelijke garantstellingen.

De heer Geitenbeek antwoordt dat het bestuur zich uiteraard aan de statuten houdt, dus voor garantstellingen is een besluit van de ALV nodig. Er zijn nu dus geen garantstellingen gegeven maar sprake van lopende uitgaven.

b) **De heer Schuurmans** wijst erop dat geconstateerd is dat er vaak verrassingen waren voor de ALV en toegezegd is om voorafgaand aan invoeringen z.s.m. informatie naar alle kiesmannen zou komen, maar dat is op dit punt niet gebeurd. Voor de begroting hebben wij u geautoriseerd, maar als diverse projecten gestart worden zonder akkoord, dan doet u dat als bestuur zijnde, terwijl we hebben afgesproken dat we bepaalde procedures zouden volgen. Dit is een leerpunt voor de toekomst: blijf elkaar goed informeren. Er is ook niets te lezen over de

2 cent die in de vorige vergadering afgesproken is voor de automatisering. Wij missen een totaalplaatje van een groot aantal projecten.

De heer Geitenbeek licht nu de begroting toe t.o.v. de cijfers van het eerste kwartaal.

Die 2 cent is zo gekozen dat we redelijk neutraal uit zullen komen; afgesproken is dat dit geen inkomstenbron voor de NPO zou worden.

De heer Schuurmans zou het goed vinden als hierover vanuit het NPO-bestuur gecommuniceerd zou worden en niet vanuit allerlei zijkanalen.

- c) **De heer Jongh** wijst erop dat voor overeenkomsten die grote bedragen betreffen, toestemming van de ALV nodig is. Hoe wilt u de begroting voor de Olympiade in gaan vullen, want de voorzitter schatte vorige keer dat hier € 0,5 miljoen voor nodig is.

De voorzitter antwoordt dat een aantal wijze mannen uit deze zaal wordt uitgenodigd om een plan te bedenken. Zoals wij eerder met de Olympiade in Utrecht hebben gedaan.

Het begrotingsbedrag staat nog niet vast, maar in België was het € 0,5 miljoen. De gunning is definitief, maar we zijn nog geen overeenkomst aangegaan. Als de ALV dit niet wil, moeten we aan de FCI uitleggen dat Nederland het niet doet. Er is echter sinds 2016 gezegd dat we ons kandidaat willen stellen en daar tot op heden nooit een negatief advies op gekomen of besloten.

De heer Jongh: dat klopt, maar voor het aangaan van overeenkomsten met hoge kosten is toestemming van de ALV nodig.

De heer De Jong merkt op dat de cijfers door de penningmeester zijn toegelicht, maar er wordt nu van alles bijgehaald. Overigens is het verzekeren van duiven voor de Olympiade erg duur. Het bestuur moet daar goed naar kijken, want in principe moet de transporteur de verzekering regelen.

De voorzitter meldt dat deze opmerkingen meegenomen worden.

- d) **De heer Van Laar** vraagt of de NPO geen rechtsbijstandsverzekering heeft voor de pensioenkosten?

De heer Geitenbeek antwoordt dat er geen juridische bijstandsverzekering is. De discussie speelt zich af tussen 2 verzekeringsmaatschappijen (Aegon en PGGZ). Begin jaren '90 zijn we op advies van onze tussenpersoon naar Aegon gegaan; die tussenpersoon is ook aansprakelijk gesteld.

5. UPDATE PROJECTEN 'REGLEMENTEN' EN 'AUTOMATISERING'

5.1 Reglementen

De voorzitter licht toe dat de meeste reglementen eind jaren '90 zijn opgesteld en deels incompleet of gedateerd zijn. De statuten zijn inmiddels gewijzigd en het huishoudelijk reglement, wedvluchtreglement en andere reglementen moeten ook geactualiseerd worden. Hier zijn diverse oproepen voor gedaan, maar de aanmeldingen zijn helaas beperkt. We zijn afgelopen week toch gestart onder aanvoering van Marjan Olfers en Wouter Boshuis en vertegenwoordiging uit diverse afdelingen en gaan kijken welke elementen aandacht nodig hebben of ontbreken. Via Op de Hoogte zullen we regelmatig de stand van zaken delen en uiteindelijk moet dit leiden tot besluitvorming op de Ledenraad.

- a) **De heer Schuurmans** vraagt of gezien het krappe tijdschema mogelijk is om met een soort klankbordgroep te werken om de grootste vragen te voorkomen voor de Ledenraad van november? Dat kan ook problemen met dubbele petten voorkomen.

De voorzitter antwoordt dat er een werkgroep is van plm. 10 mensen, maar meer aanmeldingen uit overige geledingen zijn welkom om dat draagvlak te creëren en te zorgen dat we dingen mee kunnen nemen en uit kunnen leggen. Het blijkt echter al moeilijk om een werkgroep bij elkaar te krijgen. We moeten het belang hiervan duidelijk maken naar al onze leden en goed vastleggen hoe wij met elkaar duivensport willen bedrijven. Als er thema's zijn die aandacht behoeven, dan horen wij dat graag.

5.2 **Werkgroep Automatisering**

De voorzitter meldt dat een toeslag berekend wordt van 2 cent per duif om de actualisering van de automatisering te dekken. De werkgroep is nog niet van start gegaan; mensen staan niet te trappelen. Wel zijn er 2 nieuwe namen in beeld. Het is leuk om te zien dat er andere invalshoeken komen. Kandidaten voor de werkgroep zijn van harte welkom. We willen in 2020 gereed hiermee zijn.

6. **UPDATE GPS2021**

De voorzitter licht toe dat GPS2021 staat voor "Grootste Postduiven Sport 2021". We hebben niet stilgezeten en goed meegekregen wat mensen hiervan vinden. Wel is duidelijk dat de tegenstanders zich het hardst laten gelden en soms te ver hierin gaan. Als je het speelt op de onderwerpen of het proces is dat geen enkel probleem, maar als je op de man gaat spelen ben je niet goed bezig om de duivensport te ontwikkelen. Ga het gesprek aan met de man die het betreft, want veel mensen steken als vrijwilliger hun nek uit om stappen te maken met elkaar en dat wordt weleens vergeten.

De pilot Zeeland was niet begroot en in september ook nog niet bekend. De pilot is door 3 partijen van de grond getild en uitgemond in een driejarige mantelovereenkomst, waarin met elkaar intenties zijn uitgesproken. Zeeland is een van de boeiendste afdelingen qua logistiek en geografie.

Er zijn werkgroepen gestart in Zeeland op het gebied van communicatie, ICT, technologie, sport en spel en regionalisatie. Joop Kristelijz zal straks een toelichting geven.

Het doel van de pilot is om zaken te verkennen en te testen en de resultaten uiteindelijk voor te leggen aan de Ledenraad. We zien dat in ieder geval social media invloed heeft op dit proces. Het is goed om elkaar scherp te houden maar of je er beter van wordt, is wat anders. In eerste instantie worden de ontwikkelingen op het gebied van techniek, automatisering, logistiek teruggekoppeld naar de Zeeuwse liefhebbers en via Op de Hoogte; de volgende nieuwsbrief staat half juni gepland. In de werkgroepen zitten zowel voor- als tegenstanders en dat is alleen maar goed, want daar kan het resultaat alleen maar sterker van worden. Het is ook van belang dat dit respectvol gebeurt, maar dat lukt niet altijd helaas.

Een aantal werkgroepen heeft in de tweede helft van het seizoen weer een bijeenkomst en dan gaan we richting Ledenraad en leden uitleggen welke ideeën er spelen en wat de mening is daarover. Nu zie je dat al veel ingevuld wordt op basis van halve waarheden en aannames, maar als alles al klip en klaar zou zijn, dan hadden we geen pilot hoeven doen maar konden we meteen implementeren. We willen de leden meenemen in de stappen en zijn content dat Zeeland de handschoen heeft opgepakt.

- a) **De heer Schuurmans** is voorstander van de pilot en blij met de inzet van Zeeland, maar vindt dat discussies thuishoren in de Ledenraad en niet op Facebook. Wel mist hij wat de pilot Zeeland in totaal gaat kosten. De indruk is nu dat we uiteindelijk overgaan naar 1 systeem en

dat levert veel discussie op. Het zou goed zijn om te communiceren over wat er gaat gebeuren met de al bestaande systemen, want de invoering hiervan heeft veel tijd gekost. Veel leden zijn ouder dan 60 jaar en willen geen kapitaalvernietiging. We moeten hen zo lang mogelijk aan boord houden om als totaal een goede sport te kunnen blijven beoefenen.

De voorzitter meldt dat dit verkeerd geïnterpreteerd wordt; dit blijkt niet uit de stukken. **De heer Schuurmans** is van mening dat men dit uit GPS 2021 zou kunnen lezen.

- b) **De heer Hoekstra** merkt op dat de pilot een proces is en pas na afloop vervolgstappen kunnen worden genomen. Het is prima dat er gecommuniceerd wordt via Spoor der Kampioenen. Er hangt helaas een negatieve sfeer onder dit project. Leg als bestuurder leden uit dat de pilot bedoeld is om zaken uit te proberen op weg naar de toekomst. Dat zullen goede maar ook minder goede dingen zijn, maar geef de pilot een kans en probeer negatieve zaken die zweven op Facebook etc. te tackelen en hierachter te staan.

De heer Blaak is daar zeker niet op tegen, maar kan dit niet aan zijn leden uitleggen, omdat hij niet weet wat er gebeurt.

De heer Hoekstra antwoordt dat in de nieuwsbrief en in Spoor der Kampioenen duidelijk is te lezen waar afdeling Zeeland mee bezig is en dat is al een grote stap ten opzichte van de periode ervoor. Haal de goede dingen eruit en ondersteun het. Er moet wel iets gebeuren. **De heer Blaak** vindt dat het beter uitgelegd kan worden. Probeer toch meer helderheid te verschaffen aan de liefhebbers, want er is teveel onduidelijkheid. Als mensen geen antwoorden krijgen, dan gaan ze inderdaad naar Facebook.

- c) **De heer De Jong** merkt op dat de er veel emotie omgaat in de duivenwereld. Als er in Zeeland gewerkt wordt met 1-2 systemen gaat dat ruis geven, maar als u publiceert dat alle systemen gebruikt kunnen worden die aan de eisen van de NPO voldoen, is alle kou uit de lucht. **De voorzitter** antwoordt dat alle elektrische constateerleveranciers in de race zijn om mee te doen; dat verslag is ook gecommuniceerd en in Spoor der Kampioenen gezet. Hoe kunnen we het nog beter uitleggen? Hulp hierbij is van harte welkom, want blijkbaar komt de boodschap toch niet aan. Iedereen wil alles nu concreet weten, maar niemand kan in een glazen bol kijken. Iedere liefhebber is ons lief. We hebben alweer 240 leden minder dit jaar, dus u hoeft ons niet uit te leggen dat wij aan de liefhebbers moeten denken. Wij willen tot in lengte van jaren spelen met duiven en bedenken dat niet vanuit een ivoren toren, maar we moeten met elkaar wel stappen maken. We zijn blij dat iedere week in Op de Hoogte een onderwerp wordt toegelicht. Het bestuur is voor maximale transparantie en communicatie, maar als dat niet voldoende is, help ons dan om het beter te maken.

- d) **De heer Palinckx** vindt dat er de laatste weken veel en goed gecommuniceerd is. Er is veel informatie gedeeld en daar kun je de grote lijnen uithalen en inderdaad op een positieve manier proberen uit te dragen.

- e) **De heer Berendsen** wil een heldere uitspraak of de huidige systemen bruikbaar zijn in het toekomstige systeem dat ontwikkeld wordt in de pilot. Er worden ook abonnementsvormen genoemd, maar dat stuit mensen tegen de borst. Er moet wel wat gebeuren want op de huidige wijze gaat het niet goed, maar probeer de mensen erbij te houden. Als zij in nieuwe technieken moeten investeren, gaan ze afhaken.

De voorzitter antwoordt dat de producent altijd bepaalt wat er gebeurt. In de duivensport hebben we in 1996 al afspraken gemaakt. We hebben 6 partijen in de markt en eisen voor elektronisch constateren en er zijn afspraken gemaakt over chipringen. Dat samenspel hebben we met de marktpartijen gedaan en dat zijn nog steeds de huidige hedendaagse marktpartijen. Het gaat erom hoe we hun klanten en onze leden daarin gaan meenemen. We hebben in 2016

al gezegd dat bepaalde systemen in 2021 niet bruikbaar zijn. De vraag van de liefhebber zou niet moeten zijn 'wat gaat mij dat kosten' maar 'wat krijg je ervoor terug', want de wereld om ons heen verandert. Het doel is niet om de duivensport op kosten te jagen zonder revenuen daarvan te zien, maar het samenspel moet je samen doen. Als je mensen meeneemt in de ontwikkelingen, dan begrijpen ze dat. Je moet je dat dus afvragen als je kijkt wat de stand van de techniek is die wij dagelijks benutten en de stand van de techniek van het elektronisch constateren en van onze 'mijn NPO Duivensportbond -omgeving' en dat de app nog niet live is, dat is het hele samenspel dat wij met elkaar hebben. Nederland is en blijft daar toch toonaangevend in en dat weten de elektrische klokkenleveranciers als geen ander: hun verdiensten worden niet gerealiseerd in Nederland maar daarbuiten, want wij zijn een krimpende markt en in andere landen zijn gelukkig wat groeiende markten, maar wat je hier ontwikkelt, dat kan ook gebruikt worden in andere omgevingen. We moeten de liefhebbers goed meenemen in dat proces. Het voorbeeld in Nishoek is prachtig, want daar hebben oudere leden toch een computer aangeschaft om mee te gaan doen. We hebben een samenspel van afspraken met elkaar, de eisen, de leveranciers, de NPO en de liefhebbers, hoe we dit tot dusverre hebben gedaan. In 2016 is (een deel van) het huidige NPO-bestuur gestart en hebben we een stip op de horizon gezet. Nu gaan we testen en dan merk je toch dat je elkaars taal niet helemaal spreekt of dat de ambitie op een ander niveau ligt. In de komende maand, als we met 6 partijen om de tafel hebben gezeten en in de periode daarna, kan duidelijker worden wat dat gaat betekenen. De marktpartijen gaan ongetwijfeld iets moois ontwikkelen voor onze duivensport.

De heer De Jong vindt het van belang om goed te communiceren dat de huidige systemen, als de fabrikant aan de eisen voldoet die neergelegd zijn, gewoon gebruikt kunnen blijven worden, want daar zit de twijfel bij de leden.

De voorzitter antwoordt dat hier een contradictie in zit. We maken de eisen hoger, want we willen ons ontwikkelen.

De heer De Jong de NPO moet de eisen neerleggen en daar moeten de anderen aan voldoen, maar dat houdt in dat als die fabrikant aan die eisen voldoet, dat het systeem gebruikt kan blijven worden en dat wil dat lid horen.

De heer Paulssen (afdeling 4): waarom is niet op voorhand gelijk met alle leveranciers contact opgenomen, maar slechts met 2?

De voorzitter: dat is een interpretatie en invulling die u nu doet op basis van wat u gehoord heeft. De waarheid is dat wij in 2016 begonnen zijn met: wat is uw visie op rekenen en elektronisch constateren. In 2017 hebben we een gesprek gehad over een vernieuwd model voor de chipringen. Waarschijnlijk is dat te abstract geweest, maar 2 partijen hebben continu gezegd hoe zij erover denken. Die wake-up call is nu geweest en we hebben eind april met 6 partijen om tafel gezeten en op 19 juni is er een vervolggeregsprek. We willen vooruit, dus de eisen zullen zeker op een ander niveau terechtkomen, maar dat willen de leveranciers ook. Er wordt nu al een voorschot genomen op allerlei vraagstukken waarvan wij niet gezegd hebben dat dat aan de orde is. We zijn aan het testen. Doe met ons mee. Als je oorlog wilt voeren zoals in België, dan ga je daar de duivensport niet mee redden.

De heer Paulssen meldt dat nu de indruk bij de liefhebbers is ontstaan dat er maar met 2 partijen contact is geweest en de rest buitengesloten is.

De voorzitter herkent de terugkoppeling, maar dit is niet het geval.

- f) **De heer Lugthart** vindt dat hier te lang bij stil wordt gestaan. We moeten gewoon communiceren wat er gezegd is.

- g) **De heer Verweij (sectie Marathon)** betreurt dat er veel negativiteit uit Zeeland zelf kwam, zeker op social media. Het was handig geweest als daar de rijen gesloten waren gebleven. **De voorzitter** wil zich niet laten leiden door social media en zal zo de heer Kristelijn het woord geven. Er komen publicaties in het Spoor en Op de Hoogte om te zorgen dat de boodschap goed gaat landen en hulp hierbij is welkom.

De voorzitter geeft een update over de volgende onderwerpen:

- Strategie

We zitten halverwege het 5-jarenplan en 2021 komt dichterbij.

- De statutenwijziging is gerealiseerd.
- De duivensport staat op de inventarislijst en hoort helaas ook bij de controversiële erfgoederen. We moeten kijken hoe we daar mee omgaan.
- Er is stevig stilgestaan bij de rol van de (social) media en Facebook: hoe actief en proactief moeten we acteren en omgaan met de druk vanuit de samenleving.
- De nieuwe automatisering is werkend. De suggesties en verbeterpunten worden opgepakt. We zoomen verder in op automatisering, zeker voor handelingen die eenvoudig zijn. Het bestuur wil liever € 50.000 hierin investeren dan in een medewerker die zaken handmatig moet gaan doen. Hulp hierbij is welkom, bij voorkeur vanuit de (achtergrond van de) Ledenraad. Een vrijwilligersvergoeding is bespreekbaar voor mensen die ons met tijd en expertise kunnen helpen, niet in lengte der jaren maar om stappen te maken.
- Real time uitslagen; de pilot Zeeland kijkt hier ook naar. We hebben allerlei webtoepassingen (Unikonweb, Compuclub) maar dat betreft degenen die de hedendaagse klok hebben en verbonden zijn met dat web. Ook moeten we kijken naar verplicht melden, hoeveel duiven we aanmelden etc. We blijven eraan werken om dit seizoen een eenvoudige app live te gaan brengen.
- De secties en platforms zijn werkend.
- Olympiade: de gunning voor 2023 is binnen.
- Internationale samenwerking en de rol van Nederland binnen FCI: een aantal mensen die in het verleden ook een belangrijke rol hebben vervuld, zijn ons helaas ontvallen. Het bestuur heeft aangegeven dat Nederland nog steeds onderdeel wil zijn van FCI en dat we veel zaken met elkaar kunnen realiseren. Ondertussen is ook de UWEPA opgericht, een confederatie van West-Europese landen voor vraagstukken die ons allemaal parten spelen (vogelgriep, roofvogelproblematiek, veroudering ledenopbouw, digitalisering). We komen niet alleen twee maal jaarlijks in Halle bij elkaar, maar de commissies zullen in de nieuwe structuur ook tussentijds activiteiten doen en zaken organiseren en dingen uitwisselen.
- Er zijn bijna 12.000 ringen verstrekt en bijna 1.000 dames betrokken bij de Ladies League, dus dit heeft toch wel boven verwachting gescoord. Ook internationaal wordt hier veel naar gevraagd. Dit laat zien dat we ook positiviteit in de duivensport met elkaar kunnen creëren en een mooie stap richting doelgroepbenadering.
- NPO-bureau; het pand is verkocht met instemming van de Ledenraad en met de opbrengst konden de reorganisatiekosten grotendeels betaald worden. We zijn verhuisd naar Papendal; vanavond was daar helaas geen accommodatie beschikbaar. Nog meer automatiseren gaat er ook voor zorgen dat zaken makkelijker en toegankelijker worden. We zijn momenteel bewust vrij rustig in het naar buiten treden met de Nederlandse

duivensport, maar laten op basis van de actualiteit mensen een goede rol vervullen. We proberen zoveel mogelijk items te delen en een positieve indruk achter te laten.

- De NPO-businessclub wordt verder uitgewerkt. We moeten niet alleen met de elektronisch constateerleveranciers praten over de eisen of de stand voor de nationale dagen, maar ook kijken wat we verder met elkaar kunnen doen en nog meer de verbinding zoeken.
- De werkgroep automatisering gaat binnenkort starten en kijken naar het functioneel ontwerp, inclusief de real time uitslagen en verbeteringen. Kandidaten zijn nog welkom en nodig om te kunnen starten.
- Public Affairs wordt deels opgepakt door de WOWD en deels door en via de FCI en UWEPA; we moeten richting de politiek zorgen dat we uit de gevarenzone blijven.
- PR is een beperkte post in begroting; eerst moeten intern een aantal praktische zaken voor de liefhebbers geregeld zijn.
- Licenties en lidmaatschappen; we gaan in de pilot kijken naar een andere invulling.
- Museum Nederlandse duivensport: het Openluchtmuseum heeft de komende jaren geen ruimte hiervoor, dus we gaan kijken naar een andere invulling
- Het nationale vliegprogramma wordt verder ontwikkeld.

- h) **De heer Geitenbeek** vraagt de voorzitter naar de stand van zaken m.b.t. doping. **De voorzitter** is internationaal portefeuillehouder doping geworden. Het streven is om te komen tot een uniform dopingbeleid. De situatie in Nederland, België en Duitsland verschilt al. Er is gekeken hoe dit bij de hippische bond procedureel geregeld is. Dit onderwerp zal zeker ook in de reglementencommissie aan de orde komen. Uiteindelijk werken we allemaal met onze eigen procedures maar bij een internationale vlucht is de inrichter bepalend, maar er is nog verbetering mogelijk, ook in de controles, want daar mogen geen fouten in gemaakt worden. Ook internationaal is gezegd dat het geen heksenjacht moet worden, maar anderzijds willen wij niet dat onze duiven voorzien worden van ongewenste middelen. In juni is er weer een overleg gepland en er wordt nauw samengewerkt met de veterinaire commissie, waar Leo v.d. Waard en Henk de Weerd ook in zitten, dus Nederland is goed vertegenwoordigd.
- i) **De heer Roks** informeert naar de tijdlijn?
De voorzitter verwacht dat dit in lijn zal lopen met de reglementen, dus richting de Ledenraad van november. Afgesproken is dat op internationale vluchten controle van belang is, maar we moeten kijken wat dit praktisch gezien betekent en binnen de juridische kaders blijven.
- j) **De heer Vermaat (afdeling 6)** vraagt of de procedure in België en Duitsland anders is dan in Nederland? Kunnen we daar wat van leren?
De voorzitter beaamt dit. We willen de best practices samenvoegen, want we willen allemaal een zuivere sport, maar we moeten dat ook op een zorgvuldige manier doen en voorkomen dat we zaken verliezen door procedurefouten.
- k) **De heer Palinckx** vraagt of omringende landen ook gewezen zullen worden op fouten gezien de doofpotaffaires?
De voorzitter wil zich eerst op eigen huis richten. Er wordt altijd gezegd 'waar rook is, is vuur', maar het is niet het totale plaatje wat je leest en hoort en het element heksenjacht zit er ook wel enigszins in. Wat er in België is gebeurd willen wij niet en willen we ook internationaal niet en hier moeten we van leren. Het kan niet zo zijn dat als onze begroting krimpt door de terugloop van leden en wij nog steeds tot dusver de keuze hebben gemaakt om de kosten voor

het lidmaatschap en de ringen etc. niet te verhogen, dat we op juridische kosten en affaires gaan leeglopen, dus daar zijn we terughoudend in.

7. DIALOOG OVER VOORTGANG PLANNEN VAN AANPAK 'ONDERGRENS' (TER INVENTARISATIE)

De voorzitter meldt dat dit onderwerp ook gevoelig ligt en al meermalen geagendeerd is geweest. We willen voor de komende jaren stappen gaan maken in de aandachtsgebieden.

De heer Kristelijn is in 2014 penningmeester geworden van afdeling Zeeland en toen namen de inkomsten al af en waren er bezuinigingen nodig. In Zeeland zijn veel routes en grote afstanden, dus het vervoer moest aangepast worden. Er is een minimum gesteld aan het aantal deelnemers op de dagfond, anders werd er niet meer opgehaald. Een aantal ophaalpunten is toen vervallen en het resultaat was dat verenigingen zijn gaan samenwerken. Ook is een model opgezet op basis van het reglement van vorig jaar van het aantal spelende leden per vereniging per vlucht. Een aantal verenigingen kon hier niet meer aan voldoen. We hebben aan de verenigingen zelf overgelaten wat ze wilden gaan doen; ze konden zichzelf opheffen omdat ze geen bestaansrecht meer hadden of meer gaan samenwerken. Dat proces is heel geleidelijk gegaan en zonder problemen. Er zijn ook nooit vragen geweest, ze hebben het zelf opgelost. Begin 2019 waren er 27 verenigingen. Uiteindelijk hebben 2 verenigingen zich opgeheven en zijn 4 verenigingen gaan samenwerken. We hebben nu nog 21 ophaalpunten. Ook zijn we overgegaan naar een andere vervoerder en dat is ook behoorlijk kostenbesparend geweest. Vorig jaar hadden we een groot verlies, maar nu hebben we zwarte cijfers en is de meerjarenbegroting t/m 2025 nog steeds positief. De tendens is dat er waarschijnlijk nog minder ophaalpunten zullen komen, maar de reactie van de leden valt ontzettend mee. Tot nu toe was het ledenverlies 4-5% per jaar en dit jaar 6%, terwijl we hoger hadden verwacht. De grootste afname zat in 1 vereniging die zo obstinaat was, dat de helft vertrok maar een aantal van die leden komt nu weer terug. Het is leuk om te zien dat door De Nishoek een negatieve ontwikkeling toch positief omgedraaid kon worden. Een aantal mensen probeert het willens en wetens toch te traineren, maar we moeten proberen daar zo min mogelijk energie in te steken want dat is verloren energie. De ontwikkeling in Zeeland is alleen maar positief en hopelijk gaat dat zo door.

- a) **De heer Poulisse** vindt het jammer dat er geen livestream is; anders hadden de verenigingen in Tiel dit ook kunnen horen, want dat is daar wel nodig.

De voorzitter heeft dit voorbeeld in de vorige Ledenraad ook vermeld in zijn voorwoord. Laten we leren van de dingen die wel lukken.

- b) **De heer Arisse** meldt dat in afdeling 7 bij de toewijzing van de Nationale inkerfcentra wordt gekeken naar de cijfers van vorig jaar. Bij ongeveer 10 verenigingen is erop aangedrongen om toch echt te gaan samenwerken en o.a. Hilversum en Utrecht gaan dit nu ook doen, maar er zijn verenigingen zoals in Tiel, die helaas slecht samenwerken en naar een ander Nationaal inkerfcentrum gaan. Wij willen de verenigingen graag helpen om samen te gaan werken met andere verenigingen. We zijn nu naar 8 inkervende leden gegaan, maar komen er nog vervolgstappen, bijv. naar 12 of 15?

De voorzitter antwoordt dat de Ledenraad dat bepaalt. Het NPO-bestuur denkt dat serieuze stappen gemaakt moet worden want door natuurlijk verloop is er 4,5-5% uitstroom, dus we moeten clusters gaan vormen van kleine verenigingen, waar de dynamiek goed is en veel verschillende leeftijden en achtergronden zijn om de continuïteit te waarborgen. Het zou mooi

zijn als verenigingen die ontwikkeling zelf realiseren en dat niet alleen via regelgeving en besluitvorming hoeft te gebeuren. Verenigingen die een fusietraject hebben doorlopen, vinden achteraf vaak dat ze dit eerder hadden moeten doen. Ook is er het fenomeen dat clubs het wel uitzingen om de pot te verteren, maar de pot is opgebouwd door mensen die er niet meer zijn en moeten ingezet worden voor sportbeleving/plezier. Als we dit kapitaal goed inzetten met elkaar, dan kunnen we tot in lengte der jaren veel dingen met elkaar doen. Daarnaast moeten de kosten binnen de perken blijven, maar als we oproepen om te gaan samenwerken gebeurt dat niet, terwijl we nu al tegen limieten aanlopen. We kennen allemaal voorbeelden dat men bij andere verenigingen gaat inkorven, maar ga serieus het gesprek aan, anders komen we er niet. Er zijn ook mooie voorbeelden in Nederland en die willen we stimuleren en uitdragen. Het is heel makkelijk om 8-12 leden te hebben door bijv. 2 familieleden lid te maken, maar dat helpt ons niet verder.

- c) **De heer Verweij** heeft enkele fusies mogen begeleiden en doet de suggestie om een statutenwijziging te doen dat als er een batig saldo overblijft, een schenking wordt gedaan aan bijv. KWF. Dan gaat men minder op het geld zitten en is men eerder bereid samen te gaan dan het anders te gaan aanwenden.
De voorzitter stelt dat een of mooi nieuw verenigingsgebouw waar iedereen zich welkom voelt ook een heel goede besteding kan zijn. Velddriel heeft bijvoorbeeld een prachtig gebouw en daar wil je liever zijn dan in een schuurtje achteraf.
- d) **De heer Kuipers** meldt dat Friesland '96 55 verenigingen heeft; 10 zitten er onder de grens van 15. Op de ALV is erop aangedrongen om met elkaar in gesprek te gaan en we zien nu diverse vormen van samenwerking ontstaan; bij de ene vereniging worden midfondvluchten ingekorfd en bij de andere dagfondvluchten. Ook heeft een vereniging een status aparte gekregen; zij mogen nog 1 jaar onder deze condities vliegen en dan heffen ze zichzelf op. Afdeling 10 en 11 hebben ook een commissie in het leven geroepen om de duivensport in Groningen, Friesland en Drenthe gezamenlijk op te pakken; dit jaar gaan we al op 13 vluchten gezamenlijk lossen en gezamenlijk het transport regelen. We hebben een nieuw bestuur met een aantal jonge mensen met nieuwe ideeën en zo proberen we de flow en de toekomstbestendigheid van onze duivensport te bewerkstelligen.
- e) **De heer Schuurmans** meldt dat er in het zuiden al jaren een goed verband is met andere afdelingen, de Boza; dit is een voorbeeld voor wat je met samenwerking kunt bereiken. We vervoeren efficiënt en hebben goede afspraken met elkaar. Samenwerking is de toekomst voor onze sport. We hebben elkaar nodig, want we worden allemaal kleiner en grijzer. Oost-Brabant heeft nog 1.400 leden in 44 verenigingen, waarvan er 4 samenwerken in Oss. Van de andere 40 is een analyse gemaakt; 1 vereniging zat onder de grens, maar heeft inmiddels besloten zichzelf op te heffen. Een paar verenigingen heeft 15 leden en is ook geadviseerd om naar samenwerking te kijken. Wij hebben andere ophaalroutes voor vitesse, midfond en fond en er is besloten dat men per categorie een minimum aantal duiven moet aanleveren. Bijv. op de eendaagse fond wordt altijd minimaal betaald voor 75 duiven, dus dan krijgt men een soort boete als men te vaak daaronder komt. Hierdoor gaat men nadenken vanwege de kosten, dus zo proberen we ook de laatste problemen op te lossen. In de vorige vergadering is gevraagd ook te kijken naar geografische spreiding, want op sommige plekken moeten mensen straks 20 kilometer of meer gaan rijden en dat heeft wel rust gegeven in onze uitgestrekte gebieden.
- f) **De heer Roks** meldt dat Limburg nog 63 verenigingen heeft, maar vanaf het begin van het seizoen zijn toch verenigingen samengevoegd. We moeten inderdaad samenwerken met vervoer en hebben een zeer beperkt aantal ophaalpunten; als die mensen niet aan de criteria

voldoen bij een vlucht, krijgen ze een brief dat we de volgende keer niet meer ophalen. We houden daar streng de hand aan; dat moet helaas gebeuren, want anders kunnen we de veiligheid van de concoursen niet meer waarborgen. We letten er ieder jaar op of de verenigingen nog voldoen aan de criteria van 12 leden en 10 hoklijsten, maar daar moeten we wat strenger in worden.

- g) **De heer Claessen (sectie Jonge duiven/vitesse/midfond)** vraagt of 'real time' vrijwillig is of verplicht wordt, want er zijn mensen van boven de 80 kunnen die daar niet in mee kunnen, maar toch graag de duivensport blijven beoefenen.

De voorzitter antwoordt dat het streven is om het dusdanig aan te bieden, dat ook zij graag mee blijven doen. We gaan stimuleren dat iedereen meedoet.

De heer Claessen vraagt of er een oplossing is voor leden die niet met de smartphone of computer overweg kunnen.

De heer Van der Linden heeft gemerkt dat leden binnen de vereniging zaken overnemen; mensen worden nu opgehaald en de jeugd haalt de manden uit de auto. Dit na het samengaan.

- h) **De heer Van Laar** meldt dat afdeling 8 nog 70 verenigingen heeft en het afgelopen jaar de vervoerskosten verlaagd heeft door centraal aan te leveren op de dagfond en op steeds meer midfondvluchten. Het is noodzakelijk om samenwerking te zoeken maar dat gaat niet even makkelijk bij elke vereniging. Kan de afdeling ook fusies afdwingen?

De voorzitter antwoordt dat dit een voorrecht is van het zijn van een vereniging. De afdeling kan alleen stimuleren. Teveel verenigingen staan al jaren in de overlevingsstand en het is fijn als je daar niet meer mee bezig hoeft te zijn. We moeten zorgen dat onze sport betaalbaar blijft, dus de noodzaak voor samenwerking neemt alleen maar toe. Het zou mooi zijn wanneer iedere afdeling in de Ledenraad van november verslag doet van de vorderingen, waar de sterke punten liggen en waar de grijze gebieden en wat dat gaat betekenen voor de komende jaren, om van elkaar te leren. Verdere digitalisering kan ons helpen, maar we moeten de grote groep oudere leden daarbij niet uit het oog verliezen want maar 3.000 leden zijn jonger dan 50 jaar en 13.000 zijn ouder.

We moeten de leden hierin meenemen. Het NPO-bestuur is beleidsmakend en neemt het voortouw en moet misschien meer naar links of rechts, maar de huidige weg kunnen we niet blijven bewandelen want we gaan al te lang terug, maar er moet inderdaad aandacht zijn voor de hele opbouw.

8. SANCTIEBELEID (TER BESLUITVORMING)

- a) **De heer Roks** wijst erop dat het al 22.30 uur is en denkt dat dit een gevoelig onderwerp is.

- b) **De heer De Jong** sluit zich aan bij de heer Roks en stelt voor om het sanctiebeleid nu niet te behandelen, maar in november met een voorstel voor de Ledenraad te komen waarin deze punten geconcretiseerd zijn; wat wordt bijvoorbeeld verstaan onder 'overtreding losplaats'; rommel die wordt achtergelaten of staan zonder lossingsvergunning?

De voorzitter antwoordt dat dit zeker gaat gebeuren, maar de vorige Ledenraad is aangedrongen op handhaving vanuit de sectie Jonge Duiven n.a.v. uit het concours stappen. Wat moet het NPO-bestuur doen als er in de tussentijd overtredingen zijn? Het bestuur heeft geen handhavinginstrumenten en als we gaan handhaven lopen we risico, omdat het niet afgehecht is in de reglementen. We moeten voor concrete gevallen sancties bepalen en door de Ledenraad laten aannemen, zodat het NPO-bestuur het sanctiebeleid kan uitvoeren, maar er zijn ook mensen die dit aan hun laars lappen. Wat doet het bestuur dan?

De heer Berendsen antwoordt dat het sanctiebeleid concreter moet worden, maar op dit moment kan het NPO-bestuur niets want er is geen grondslag.

De heer Jongh vindt dat het huidige voorstel niet aangenomen kan worden.

De voorzitter wil een principe-uitspraak van de Ledenraad of er een sanctiebeleid moet komen. Zodra dat uitgewerkt en aangenomen is, houden we de leden aan de afspraken. Wij kunnen niet als NPO-bestuur/bureau nu als politieagent gaan acteren op alle dingen die we zien die misgaan, want daar zijn we niet op ingericht. We willen een sanctiebeleid waarin we zaken administratief kunnen afhandelen, maar we moeten elkaar serieus nemen.

- c) **De heer Schuurmans** verwacht dit nu niet van het NPO-bestuur, want u heeft inderdaad die middelen niet gekregen. We moeten goed kijken welke onderdelen we moeten pakken voor het sanctiebeleid en met een concreet voorstel komen. We hebben discussie rond sector 1. Mijn afdeling heeft daar een ander standpunt in dan de andere 3 afdelingen. In december hebben wij een vliegprogramma naar de NPO gestuurd waarop wij een aantal vluchten hebben genoemd die wij met z'n allen besproken hebben, maar nog steeds circuleren er op de NPOsite bij platforms andere losplaatsen en de discussie over sector 1 en 2 komt continu daarin naar voren. Dit leidt tot irritatie en frustratie bij de leden en geeft onduidelijkheid. Afdeling 3 is nog steeds voorstander van 1 sector in totaliteit, maar dan krijg je de andere afdelingen in het zuiden niet mee. Dat is zoals het is en daar passen geen sancties bij. We hebben geprobeerd tot elkaar te komen en dat is helaas dit jaar niet gelukt, maar afgelopen week werden we ineens geconfronteerd met een mail met andere losplaatsen dan wij hebben voorgelegd. Als we praten over sancties, dan hoort daar ook communicatie bij rond dit hele verhaal en moeten de vluchten vroegtijdig bekend zijn. Geen enkele liefhebber wil gedurende het seizoen andere vluchten hebben.

De voorzitter vraagt of men zich dan niet hoeft te conformeren aan een democratisch genomen besluit?

De heer Schuurmans antwoordt dat dit niet het geval is, maar als je niet tot overeenstemming kunt komen, moet er ruimte zijn voor dialoog. Die hebben wij proberen te zoeken in de Ledenraad in maart door het indienen van een gezamenlijk gedragen voorstel voor de vluchten van ons vliegprogramma, maar daar is geen reactie op ontvangen dat dit niet goed zou zijn. U zei continu 'we zijn aan het kijken', maar afgelopen week zien we weer andere losplaatsen staan, maar dat kan geen maanden duren. Als wij in december een vliegprogramma versturen, ga ik ervan uit dat we in maart een definitief vliegprogramma hebben.

- d) **De heer Poulisse** merkt n.a.v. punt 2 op dat in de Ledenraad van maart de regels zijn veranderd met instemming van de ZLU. Vervolgens is er in Eindhoven een gesprek geweest met u, sectie Marathon en ZLU en daar is nogmaals bevestigd dat de neutralisatietijden veranderd zouden worden. Nu komen ze daar weer op terug met de achtergrond van 'dat is internationaal spel en daarom mag je mee en die bepalen de regels en willen wel die 800 meter grens'. Nu ga ik de eerste nationale verliezen door die regeling en ga ik tweede worden, dus we gaan weer procederen. Het zou goed zijn om voortaan direct een contract op te stellen en te ondertekenen, want dan sta je sterker als de heren naar de rechter stappen en in Nederland zijn mondelinge afspraken rechtsgeldig.

De voorzitter benadrukt dat een besluit van de Ledenraad rechtsgeldig is volgens de reglementen en tenslotte is dit democratisch besloten.

De heer Poulisse meldt dat sectie Marathon staat voor een zo eerlijk mogelijk concours maar als dat volgens de internationale regels moet, krijgen we 1 uur straftijd als de duiven in de nacht gaan vallen.

De voorzitter antwoordt dat dit onderwerp al ruim 5 jaar speelt en veel energie hierin is gestoken, ook met de sectie Marathon en de ZLU. Het leek erop dat we het eens waren. Bij de besluitvorming zijn we zo sportief geweest om de vitsse/midfondspelers niet te laten stemmen over dit onderwerp maar in de sectie Marathon te laten besluiten, maar de praktijk is anders. Nu mag u ons adviseren wat wij aan handhaving gaan doen.

De heer Poulisse antwoordt dat als hierop wordt gehandhaafd, sectie Marathon het verwijt zal krijgen het ZLU-spel om zeep te hebben geholpen, want dat willen de meeste marathonspelers graag spelen. Uw voorgangers hebben de middaglossingen om zeep geholpen door te gaan marchanderen met de lossingstijden. Toen zijn de meeste fondspelers massaal overgestapt naar de ZLU, want daar weet je zeker dat ze 's morgens gelost worden; zelfs tot 4 dagen erna. Wij staan uiteraard voor een eerlijk spel voor heel Nederland en ZLU ging daar daarmee akkoord, maar naderhand draaien ze het terug, net als vorig jaar. Eigenlijk is de enige sanctie die mogelijk is dat de NPO verbiedt om aan het ZLU-spel mee te doen als we dit zo handhaven, maar dan krijgt sectie Marathon daarvan de schuld.

De voorzitter: hoe serieus nemen wij elkaar in deze ruimte eigenlijk dan?

De heer Poulisse: heel serieus, maar de mensen onderin dat hoekje doen echt wat zij willen, al jaren. Stel dat Marathon Noord ook zijn eigen regels gaat stellen, dat kan dan zomaar. **De voorzitter** vraagt de mening van de vergadering hierover.

- e) **De heer Palinckx** wijst erop dat een algemene vraag is gesteld in hoeverre de Ledenraad voor sanctiebeleid is. Wij moeten als bestuurders onze achterban zo goed mogelijk vertegenwoordigen en daar komen voorstellen voor dit hoogste orgaan. Voor alles wat in meerderheid van stemmen is besloten, is onze taak om dat op een positieve, opbouwende manier uit te dragen, ook als je het daar persoonlijk niet mee eens bent. Als men zich niet aan de hier gemaakte afspraken houdt, moet daar een forse sanctie op volgen zodat men gedwongen wordt om zich aan de afspraken te houden. Elke zichzelf respecterende bestuurder kan hier alleen maar ja op zeggen en het is van groot belang om dit goed uit te werken. Overigens heeft in de extra Ledenraad over het Nationale vliegprogramma Oost-Brabant laten opnemen niet tegen het Nationale vliegprogramma te zijn, maar een andere sectorindeling wilde.

De heer Schuurmans antwoordt dat dit verkeerd geformuleerd is en heeft een opmerking over de notulen gemaakt.

- f) **De heer Jongh** denkt dat iedereen achter een sanctiebeleid staat, maar het moet goed gedefinieerd worden ter voorkoming van juridische problemen. Ook moet elk sanctiebeleid beroepsmogelijkheden hebben. Het is mogelijk dat mensen door overmacht overtredingen moeten plegen of hebben gepleegd, dus daar moeten we goed over nadenken. **De voorzitter** meldt dat het bestuur graag input ontvangt en verwacht ter verbetering.

9. RONDVRAAG

- a) **De heer Arisse** vraagt wat wordt verstaan onder registratie van de jonge duiven; moeten ze bij het africhten over de plaat gehaald worden of is een inentingslijst voldoende?

De voorzitter antwoordt dat de ambitie is om uiteindelijk alles over de plaat te doen, want dat maakt de controle het meest eenvoudig. Uiteindelijk moeten alle duiven sowieso van een entlijst voorzien zijn. Bestuurders tekenen op verenigingsniveau voor de entlijst van de leden en dat formulier gaat naar de afdeling toe, maar we weten ook dat mensen in praktijk niet hun vingers daarvoor in het vuur steken. Op 1 april moeten de hoklijsten ingeleverd zijn en in veel clubs staan de duiven op de hoklijst ook op de entlijst en in de klok en als ze eenmaal in de klok

zitten, kunnen we het proces eenvoudig bewaken. We willen volgend jaar een centrale database creëren zodat handmatige handelingen maar 1 keer nodig zijn. We kunnen dit alleen stimuleren, maar niet sanctioneren.

- b) **De heer Poulisse** vraagt of de Olympiade nog ter goedkeuring aan de Ledenraad wordt voorgelegd. Het budget moet toch worden goedgekeurd?

De voorzitter beaamt dat het budget nog goedgekeurd dient te worden.

- c) **De heer Bosman**

- meldt dat de secretaris een verzoek heeft ingediend om volgende week de jonge duiven op woensdag af te mogen richten zodat er niet op Tweede Pinksterweg ingekorfd hoeft te worden.

De voorzitter wijst op de afspraak om op dinsdag in Nederland te lossen en op woensdag in België. Als we hiervan afwijken, zullen er meer uitzonderingen gaan volgen.

- Er zijn steeds meer problemen met de losplaatsen in Frankrijk; is daar een oplossing voor?

De voorzitter antwoordt dat de correspondent gestopt is. Ondertussen wordt gelobbyd voor een nieuwe correspondent en naar oplossingen gekeken, bijv. een hogere vergoeding. **De heer Bosman** vraagt of een correspondent noodzakelijk is. Of kunnen er ook afspraken gemaakt worden met de Franse bond?

De voorzitter antwoordt dat een correspondent verplicht is. Er kan nu tussen de regels door gerommeld worden omdat er geen sanctiebeleid is, maar dat draagt niet bij aan een structureel goede oplossing. We willen dit via alle lijnen (de correspondent, de regio en de FCF) goed geregeld hebben.

- d) **De heer Roks** wijst erop dat als er op andere dagen dan dinsdag lossingen zijn, de zuidelijke afdelingen dat niet weten. Dan moeten we elke dag kijken wie waar vliegt.

De voorzitter meldt dat deze afspraak niet voor niets gemaakt is.

De heer Bosman merkt op dat het verzoek eenmalig is, alleen met Pinksteren.

- e) **De heer De Jong:**

- Informeert naar de nieuwe coördinaten voor St. Vincent?

De voorzitter antwoordt dat het bestuur zich kan vinden in het gedane voorstel.

- In maart was er voldoende informatie voor een update van de database, maar we hebben nog niets gezien.

De voorzitter antwoordt dat er gewerkt wordt aan de ontwikkeling van een app en de update van www.mijnduivensportbond.nl; daar staat veel aanvullende data in die we op een goede manier in de database willen hebben. Dit vraagt nog even geduld.

De heer De Jong vindt dit wel frustrerend voor degenen die hier veel tijd ingestoken hebben.

De voorzitter begrijpt dit.

- Platform Transport heeft in de ledenraad van maart een voorstel voor een hitteprotocol ingediend; praktische punten daaruit zijn opgenomen in het hitteprotocol dat in samenwerking met de WOWD tot stand is gekomen, dus die punten gaan we nu in de praktijk uitvoeren. **De voorzitter** wijst erop dat dit niet slechts een mededeling kan zijn. U heeft samen met een aantal mensen aan dit product gewerkt, dus dan stemmen wij dat met elkaar af. Als er warm weer komt, gaan we dit implementeren.

- f) **De heer Schuurmans:**

- Ziet dat er aantekeningen worden gemaakt.

De voorzitter meldt dat er een bondig verslag in Spoor der Kampioenen komt en er wordt een gedetailleerd verslag gemaakt.

- Heeft de notulen van maart gemist?
De voorzitter meldt dat het volledige verslag nog niet verstuurd is, maar er zijn wel onderdelen uit de Ledenraad uitgewerkt. Alle genomen besluiten zijn uitgewerkt en gecommuniceerd zodat eenieder weet wat de gevolgen van de besluitvorming zijn.
- Vanavond zou het melden van alle duiven op de marathonvluchten geagendeerd worden. Dit is niet realiseerbaar.
De voorzitter antwoordt dat hiervoor instructies volgen ; die zijn hetzelfde als vorig jaar voor Nationale vluchten en Sectorvluchten.
De heer Roks meldt dat op 9 maart de toezegging is gedaan dat er voor het seizoen terugkoppeling zou komen over de contacten met de heer Paul Peters in het zuiden. **De voorzitter** meldt dat dit nog een vervolg krijgt wat het NPO-bestuur betreft.
- g) **De heer Hoekstra** heeft begrepen dat een lid van Noord-Holland een africhtingsvlucht georganiseerd heeft en hoopt dat de NPO voorzichtig omgaat met het verstrekken van lossingsvergunningen. Voor zover hem bekend, bepaalt de afdeling of een lossingsvergunning aangevraagd gaat worden.
De voorzitter beaamt dat de lossingsvergunningen via de afdelingen lopen en meldt dat in Op de Hoogte het aanvraagproces nog eens zal worden toegelicht.
- h) **De heer Palinckx** vindt dat de voorstellen vanuit de leden (afdelingen en secties) de leidraad zouden moeten zijn voor de afgevaardigden, maar de laatste jaren worden voorstellen vanwege tijdgebrek vaak doorgeschoven naar volgend jaar. Het huidige tijdsfad is niet goed, want na het seizoen is er onvoldoende tijd om te vergaderen om fatsoenlijke voorstellen uit de verenigingen in te dienen bij de afdeling en dit geldt ook voor de secties. We moeten een datum kiezen als deadline voor voorstellen zodat alle verenigingen de gelegenheid hebben om te vergaderen en de afdelingen en secties een ledenraad kunnen beleggen en dan is 23 november te kort dag.
- i) **De heer Blaak** vindt het niet acceptabel dat de stukken 1 week voor de Ledenraad worden toegezonden. De voorstellen zouden er begin oktober moeten liggen en voorstellen van na de afgesproken datum moeten niet behandeld worden, want daar hebben we niet over kunnen praten met de leden. Het is jammer dat er vanavond geen livestream is, want dat neemt ook ruis weg.
De heer Palinckx meldt dat de secties terecht aangesproken zijn op hun democratisch gehalte. De sectie zou net als de afdelingen ook een ledenvergadering moeten houden over de voorstellen voor de Ledenraad zodat een stemadvies kan worden meegegeven op de ingediende voorstellen. We moeten echt werken aan verbetering van het democratisch gehalte en men moet ook de gelegenheid hebben om voorstellen in te dienen, want veel verenigingen vinden dat dit nu geen zin heeft omdat er te weinig tijd is voor overleg met de verenigingsleden en vergaderen in het seizoen is wat mij betreft geen optie.
De voorzitter antwoordt dat de vergaderdatum verlaat kan worden zodat er meer tijd is om met elkaar de discussie te voeren over de voorstellen en ontwikkelingen en stappen.
De heer Blaak vraagt om een tijdsfad neer te leggen met harde data zodat de secties daar ook hun data op kunnen afstemmen. Voorstellen die later worden ingediend, worden niet meer behandeld.
De voorzitter meldt dat aangekoerst wordt op 21 december. Het NPO-bestuur zal volgende week een rondje doen over de marsroute en hoort graag reacties hierop.

j) **De heer Blaak:**

- Meldt dat in goed overleg 6 dagfondprogramma's zijn afgesproken; de 5^e vlucht heeft een losplaats die tegelijkertijd met sector 1 zou moeten plaatsvinden, maar op de website van beide afdelingen staat nog een andere losplaats. Het is geen probleem als wij naar een andere losplaats gaan dan sector 1, maar wel als de losplaats wordt teruggezet naar Châteauroux. U zou dit gaan opnemen met sector 1, maar blijkbaar is dit nog niet geregeld.

De voorzitter antwoordt dat de kwestie is: houd je vast aan het besluit ofwel aan wat je wenselijk acht? Sector 1 wil gescheiden losplaatsen en heeft een gescheiden programma ingediend, terwijl in de Ledenraad besloten is dat dat niet aan de orde is. Ondertussen zijn er vluchtprogramma's ingediend n.a.v. de Ledenraad die een andere koers gaan varen.

De heer Schuurmans wijst erop dat dit al in december is gebeurd, dus deze discussie had al afgerond kunnen zijn.

De voorzitter merkt op dat deze discussie blijft voortduren zolang men niet beweegt. Dat was ook in 5 en 6 (sector 2); ook daar is na veelvuldig overleg bewogen en tot consensus gekomen en zij hebben dat beiden aan hun Ledenvergadering moeten uitleggen.

De heer Blaak: als ons programma moet blijven staan vinden wij dat prima en als sector 1 en 2 op de dagfondvlucht niet bij elkaar staan ook, maar u heeft daar andere ideeën over. U heeft besloten dat Argenton de losplaats zou worden in samenwerking met 1, maar dat is nog niet geregeld.

De voorzitter wijst erop dat de Ledenraad heeft besloten over de uitgangspunten van het Nationaal vluchtprogramma. Daar bent u onderdeel van, dit is de uitvoering van een democratisch proces. Als lid van afdeling 5 kunt u het prima vinden om daar van af te wijken, maar als lid van de Ledenraad heeft u een ander uitgangspunt.

De heer Blaak wil voorkomen dat er straks consensus komt waarbij de vijfde dagfondvlucht ineens Châteauroux wordt middenin het seizoen.

- Op 12 juni is de bijeenkomst met de ECS-leveranciers; is het verzoek om daar bij aan te sluiten?

De voorzitter bedoelde te zeggen dat de projectgroep automatisering gaat zich buigen over automatiseringsvraagstukken die betrekking hebben op het elektronisch constateren. De sessie is tussen het NPO-bestuur, de commissie elektronisch constateren en de leveranciers. We gaan eerst de uitgangspunten met elkaar delen en dan vervolgaafspraken maken.

- Is inzake de Ladies League al bekend waar en hoe er wordt gespeeld (per samenspel of afdeling)?

De voorzitter antwoordt dat het nieuwe concept gereed is en binnenkort wordt vastgesteld. k)

De heer Jongh:

- Meldt dat een lid van afdeling 2 in 2017 is geschorst wegens een ernstige vorm van fraude, maar ringen heeft gekocht/gekrepen en meedoet aan 1-hoksraces en waarschijnlijk ook in FCIverband. Bij het NPO-bureau is de vraag neergelegd of je wel FCI mag concourseren of aan internationale races mee mag doen als je geschorst bent, want dit wekt veel irritatie. **De voorzitter** heeft de reglementen niet paraat. Als dit nog niet geregeld is, moeten we dat zeker gaan inregelen, want dit is inderdaad storend. Iets voor de reglementencommissie.

- Is het mogelijk dat de ringen voor de Ladies League apart op de bestellijst vermeld worden in een aparte kolom?

De voorzitter lijkt dit geen probleem.

- Bij de jonge duiven vluchten staat bij de losplaatsen 'wordt nader ingevuld', terwijl alle 4 de zuidelijke afdelingen losplaatsen hebben ingediend bij het NPO-bureau. Bijvoorbeeld in Orleans kan gewoon gelost worden. **De voorzitter** antwoordt dat dit momenteel het geval is, maar we willen er zeker van zijn dat hier ook in augustus en september gelost kan worden gezien de actuele ontwikkelingen.
- l) **De heer Palinckx** mist een communicatiemodel. Het zou goed zijn als voorstellen of mails worden ontvangen, er een standaardreactie volgt van de NPO dat het in behandeling is genomen en een reactie volgt, want nu voelt men zich deels niet serieus genomen. **De voorzitter** antwoordt dat dit model bekend is en de managementinstrumenten ook. We gaan in het gesprek met de FBCC kijken naar de volgende stappen in onze organisatie.

10. SLUITING

De voorzitter dankt alle aanwezigen voor hun bijdrage en dat middenin het seizoen. We hebben nog genoeg te doen, maar er zijn mooie stappen gemaakt. Wel thuis. De vergadering is gesloten (23.19 uur).