

Agendapunt 1: Opening[\(livestream: 00:02:09\)](#)

De voorzitter opent de vergadering met het bijgevoegde voorwoord (Annex 1).

Tijdens de vergadering wordt een presentatie getoond met de agendapunten en toelichtingen (Annex 2)

Er wordt een ogenblik stilte gehouden voor de leden die ons sinds de vorige Voorjaarsledenraad zijn ontvallen.

Agendapunt 2: Appel afgevaardigden voor deze ledenraad[\(livestream: 00:18:08\)](#)

Voor deze Ledenraad zijn 25 afgevaardigden uitgenodigd van de afdelingen. De leden van de Sectie Sportbeleving hebben hun functie neergelegd.

In het kiesregister vindt u het aantal afgevaardigden per afdeling.

Er zijn 23 afgevaardigden aanwezig, bij de afdelingen 6 en 11 ontbreekt een afgevaardigde.

De oproeping, agenda en stukken voor deze vergadering zijn tijdig gepubliceerd. De binnenkomen voorstellen van de afdelingen worden in deze vergadering behandeld.

De vergadering wordt genotuleerd en de conceptnotulen worden voor 1 mei gepubliceerd op de website en in Op de Hoogte. Het vaststellen kan gebeuren op de Najaarsledenraad van 25 november 2023.

Agendapunt 3a: Notulen Ledenraad 26 november 2022[\(livestream: 00:18:50\)](#)

De tekstuele opmerkingen vooraf van de heer **Schuurmans (afdeling 3)** zullen worden verwerkt. De heer **Schuurmans** heeft ook gevraagd of München een nationale vlucht wordt, het bestuur zal daar in overleg met afdeling 9 invulling aan geven.

Boven de conceptnotulen staat een verkeerde datum (12 maart) dit wordt aangepast naar 26 november 2022.

De heer **Van Stralen (afdeling 11)** vraagt of er een antwoord is op zijn vraag van november over de berekening van de Ladies League. Portefeuillehouder Annette Dokter belooft hierop terug te komen.

Verder verzoekt de heer Van Stralen het NPO-bestuur meer regie te nemen op de evaluatie met het IWB over de vluchten. De secretaris zegt dit toe.

Agendapunt 3b: Actielijst

Het overgrote deel van de punten is afgehandeld, komt terug op deze agenda of er wordt nog aan gewerkt. Wat open staat wordt aangehouden.

De heer **Van Stralen (afdeling 11)** vraagt waarom de sectie Sportbeleving haar functie heeft neergelegd.

De **voorzitter** meldt dat ze enthousiast gestart zijn met goede ideeën. Bij de eerste Ledenraad waren ze afwezig, daar waren wat misverstanden over. Daarna was het een tijd stil en onlangs vernam het Bestuur dat de sectie niet meer verder wilde, alle vier de leden kregen er niet genoeg energie van.

Er hebben zich twee enthousiaste mannen aangemeld, we moeten de verwachtingen nu goed managen. We zoeken mensen met ideeën, die willen meedenken, afdelingoverstijgend. Dat mogen ook mensen uit andere onderdelen van onze organisatie zijn, het bestuur vindt de sectie belangrijk.

De heer **Visser (afdeling 9)** merkt op dat een taakbeschrijving of werkplan wel duidelijk zou maken wat van beide kanten wordt verwacht. Dat kan aangepast worden als dat nodig is.

De heer **Van Stralen (afdeling 11)** geeft aan dat de sectie meer uitwisseling had verwacht met het bestuur over onderwerpen waar men beiden mee bezig was. De **voorzitter** geeft aan dat het punt van communicatie opgepakt wordt en dat hiervan geleerd kan worden.

De **secretaris** vult aan dat de taakomschrijving van de sectie bewust breed gehouden is en het mandaat ruim ("De sectie kan met voorstellen en initiatieven komen die ervoor zorgen dat de duivensport aantrekkelijk blijft in de volle breedte", statuten art. 19 lid 3). Dit zodat de sectie zelfstandig ideeën moet kunnen inbrengen en geen verlengstuk is van het bestuur. De sectie heeft alle stukken ontvangen die de overige afgevaardigden ook kregen.

Er zijn geen vragen naar aanleiding van de actielijst. Ook van deze vergadering worden een notulen en een actielijst gemaakt.

3a. Notulen van de Ledenraad van 26 november 2022
3b. Actielijst behorende bij notulen van 26 november 2022
De notulen en actielijst zijn aldus vastgesteld met dank aan de notulist.
De uitslag van de stemming is 23 stemmen voor.

a. Stand van zaken Vogelgriep en aanvang seizoen 2023.

Omdat de vogelgriep waarschijnlijk niet snel verdwijnt, staat de Europese Commissie vanaf 12 maart vaccinatie toe. Echter, het vaccin is nog in ontwikkeling en bedoeld voor pluimvee. Het is dus niet zeker of werkt en of het toegepast mag worden bij postduiven. Het traject naar een werkend vaccin kan nog wel twee jaar duren. Hartelijk dank aan de veterinaire commissie van de FCI, met name de NPO Leo van der Waart, voor haar werk en expertise. Zij doen er alles aan om voor de duivensport een goed resultaat te bereiken. De NPO heeft meerdere ijzers in het vuur, maar uiteindelijk is het onze overheid die de beslissende stem hier heeft.

Nieuwe ontwikkelingen worden via Op de Hoogte gecommuniceerd.

De heer **Visser (afdeling 9)** vraagt of de FCI het onderzoek van Ab Osterhaus naar de bevattelijkheid van duiven voor vogelgriep van enkele jaren geleden niet kan laten herhalen. Dat kost wel veel geld, maar als men de duiven moet enten dan kan dat (bijv. 700.000 duiven x € 0,70) dan komt dat ook op een half miljoen.

De **secretaris** benadrukt dat de NPO en het Ministerie van LNV de officiële communicatiekanalen zijn. Zij staan voortdurend met elkaar in contact en relevante informatie staat altijd op de site. Als leden op eigen houtje gaan bellen met de LNV of NVWA, dan helpen ze de NPO van de wal in de sloot.

De NPO volgt een tweesporenbeleid: via vaccinatie en via de Europarlementariërs in Brussel. Want als alle pluimvee is gevaccineerd stoppen de uitbraken en de vervoersverboden. Postduiven vaccineren is ook een optie maar duurt langer en heeft minder kans.

Via Brussel probeert men duidelijke instructies te krijgen, waarbij ingebracht wordt dat duiven niet vatbaar zijn voor vogelgriep en dat we een algehele uitzonderingspositie daarin willen. Er is medewerking, maar het is een delicaat proces dus laat het even met rust.

b. Stand van zaken losplaatsen en lossingsvergunningen.

Alle gewenste losplaatsen van de afdelingen voor het komende seizoen zijn inmiddels bekend. Alle afdelingen hebben moeite gedaan om losplaatsen te vinden die voldoen aan de gemaakte afspraak om zoveel mogelijk onder hun eigen afdeling te lossen om kruislossingen te voorkomen.

Losplaatsen vinden die groot genoeg zijn voor een konvooi is niet altijd makkelijk en het blijft voor de afdelingen met het bureau een zoektocht naar acceptabele oplossingen.

We zoeken robuuste losplaatsen: grotere losplaatsen waar we met de eigenaren contracten kunnen afsluiten voor meer jaren en die we kunnen verharderen zodat ze onder alle weersomstandigheden gebruikt kunnen worden. Zoals bij Noyon/Morlincourt bijvoorbeeld.

In het ideale geval kan heel Nederland daar tegelijk lossen, zodat we van de kruislossingen af zijn. Volgende week hopen we alles rond te hebben en een overzicht te kunnen maken, waarna we ineens alle lossingsvergunningen kunnen aanvragen. Dat bespaart het bureau en de afdelingen veel werk.

Naast de prijsverhoging voor lossingen, heeft de KBDB ook besloten dat er niet meer verplaatst mag worden, men mag alleen daar lossen waar een vergunning voor is verleend. Verplaatsen mag enkel nog na contact met onze Belgische collega's, zodat ze vooraf op de hoogte zijn en dit kunnen publiceren.

De praktijk is echter dat men er vaak bij pas de losplaats er achter komt dat de losplaats op dat moment niet beschikbaar is. Daarom moeten er werkafspraken gemaakt worden, want de KBDB moet dan ook zelf checken of er obstakels of evenementen zijn en ervoor zorgen dat de mensen ter plekke ook altijd bereikbaar zijn. Dat is ook niet altijd het geval nu.

De **penningmeester** waarschuwt dat als de bedragen niet neerwaarts bijgesteld kunnen worden, dit een kostenpost van € 30.000 is die niet in de begroting zit. Die wordt niet doorbelast, maar het is wel een substantiële tegenvaller. Daarnaast investeert de NPO samen met de KBDB in het opknappen van Morlincourt/Noyon. Dit kost ca € 15.000 en de NPO had al toegezegd de helft te betalen, voordat de verhoging van de prijs van de lossingsvergunningen bekend was. Dit kan in 10 jaar worden afgeschreven. Maar dit alles zorgt ervoor dat we vaker en nadrukkelijker overleg gaan voeren met de Belgische collega's.

De heer **Dalmolen (afd. 10)** vraagt of er een limiet is aan het aantal lossingen dat in een weekend mag plaatsvinden. Het is een lastig punt dat er niet meer verplaatst mag worden. Hij verzoekt om zoveel mogelijk transparantie bij het de kosten voor vergunningen omdat het een behoorlijk grote post is. In Duitsland en Luxemburg zijn ook losplaatsen die niet ver afwijken van de vlieglijnen van sommige afdelingen, daar hoeft niet voor vergunningen betaald te worden.

Kan de losplaatsencommissie ook die plaatsen in overweging nemen?

De **voorzitter** belooft transparantie en goede communicatie. Waar grote losplaatsen zijn moeten die optimaal benut worden evenals gratis losplaatsen in Duitsland en Luxemburg.

De heer **Visser (afdeling 9)** geeft aan dat zijn afdeling haar losplaatsen liever meer westelijk had gehad, dat zou ook minder vervoerskosten opleveren. Maar men begrijpt de noodzaak en houdt zich aan de afspraken die zijn gemaakt. Hij hoopt dat ook de andere afdelingen zich naast de vlieglijnen ook aan de afgesproken tijdstippen houden. Het is voor het IWB lastig en voor de duiven niet goed als men door elkaar gaat lossen.

Een ander punt is: niet-gemelde lossingen uit Duitsland of Polen in afdeling 9. Dat gebeurt nog wel eens en ook dat is erg vervelend. Waarschijnlijk zijn het illegale lossingen, maar hij vraagt nogmaals aandacht voor communicatie over buitenlandse lossingen op ons grondgebied.

De **voorzitter** is blij dat dit niet opvolgen van adviezen het afgelopen jaar niet vaak aan de orde was. In een overleg met de lossingscoördinatoren, het IWB, de meteoroloog en de ZLU is uitgesproken dat het in ieders belang is om je te houden aan het afgesproken lossingstijdstip, want de ander stemt daarop af. Het heeft veel impact op de tijdsloten waarin je niet mag lossen omdat Belgische duiven thuiskomen, dus het is best een complexe zaak. Bij afwijking neemt het Bestuur contact op met de afdeling, maar hij vertrouwt erop dat ieder weer zijn uiterste best doet.

Op buitenlandse lossingen is niet altijd grip, maar er is overleg geweest met de voorzitter van de Poolse Bond. Deze wil graag losplaatsen in Nederland, waar ook een correspondent aanwezig is, waar ze de juiste coördinaten van hebben en waar ze kunnen doorgeven hoe laat ze lossen. Het gaat om 37-40 lossingen in Nederland met per konvooi 3.000-5.000 marathonduiven. Dat wordt allemaal gepubliceerd. De Poolse Bond wil ook werkafspraken maken over verdwaalde Poolse duiven. Die komen soms bij particulieren en hoe komen ze weer terug bij de eigenaar? Dat hebben wij in Nederland ook en het is in het belang van de dieren dat we de zaken goed regelen. Hij bedankt de afdeling voor de constructieve opstelling bij het vinden van de plaatsen.

De heer **Van Stralen (afdeling 11)** vindt het vreemd dat - ondanks afspraken - de KBDB toch regels stelt waar de NPO zich onverkort aan moet houden. Hij vraagt of er een goedkoper tarief komt voor losplaatsen waar de NPO mee in geïnvesteerd heeft. Als dat zo is, kan dat bij meer plekken waar beide bonden op vooruit gaan.

Hij verzoekt om een kaartje op de website te publiceren met de vlieglijnen waar het IWB mee werkt en waarbinnen de losplaatsen gekozen moeten worden, omdat iedere afdelingsvergadering weer de lijn Parijs-Roodeschool aangehaald wordt.

De **voorzitter** laat het vastleggen, zodat er aan gewerkt kan worden. De nieuwe site is nog niet volledig, er komt informatie op met betrekking tot wedvluchten en die moet niet voor verwarring zorgen. En daar waar de NPO samen met de KBDB investeert, zal zeker over de tarieven van lossingsvergunningen gesproken worden.

De heer **De Rooij (Brabant 2000)** maakt zich zorgen over de prijzen van lossingsvergunningen voor vluchten buiten het nationaal vliegprogramma, deze gingen vorig jaar van € 175 naar € 190. Er zijn vergunningen aangevraagd voor Hank, maar hij wil liever niet aan het eind van het seizoen op basis van nacalculatie een navordering ontvangen.

De **voorzitter** meldt dat de nacalculatie vorig jaar positief uitviel. De kosten waren € 121 euro en de afdelingen hebben een creditnota ontvangen. De **penningmeester** geeft aan dat is afgesproken aan het eind van het jaar de werkelijke kosten te bekijken en hoe deze moeten worden doorbelast. Maar eerst moet worden overlegd met de KBDB, nu wij met ze mee-investeren. Er worden niet op voorhand allerlei kosten doorberekend, de financiële positie laat het toe om de ontwikkeling in 2023 eerst af te wachten.

De heer **Wijffe (afdeling 6)** vraagt of het handig is om alle vergunningen vooraf aan te vragen, omdat het regelmatig verplaatst moet worden in verband met weersomstandigheden.

De **voorzitter** antwoordt dat er zo'n 700 vergunningen worden aangevraagd en dat het efficiënter is om dat ineens te doen dan wekelijks. Alles is dan al binnen en alleen de noodzakelijke wijzigingen moeten dan nog gedaan worden. Bij verplaatsing van Frankrijk naar België dan zullen we met de KBDB moeten overleggen, daar moet een protocol voor komen. Maar ze weten dat zoiets nodig kan zijn.

c. Stand van zaken nationale vlieggebieden

Iets later dan voorzien hebben alle afdelingen voldaan aan de afspraak om vlieggebieden te realiseren met minimaal 150 leden, gemiddeld zijn dat 100 spelende hokken. Dank aan de afdelingen voor hun inspanningen. Qua aantallen zijn er nu vergelijkbare vlieggebieden. Aan het einde van dit jaar - als zichtbaar is wat de aantallen zijn geweest op de verschillende onderdelen - moet blijken waar de verschillen zitten, waar nog werk aan de winkel is en maatwerk geleverd moet worden.

De heer **Van Stralen (afdeling 11)** geeft aan dat in zijn afdeling veel tegenstand was. Daardoor tellen deze vlieggebieden alleen voor de nationale kampioenschappen. Hij herhaalt zijn verzoek uit eerdere vergaderingen om naast ledenaantallen ook naar de dichtheid per vierkante kilometer te kijken en de omstandigheden waardoor de aantallen niet makkelijk gehaald worden mee te nemen in de weging wanneer er sprake is van een voldoende volwaardig samenspel.

De **voorzitter** bevestigt dat dit zeker meegenomen gaat worden, het gaat om zo eerlijk mogelijk spel maar er blijven factoren die dit moeilijk maken zoals de ligging van leden en weersomstandigheden. Er zal met de afdelingen worden gekeken naar omstandigheden omdat zij beter van de situatie ter plekke op de hoogte zijn.

d. [Doping controle programma 2023](#)

Het beleid van het bestuur is dat het welzijn van duiven voorop staat en als uitvloeisel daarvan wil zij een schone sport voor iedereen. Oneerlijke concurrentie door middel van doping moet zoveel mogelijk worden uitgesloten.

De opzet van controles is ten opzichte van 2022 ongewijzigd. Er is gesproken over aanvullend onderzoek naar de toepassing van antibiotica of verdiepend onderzoek naar andere stoffen, maar de mogelijke uitkomsten wegen niet op tegen de kosten. Aanvullend wetenschappelijk onderzoek zou in breder verband moeten worden opgepakt. Als meer landen hun onderzoek bij ons laboratorium onderbrengen, ontstaat er een grotere database die noodzakelijk is voor gefundeerd wetenschappelijk onderzoek. Er zijn wel landen die belangstelling hebben, waaronder ook de KBDB. Voor 2023 staan weer 90 controles op het programma in drie rondes. Wie op welk moment wordt gecontroleerd wordt bepaald door de bestuursleden die in de werkgroep doping zitten, Menko Rittersma en Hans van Dijk. Het uitvoeren van de controles wordt gedaan door dopingcontroleurs. Zij zijn vrijwilligers en verzetten veel werk in korte tijd, waarvoor dank.

Op de voorjaarsbeurs is toelichting gegeven op de controles en gezocht naar nieuwe controleurs. Daar zijn veertien aanmeldingen uitgekomen, over een start de opleiding en er is nog een extra opleidingsdag later ingepland in het zuiden van het land. Zuivere sport is een speerpunt van dit bestuur en er is dringend behoefte aan meer controleurs; dan zijn de reistijden voor iedereen ook korter.

Controleurs worden door de liefhebbers niet altijd even netjes benaderd. Net als bestuurders en alle anderen die zich inzetten voor de duivensport, moeten zij stevig in hun schoenen staan. Maar men heeft elkaar nodig in de sport en daarbinnen zijn vrijwilligers zoals de dopingcontroleurs een onmisbare schakel.

De heer **Roks (afdeling 4)** geeft de suggestie om ook naar mensen buiten de sport te zoeken. Die zijn onafhankelijk en het voorkomt dat controleurs binnen hun eigen afdeling moeten controleren.

De **penningmeester** antwoordt dat het idee besproken wordt binnen de commissie. Controleren binnen de eigen afdeling is met zo'n kleine ploeg bijna niet te voorkomen. Er wordt ook gezocht naar mensen buiten de sport die ons kunnen ondersteunen in de procedures en dat is al lastig. Het wordt meegenomen, maar het ziet er nu niet positief uit dat dat gaat lukken.

e. [Stand van zaken Commissie Evaluatie Nationaal Vliegprogramma](#)

De commissie bestaat uit een aantal bestuursleden, afdelingsbestuurders en leden die met logistiek en financiën te maken hebben. Er zijn twee bijeenkomsten geweest, op 14 januari en 11 februari. Per onderwerp zijn er subcommissies ingesteld en er wordt veel online vergaderd. De commissie kan overleggen zonder last of ruggenspraak, want het gaat over het algemeen belang van alle liefhebbers. De punten die leidend zijn vindt u in de PowerPoint.

De commissie ligt op schema en komt uiterlijk 1 augustus met een conceptadvies; dit gaat over het vliegprogramma 2024, de organisatie en de vlieggebieden en wordt met de afdelingen gedeeld. Op de Najaarsledenraad kan over het vliegprogramma worden besloten en kunnen wellicht stappen worden genomen betreffende de vlieggebieden en de organisatie.

De heer **Dalmolen (afdeling 10)** vindt de besluitvormingsroute naar de Najaarsledenraad kort gezien het zwaarwegende advies. Hij vraagt zich af of er geen zaken in staan die verder moeten worden uitgediept.

De heer **Rittersma**, bestuurslid in de commissie, geeft aan dat de commissie uitgebreid over deze uitgangspunten heeft gediscussieerd. Het zijn allemaal punten waarnaar in vergaderingen is gevraagd. Wanneer er punten ontbreken dan hoort de commissie dat graag.

De heer **Jongh (afdeling 2)** mist het punt Gezinsvriendelijkheid van de duivensport. Door de hoge kosten en de tijd dat men niet beschikbaar is voor het gezin stoppen veel jongere liefhebbers.

De heer **Rittersma** antwoordt dat dit wordt meegenomen bij de uitgangspunten "kosten" en "tegemeet komen aan wensen van alle soorten spelers". Het heeft zeker de aandacht.

De heer **Visser (afdeling 9)** dacht dat de commissie enkel naar het vliegprogramma zou kijken, maar ziet dat er ineens veel breder gekeken wordt. Als het naar een reorganisatie van de duivensport gaat, dan gaat dit wel snel. De duivensport is wel toe aan verandering, maar omdat het om een zwaarwegend advies gaat vindt hij het belangrijk dat de afgevaardigden en hun afdelingen er tijdig in worden meegenomen.

De **secretaris** legt uit dat de uitgangspunten niet nieuw zijn, ze zijn op 21 november 2022 en op de Najaarsledenraad van 2022 al meegedeeld. De heer Dalmolen heeft nog expliciet verzocht om de opdracht breder te trekken. De commissie heeft dat dus op verzoek gedaan en niet ineens op eigen initiatief.

De heer **Wijfe (afdeling 6)** geeft aan dat er veel leden stoppen als verenigingen worden opgeheven omdat ze te klein zijn geworden of te weinig inkomende leden hebben. En voor de jeugd is de sport te duur, denk aan constateersystemen, voer, entingen.

De **voorzitter** antwoordt dat het kostenaspect er altijd al was, al is alles nu duurder. En elke vereniging moet wel een aanvaardbaar minimum ledental hebben om de veiligheid van de concoursen te kunnen garanderen. Als dat aantal niet juist is, moet dat eerst met elkaar besproken worden.

De heer **Busscher (afdeling 5)** zegt dat de telling is veranderd omdat de leeftijdsgrens voor jeugdleden naar 25 jaar is gebracht. Volgens de reglementen mogen jeugdleden niet worden meegeteld in de ledentellingen.

De **voorzitter** heeft begrepen dat de verslaglegging over jeugdleden uit de vorige Ledenraad verschillend wordt geïnterpreteerd. De leeftijdsgrens van 25 jaar geldt alleen voor de Nationale Kampioenschappen, statutair blijft de grens gewoon 18. De rechten en plichten van jeugdleden onder de 18 zijn en blijven anders dan die van de groep tussen 18 en 25 jaar. Er zal in de volgende Ledenraad aandacht aan worden geschonken.

De **secretaris** vult aan dat er twee verschillende zaken door elkaar gehaald worden: statutair ligt de grens nog steeds bij 18 jaar; er is geen statutenwijziging geweest. Voor de kampioenschappen ligt de grens bij 25 jaar.

De minimum aantallen voor leden, inkomende leden en coördinatoren staan al jaren in de statuten, maar werden niet strak gehandhaafd. Mede op verzoek van de Ledenraad is dat nu wel gedaan. Er zijn vier of vijf verenigingen aangeschreven.

De heer **Busscher** verzoekt de commissie om niet voortijdig ideeën over opdeling van de afdeling naar buiten te brengen, dat zorgt voor veel onrust. De voorzitter betwijfelt of deze informatie uit de commissie komt of dat er aannames gedaan worden die voor waarheid worden doorverteld. Hij geeft aan dat deze informatie niet eens bij de overige bestuursleden bekend is. En zo hoort het ook, zegt hij, want de commissie werkt zelfstandig en daar moeten buitenstaanders zich niet mee bemoeien.

De heer **Schuermans (afdeling 3)** wijst op de tekst in de notulen van 26 november 2026, waarin de leeftijd van 25 jaar wordt bevestigd. Dat voorstel is aangenomen dus zo moet het zijn. De voorzitter herhaalt dat hij ervan op de hoogte is en dat er in de komende Najaarsledenraad op teruggekomen wordt.

Dank aan de commissie voor de tijd en energie die er is ingestoken.

Agendapunt 5: Jaarverslagen en financiële positie NPO

[\(livestream: 01:59:28\)](#)

a. Jaarverslag 2022

Het afgelopen jaar was een jaar met hoogte- en dieptepunten, mooie concoursen maar ook flinke hinder van de vogelgriepuitbraken. Het bestuur heeft haar beleidsvoornemens voor 2022 uitgevoerd en samen met de in 2020 en 2021 uitgevoerde zaken is de organisatie weer grotendeels bij en kan het bestuur zich focussen op de toekomst. De secretaris ontvangt tijdens deze vergadering het bericht dat de FCI € 170.000 heeft vrijgemaakt voor onderzoek naar vogelgriep. De veterinaire commissie van de FCI gaat onderzoeksvoorstellen formuleren.

De heer **Schuermans (afdeling 3)** is niet gelukkig met de opmerking dat de ZLU-vlucht van Narbonne slecht verlopen is. Hij zou dit graag genuanceerd zien, dat de lossing "in eerste instantie" niet goed is verlopen. Achteraf is het enorm meegevallen, een groot deel van de duiven is later alsnog thuis gekomen.

De heer **Van Stralen (afdeling 11)** is tevreden met het verslag maar vindt het pijnlijk dat het ISR nog geen uitspraken heeft gedaan in de fraudezaken.

De secretaris antwoordt hierop dat de ISR toetsingscommissie aan beide betrokkenen een schikkingsvoorstel heeft voorgelegd met daarin substantiële straffen. Hij kan deze nu niet noemen, maar geeft aan dat de straffen er niet om liegen. Dit jaar zal via UDP-bestanden ook gecontroleerd worden op fraude.

b. Toelichting jaarrekening

De NPO sluit 2022 af met een positief saldo. De financiële positie van de organisatie is gezond, maar een mogelijk gevaar is nog het pensioendossier. Het bestuur rappelleert maandelijks om duidelijkheid te krijgen, maar het PFZW is erg traag en bureaucratisch. Het heeft nu geen consequenties voor de financiële verslaglegging.

De heer **Schuurmans (afdeling 3)** vraagt of het verschil tussen de netto kasstroom (pag 8) van - € 142.000 ten opzichte van de samenstelling geldmiddelen van € 180.000 in de vergelijkende kolom door de systeemwijziging is veroorzaakt en of dat vastgelegd kan worden. De **penningmeester** bevestigt dat het komt door de vermogensmutatie, hij zal hier aandacht aan besteden.

De heer **Van Stralen (afdeling 11)** verzoekt een opmerking te mogen maken over de begroting, ondanks dat het nu over de jaarrekening gaat. De afdeling is niet tevreden over de manier waarop de begroting steeds gepresenteerd wordt. Er zijn teveel posten die niet substantieel gemaakt zijn of waarvan een goede inschatting gemaakt wordt. Daarom heeft de afdeling de financiële boekhouding van de NPO al een aantal keren afgekeurd. Voor dit punt wordt alleen een letterlijke financiële verslaglegging verstrekt, maar de begroting voldoet naar zijn mening niet aan de boekhoudregels. Als het bestuur kiest voor beleid maken en daar een begroting op samenstelt, vindt hij dat geen goede manier van werken en kan hij het als afgevaardigde naar zijn afdeling niet verantwoorden als hij daarmee instemt. De afdeling is ook deze keer niet tevreden met de manier waarop het gedaan wordt.

De **penningmeester** antwoordt dat de begroting op de najaarsvergadering wordt besproken, nieuw is dat deze in een meerjarenperspectief wordt geplaatst. Er zijn mutaties maar die zijn allemaal toegelicht. De FBCC ziet toe op het uitvoeren van afspraken en op financiële consequenties van wat nog niet is afgesproken. Bij het punt f wordt aangegeven hoe het bestuur de komende jaren met de begrotingsontwikkeling wil omgaan. Maar op dit moment is begroten erg lastig vanwege een aantal onzekerheden en die zijn al bij herhaling benoemd.

De **secretaris** wijst op bijlage 9a van de Najaarsledenraad van 2022 waar in punt 9a een vrij gedetailleerde begroting staat voor 2023 met uitgebreide toelichting. Hij is verbaasd dat men deze niet voldoende vindt. In het verslag is nog eens duidelijk aangegeven waar het uiteindelijke resultaat afweek van het begrote getal voor 2022.

De heer **Van Stralen** legt uit dat het meer gaat om beleid dan om de cijfers. Er is een aantal posten dat over meer jaren verspreid is. Er wordt nu echter per jaar of per stukje project een inschatting of reservering gemaakt voor wat nodig is en zo wordt het gepresenteerd. Men ziet dan niet het geheel en als het tegenvalt, kan dat ineens tonnen kosten achteraf. Dat wordt blijkbaar geaccepteerd door deze vergadering, maar hij vindt dit niet correct. Hij benadrukt dat vertrouwen in het huidige bestuur hier los van staat.

Zijn afdeling vindt dat bij een lang project een begroting hoort over meer jaren. Meer dan alleen het huidige of het volgende jaar. Vooral als er meerdere langjarige projecten zijn waar de NPO risico's bij kan lopen zoals de Olympiade of de NPO Cloud, moet het bestuur een goede inschatting van de kosten en risico's kunnen maken en voorleggen. De kritiek gaat dus meer over beleid dan over boekhouden.

De **secretaris** is van mening dat de cijfers wel degelijk duidelijk zijn en er vooruit gekeken wordt.

De **penningmeester** is het deels eens met de kritiek van de heer Van Stralen, maar geeft aan dat het lastig is om een toekomstperspectief te schetsen en te vertalen in financiële zin met de onzekerheid over het pensioendossier. Dat beïnvloedt de financiële positie al dan niet in hoge mate. Het bestuur onderzoekt uiteraard welke posten zij moet investeren of desinvesteren, een belangrijk uitgangspunt hierbij is om de sport voor de gemiddelde liefhebber betaalbaar te houden. Er kunnen zich incidentele omstandigheden voordoen zoals de verhoging van de prijs van de Belgische lossingvergunningen, die niet was te voorzien. Maar het bestuur houdt elkaar aan de gestelde budgetten. Wanneer vragen worden gesteld over de cijfers gebeurt dat bij voorkeur vooraf bij de begroting, niet achteraf bij de jaarrekening.

c. Toelichting door de FBCC

De heer **Van Kemenade** (FBCC) licht toe dat zij de controle heeft uitgevoerd en op het punt van de kosten van de Olympiade puntje een andere keuze zou hebben gemaakt dan het bestuur. De dekking voor de reservering komt uit de bijdragen op de vrachttarieven. De kosten zijn echter in de resultatenrekening gekomen, omdat ze al voordat de Olympiadebegroting aan de orde is geweest zijn gemaakt. Anders was het resultaat over 2022 van 27K nog iets hoger geweest. De FBCC vindt dat deze kosten in de beoordeling van de Olympiade wel meegenomen moeten worden.

De heer **Schuurmans** mist het advies om de autorisatie elektronisch te laten geschieden in de conclusie. Hij vraagt of, wanneer het verslag wordt aangenomen, dit inclusief het advies over de autorisatie met twee handtekeningen is. De **penningmeester** antwoordt dat dit nu al plaatsvindt, het vier-ogen-principe is er al. Zodra de omzetting naar het BONDcenter voltooid is wordt dit ook in het boekhoudsysteem geïntegreerd.

d. Vaststellen jaarrekening 2022

3a. Vaststellen jaarrekening 2022

De jaarrekening 2022 is aldus vastgesteld met dank aan de penningmeester, NPO bureau en FBCC

De uitslag van de stemming is 23 stemmen voor.

e. Decharge NPO Bestuur voor het gevoerde financiële beleid.

De **voorzitter** legt uit dat decharge heeft betrekking op alle bekende en gepubliceerde feiten zoals weergegeven in de jaarrekening 2022.

De heer **Dalmolen (afdeling 10)** wil graag eerst onderdeel f bespreken omdat dit invloed kan hebben op het stemgedrag. Dit wordt toegestaan, al merkt de penningmeester op dat dechargeverlening betrekking heeft op het verleden, terwijl het meerjarenperspectief naar voren kijkt.

f. Het gezond meerjaren financieel perspectief

Het bestuur wil via een normerend kader komen tot een meerjarig perspectief, gekoppeld aan de beleidsvoornemens. Het Fonds Juridische kosten werd voorheen jaarlijks aangevuld met € 25.000, nu tot € 25.000. Dit bedrag is afgeleid van wat maximaal bij een verzekering kan worden ondergebracht. De formatie van het Bureau, is nu 3,2 fte en er is een vacature. Anticiperend op de toekomst en op automatisering wordt geschat dat dit naar 2,2 fte kan. Een progressieve ringenprijs houdt in dat er een hogere prijs wordt berekend bij meer dan 100 ringen per jaar. De onzekere factoren zijn: vogelgriep (minder duiven in concours), roofvogelproblematiek (beïnvloedt het houden van duiven), eisen van de overheid aan bijvoorbeeld dierentransport. Hulpmiddelen hierbij zijn de NPO-Cloud en onze reglementen. De maatschappelijke opvatting van omgang met dieren verandert en dat waait niet over. Welzijn van duiven wordt steeds belangrijker, dat was direct al een speerpunt van het bestuur. Bij mogelijkheden om te lossen ging het vooral om behoud van losplaatsen, maar de oplopende kosten zijn ook ineens actueel geworden.

Voor het pensioendossier staat een reservering van € 300.000 op de balans, er is een voorstel gedaan voor € 220.00. Deze staat nog niet op de balans. Het kan een meevaller worden, maar er is een risico van mogelijke aanvullende indexatiekosten op de bestaande contracten. Het Bestuur houdt de druk erop, maar niet meer via advocaten. Wanneer er een overeenkomst wordt afgesloten zal daar uiteraard wel een deskundige advocaat voor ingeschakeld worden.

Wanneer de uitkomst van het pensioendossier gunstig is, wil het bestuur de opbrengst inzetten voor zekere losplaatsen, ledenwerving en promotie voor de duivensport. Een tegenvallende uitkomst komt ten laste van de algemene reserves.

Het bestuur kiest voor een jaarlijks dekkende begroting waarbij toekomstige incidentele meevallers en tekorten worden opgevangen via de algemene exploitatiereserve.

Er zijn drie zaken waarvan het bestuur de uitkomst af wil wachten voordat zijn een gefundeerde jaarbegroting kan maken. Dat zijn: de uitkomst van het pensioendossier, het voorstel van de commissie Evaluatie Nieuw Vliegprogramma met de financiële consequenties en de Olympiade. Deze zullen van substantiële invloed zijn op de exploitatierekening van de NPO.

De **penningmeester** wijst er op dat de Olympiade al toegewezen was voor dit bestuur startte. De Ledenraad heeft besloten om het met dit bestuur door te zetten. Men is vrij snel met een voorlopige begroting gekomen, maar het is wel een project van de hele organisatie en hij vraagt de afgevaardigden dit ook uit te dragen.

De heer **Van Stralen (afdeling 11)** vindt het verhogen van de ringenprijs om kostenstijgingen op te vangen wat mager. De **penningmeester** antwoordt dat dat niet de enige maatregel is. Ook op de al krappe formatieomvang van het Bureau wordt bezuinigd. De maatregelen zijn denklijnen van het bestuur. Ze liggen niet vast en zullen nog met de afdelingen besproken worden. Het aantal onzekere factoren is momenteel echter nog groot. In de mutaties op de begroting zitten zowel kostenbesparingen als batenstijgingen, het bestuur zoekt naar een gezonde mix daarvan. Ook zitten er taakstellende bezuinigingen in, echter als de algemene reserve hoger is dan noodzakelijk om toekomstige risico's op te vangen dan kan dit overschot wellicht worden ingezet om die bezuinigingen op te vangen. De heer Van Stralen begrijpt dat verhoging van de ringenprijs een effectief instrument is, maar er zijn zoveel tijdelijke verhogingen geweest dat het structureel geworden is. Hij vraagt het bestuur om geen beleid te voeren op het opvangen van onvoorziene zaken, maar om te proberen meer vooruit te kijken en daarop te begroten.

De heer **Van Laar (afdeling 8)** wijst erop dat met de aanschaf van losplaatsen er waarschijnlijk ook toekomstige kosten voor onderhoud bij komen en vraagt zich af of de NPO geld ontvangt voor Poolse lossingen in Nederland.

De **voorzitter** geeft aan dat dit niet het geval is. Het is nog de vraag of de NPO echt gaat investeren in de aanschaf van lossingsplaatsen, we zijn erover aan het denken, het is nog geen beleid. Maar het is een gegeven dat we ze nodig hebben voor instandhouding van de duivensport. Zonder losplaatsen houdt het op.

De heer **Busscher (afdeling 5)** stelt voor om naast de peildatum van 1 februari nog een telling te doen op 1 april. De NPO loopt nu inkomsten mis van leden die net voor 1 februari stoppen en daarna weer lid worden.

De **penningmeester** merkt op dat daar niet veel aan te doen is. Evenals leden die voor zichzelf 100 ringen bestellen en alle andere ringen via kleinere liefhebbers, zodat ze de toeslag niet hoeven te betalen. Dat benadeelt de NPO maar de NPO zijn we samen.

De heer **Dalmolen (afdeling 10)** vindt dat de NPO keuzes uitstelt vanwege onzekerheden als het pensioendossier en de Olympiade. Het eerste artikel van statuten is dat we de duivensport moeten promoten en ontwikkelen. Hij zou daar graag meer actie in zien, samen met de afdelingen die daar ook een rol in hebben, zodat we niet het momentum van de Olympiade missen. Alles lijkt nu gericht op instandhouding, maar dat is niet genoeg. Duivensport is cultureel erfgoed, maar het moet wel blijven ontwikkelen anders is het straks alleen nog in een museum te bekijken. De **penningmeester** en **secretaris** wijzen op de post van € 85.000 in de Olympiadebegroting voor promotie. Komt daar meer financiële ruimte, dan wordt dat uitgebreid. Het bestuur heeft zeker nog ambities.

5e. Dechargeverslag NPO bestuur voor het financieel beleid in 2022
Er wordt decharge verleend aan het NPO bestuur voor het gevoerde financiële beleid in 2022.
De uitslag van de stemming is: 20 stemmen voor, 0 stemmen tegen en 3 onthoudingen.

Agendapunt 6: Verkiezingen NPO bestuur

[\(livestream: 02:50:05\)](#)

a. Penningmeester Hans van Dijk is aftredend en reglementair herkiesbaar.

Er zijn geen tegenkandidaten, Hans van Dijk wordt als penningmeester bij acclamatie opnieuw benoemd voor een periode van drie jaar.

b. Bestuurslid Leen de Rijke is aftredend en reglementair herkiesbaar.

Er zijn geen tegenkandidaten, Leen de Rijke wordt bij acclamatie opnieuw benoemd voor een periode van drie jaar.

c. Bestuurslid Huib Bransen is aftredend en reglementair herkiesbaar.

Er zijn geen tegenkandidaten. Hij was nog geen drie jaar in het bestuur maar trad in het rooster in het schema van zijn voorganger. Huib Bransen wordt bij acclamatie benoemd voor een periode van drie jaar.

Het rooster van aftreden is opgenomen in de presentatie bij de vergadering. De herkozen bestuursleden worden bedankt voor hun positieve bijdrage in het bestuur en dat ze het bestuur scherp houden.

Agendapunt 7: Instellen Continuïteit Commissie

[\(livestream: 03:44:12\)](#)

Na de pauze worden de bestuursleden De Rijke en Konter afgemeld door de voorzitter.

De **secretaris** legt uit dat om te voldoen aan de WBTR en de regels voor goed bestuur voorgesteld wordt om een Continuïteit Commissie in te stellen. Het voorstel omvat een aanpassing van de NPO Statuten en de benoeming van leden van de continuïteit Commissie. Er komen geen vragen of opmerkingen over dit punt.

7a. Aanpassen Artikel 21 van de NPO Statuten

Lid 5: Zodra er minder dan 3 bestuursleden zijn (0,1,of 2) worden de leden van de Continuïteit Commissie toegevoegd aan het NPO Bestuur. De letterlijke tekst is vermeld op de agenda. Omdat het een statutenwijziging is, is een 2/3 meerderheid van stemmen vereist.

7a. Aanpassen artikel 21 van de NPO statuten
De statutenwijziging is aangenomen.
De uitslag van de stemming is: 23 stemmen voor.

7b. Taken van de Continuïteit Commissie.

Dit wordt geregeld in een nieuw artikel 41 in de statuten, de tekst is vermeld in de agenda. Ook voor deze wijziging is een 2/3 meerderheid van stemmen vereist.

7a. Aanpassen artikel 41 van de NPO statuten
De statutenwijziging is aangenomen.
De uitslag van de stemming is: 23 stemmen voor.

7c. Benoeming leden Continuïteit Commissie

Het NPO Bestuur stelt voor de heren Ton Geitenbeek wonende te Heelsum, Arthur van Marrewijk wonende te Schipluiden, en Wiebren van Stralen wonende te Bantega te benoemen als lid van de Continuïteit Commissie.

Alle kandidaten worden bij acclamatie benoemd.

a. Eerlijk spel en nationale kampioenschappen 2023.

Er zijn enkele wijzigingen aangebracht in de nota eerlijk spel die in maart 2022 door deze Ledenraad is aangenomen.

- **Invliegduiven**

Met Compuclub is besproken omdat niet was geleverd zoals was vastgesteld. Er is gekeken wat er dan wel kon om er zo goed mogelijk tegemoet te komen. De programmeurs die zorgen voor onze uitslagen hebben met elkaar vergaderd om af te stemmen wat wel mogelijk was en dat is dat het aantal invliegduiven gelijk is op alle niveaus, waarbij niveau 1 leidend is. Dus wat op niveau 1 staat, staat op alle andere niveaus.

Tevens is vastgesteld dat er geen invliegduiven mogelijk zijn op nationale en sectorale vluchten en grand prix-vluchten.

De heer **Schuurmans (afdeling 3)** vraagt of het voorstel van zijn afdeling nu meegenomen kan worden, omdat het uniformeren van invliegduiven veel discussie in zijn afdeling oplevert. Als het later behandeld wordt past hij zijn stemgedrag hierop aan. De voorzitter laat het voorstel bij punt 9 waar het geagendeerd stond.

De heer **Bouwmeester (afdeling 7)** noemt als bezwaar dat het ingegeven aantal in de klok overschreven wordt wanneer er meer duiven worden ingekorfd. Dat moet dan handmatig worden aangepast.

De **voorzitter** geeft aan dat dit niet nodig is want er komt een softwareaanpassing voor.

De heer **Bouwmeester** betwijfelt dit omdat de aanpassingen in de klok gebeuren, maar de heer **Hanegraaf** van de Commissie Elektronische Constateersystemen (ECS) vult aan dat wat er in de klok staat is wat ingevoerd wordt. Er wordt niets overschreven, alleen applicatiesoftware kan dat. Het zit in de instellingen en niet in de klok.

De heer **Van Kemenade** vertelt dat het vorig seizoen wel mogelijk was bij Compuclub om op meerdere niveaus verschillende aantallen duiven te zetten. Dus dat het niet zou kunnen klopt volgens hem niet.

De **voorzitter** antwoordt dat er in bijzijn van hem en de secretaris overleg is geweest tussen de softwareontwikkelaars en ze hebben aangegeven dat op niveau 1 absoluut geen invliegduiven mogelijk waren. Alle varianten zijn bekeken en dit bleek de enige manier om het komende jaar om invliegduiven op niveau 1 te kunnen zetten.

De **secretaris** geeft aan dat Compuclub meerdere rekenprogramma's heeft, ze hebben zelf intern ook overleg over gehad wie wat kan en dit is eruit gekomen.

De heer Hanegraaf en Van Kemenade zijn beiden van mening dat dit mogelijk moet zijn en dat het niet aan Compuclub is om te bepalen wat wel en niet gedaan wordt en dat de NPO maar moet volgen. Als het in 2022 al deels kon, kan het ook voor 2023 gewijzigd worden.

De **voorzitter** memoreert aan de wijziging van de deelgetallen afgelopen jaar, waar veel problemen uit ontstonden. Het bestuur wil niet weer een jaar ingaan waar niet iedereen dezelfde mogelijkheden heeft. Technisch kan alles, maar voor nu is het niet te realiseren.

De heer **Hanegraaf** wijst ook nog op de toezegging om dergelijke zaken alleen nog in het najaar te behandelen. Als dat gedaan was had Compuclub de hele winter tijd gehad om het aan te passen.

De **voorzitter** geeft toe dat pas na de Najaarsledenraad de knoop is doorgehakt, maar Compuclub had wel de hele winter tijd omdat er al eerder over gesproken was. Op dit moment wil hij geen toezeggingen doen waarvan niet zeker is of ze waargemaakt kunnen worden. Bovendien liggen er nu afspraken waar we dit jaar mee in kunnen.

De heer Visser (afdeling 8) wijst erop dat er steeds gesproken wordt over een aantal invliegduiven per niveau, dat moet uiteraard zijn: het aantal competitieduiven per niveau.

De voorzitter bevestigt dat dit de juiste term is.

- **Maxima op de natour**

Afdeling 5 kan zich niet vinden in het maximum van 400 duiven op de natour, aldus afgevaardigde **Van Marrewijk**.

De **voorzitter** geeft aan dat de 150 oude en 250 jonge duiven in een uitslag blijkbaar niet uit elkaar te houden zijn.

Daarom is het voorstel gedaan om 400 als gezamenlijk maximum aan te houden, want de natour is een ander soort spel, zonder nationale kampioenen.

De heer Van Marrewijk zou 250 duiven al voldoende vinden zijn als maximum. Het aantal van 400 komt de spelcompetitie niet ten goede.

De heer Dalmolen (afdeling 10) vraagt op welk niveau het ingaat. De Nationale Kampioenschappen worden hier vastgesteld en het aantal competitieduiven wordt gemaximeerd op 150 door de software in de verenigingen. Die verenigingen willen graag dat dit wordt losgelaten. Is dit mogelijk?

De **voorzitter** vindt dit nu niet aan de orde. Het aantal van 150 staat voor alle competities, maar als de vergadering dat anders wil, gaat het bestuur het onderzoeken en zal zij tijdig terugkoppelen wat de mogelijkheden zijn.

De heer Dalmolen meldt dat afdeling 10 volgend jaar met een verzoek komt om dit op verenigingsniveau vrij te laten.

De **voorzitter** vraagt de afgevaardigden of zij het eens zijn met dit aantal. De meerderheid is hiervoor, dit aantal wordt meegenomen in het voorstel.

- **Beste Marathonduif**

Voor het duifkampioenschap Marathon tellen de drie beste resultaten behaald op de A-vluchten.

- **Extra Olympiadevluchten**

Taartvluchten tellen niet mee voor de Olympiade, tenzij het NPO-bestuur hier toestemming voor heeft gegeven. Afdeling 9 heeft München aangevraagd als Nationaal Concours. Daarvoor moet het minimaal een afdelingsconcours zijn dat kan tellen voor de Olympiade en het moet door het bestuur zijn geaccepteerd en toegekend.

De heer Ten Dolle (afdeling 8) vindt dat een dergelijke Olympiadevlucht voor iedereen in Nederland moet openstaan, anders is er oneerlijke concurrentie en zou iedere afdeling extra vluchten moeten organiseren om gelijke mogelijkheden te hebben.

De **voorzitter** geeft aan dat er allerlei initiatieven mogelijk zijn om de sport te promoten. In het kader van de Olympische Spelen was een idee binnengekomen daarbij duiven te lossen. Hoe mooi zou het zijn om voorafgaand in Parijs te lossen en met een drone in beeld te brengen hoe ze over de Arc de Triomphe vliegen. Het bestuur hoopt dat de afdelingen, met inachtneming van het drukke programma, mooie vluchten voor iedereen weten te organiseren.

De heer Wijffe (afdeling 6) vraagt of de geruchten kloppen dat men in het oosten van het land meer dagfondvluchten had dan in het westen omdat een van de eerste marathonvluchten uit Ruffec ook voor de dagfond mag tellen. Dit verbaast de **voorzitter**. Het Nationaal Vliegprogramma is bekend en alleen München komt daarbij, maar die geldt voor heel Nederland als Olympiadevlucht. Dit was al eerder een nationaal concours. De ZLU organiseert de West-Europese competitie.

De heer Wijffe zou liever met de laatste dagfondvlucht naar Frankrijk gaan, München is voor westelijk Nederland geen doen, zegt hij.

De **voorzitter** wijst erop dat voor de Olympiade andere criteria gelden dan voor de Nationale Kampioenschappen. Maar die vlucht uit München heeft telt echter niet voor de Nationale Kampioenschappen en het staat afdeling Noord-Holland vrij om ook een vlucht van onder Parijs te organiseren.

De heer Van Stralen (afdeling 11) beaamt dat andere landen anders omgaan met de inzendingen maar is het ermee eens dat we een sterke afvaardiging willen sturen. Hij komt terug op Ruffec, dat is voor de marathon een ochtendlossing, maar sommige marathonspelers vinden dat te kort. Er zijn wel dagfondspelers die hun duiven meegeven, maar dan telt het niet voor de Nationale Kampioenschappen.

De heer Jongh (afdeling 2) verwacht evenals de heer Wijffe dat bij een vlucht vanuit München de deelname uit het westen minimaal zal zijn, Nationaal Issoudun zou een Olympiadevlucht kunnen worden. Daar kan heel Nederland aan deelnemen en er zijn lokalen voor beschikbaar. En dan hoeft het vliegprogramma niet uitgebreid te worden. Het bestuur zal dit bekijken, de **voorzitter** vraagt iedereen tijdig met ideeën te komen.

De heer Dalmolen werpt tegen dat alle argumenten tegen München ook tegen Issoudun gelden voor de noordelijke afdelingen. En allemaal tegelijk los wordt ook erg lastig. De **voorzitter** sluit af met de oproep dat - om het te laten werken – men zou moeten kijken naar kansen en ook een ander iets kan gunnen.

- **Vogelgriepregeling**

De regeling luidt: Indien in een Nationaal Vlieggebied meer dan 50% van de liefhebbers wordt getroffen door vogelgriep dan kan het NPO bestuur besluiten de regels, al dan niet tijdelijk, aan te passen. Indien redelijkerwijs geen passende oplossing voorhanden is kan het NPO Bestuur besluiten alle liefhebbers van het getroffen vlieggebied niet te klasseren op de betreffende vluchten.

Dit gaat in wanneer er geen mogelijkheden meer zijn om een vlieggebied vast te stellen en niet zolang je nog kunt opschalen en een uitslag mogelijk waardoor er voldoende vluchten overblijven. Kan dit niet, dan mag een klein aantal liefhebbers niet alleen de punten voor de nationale competitie verdelen. Hopelijk hoeft dit niet ingezet te worden.

De heer Busscher (van afdeling 5) voorziet problemen als er wordt opgeschaald en er ook tussenstanden worden gepubliceerd. Kampioenschappen moeten dan aan het eind weer gecorrigeerd worden.

De **voorzitter** legt uit dat vooraf zal worden aangegeven als er liefhebbers buiten de boot gaan vallen door de regeling. Maar eerst zijn er nog streepvluchten. Daarnaast is het voor de rekenaar mogelijk is een uitslag te maken voor een vlieggebied + extra leden (een tijdelijk vlieggebied). Het bestuur doet het maximale om iedereen tot het einde in de competitie te houden.

De heer **Wijffe** vraagt wat er gedaan wordt als een gebied twee keer getroffen wordt door de vogelgriep. De voorzitter antwoordt dat het dan is wat het is, hopelijk valt het mee.

8a. Eerlijk spel en nationale kampioenschappen
Het voorstel is - inclusief een wijziging van maximaal 250 duiven op de natour - aangenomen.
De uitslag van de stemming is: 23 stemmen voor.

8b Kampioenschappen op afdeling, regionaal en plaatselijk niveau

Het bestuur gaat ervan uit dat ieder samenspel (afdeling, kring, cc) een hokkampioenschap/grootmeester kent. Er hoeft hiervoor niets te verdwijnen, te veranderen of afgeschaft te worden. Op deze manier kunnen prestaties landelijk met elkaar vergeleken worden. De meesten hebben het al, waar dat niet het geval is worden de afdelingen verzocht dit met hun cc's en kringen te overleggen.

8b. Kampioenschappen op afdeling, regionaal en plaatselijk niveau
Het voorstel is aangenomen.
De uitslag van de stemming is: 21 stemmen voor, 2 stemmen tegen.

Agendapunt 9: Voorstellen afdelingen en ZLU

[\(livestream: 04:22:35\)](#)

a. Voorstellen afdeling 1 Zeeland

1. Voorstel instellen Controle Commissie uitslagen kampioenschappen

Dit voorstel is ingetrokken.

2. Aanpassen locatie en methode NPO-vergaderingen

De afdeling wil graag een locatie met minder reistijd en vaker online vergaderen. Het preadvies van het bestuur is negatief, want het bestuur vergadert al zoveel mogelijk online, Wijchen is redelijk centraal en de faciliteiten ter plaatse zijn goed.

Stemmen gebeurt aan het einde van dit punt over alle punten achter elkaar.

b. Voorstellen Afdeling Oost Brabant

3. Invliegduiven

De afdeling wil invliegduiven toestaan, deelnemers kunnen per niveau aangeven hoeveel duiven ze in concours zetten. Bij voorkeur in 2023 in te voeren en anders vanaf 2024. Het preadvies van het bestuur is negatief. Dit jaar kan worden gekeken hoe het gaat zoals het nu is afgesproken. Voor marathonliefhebbers zijn wel mogelijkheden te bedenken.

De heer **Schuurmans (afdeling 3)** wil graag de situatie van afgelopen jaar behouden waarbij iedereen op elk niveau kan aangeven hoeveel duiven er mee gaan. Omdat de afdeling er voorstander van is om software tijdig aan te passen, is het voorstel nu zeker op tijd voor volgend jaar ingediend.

De **voorzitter** vraagt of het akkoord is het voorstel aan te houden tot 2024 met de toezegging dat hij hierbij een inspanningsverplichting heeft om daarmee aan de slag te gaan en de afdeling op de hoogte te houden. Dit is akkoord mits er in november een definitief besluit genomen kan worden over 2024. Het voorstel wordt met deze toezegging uit de stemming gehaald, met dank aan de afdeling voor de praktische oplossing.

4. Overgang van leden naar een andere afdeling

De heer **Schuurmans** meldt dat aantal ZLU spelers naar zijn andere afdeling wil. Deze leden hoeven enkel een lidnummer om deel te kunnen nemen aan ZLU concoursen. De afdeling heeft met hen goede afspraken gemaakt om niet in de afdelingsconcoursen opgenomen te worden. Nu hebben ze € 200 per aanvraag betaald en ze krijgen een briefje van het NPO-bureau dat ze niet aan de voorwaarden voldoen, zonder toelichting. Een dispensatiecommissie zou hoor- en wederhoor moeten hebben, zodat leden hun persoonlijke situatie kunnen toelichten. Door vrijheid van meningsuiting zijn er conflicten in verenigingen, die kunnen leiden tot persoonlijke omstandigheden. Daarnaast mag vanwege het recht van vereniging in Nederland, iedereen lid worden van welke vereniging dan ook. Men mag daar alleen niet meespelen, dat is goed ondervangen in de reglementen. Het zou jammer zijn als er om deze reden leden stoppen. Het functioneren van de dispensatiecommissie moet transparanter zijn: waarom wordt iemand afgewezen en waar kan hij in beroep?

De **voorzitter** geeft aan dat er een aantal zaken speelt. Als beide afdelingen akkoord zijn, hoeft men niet naar de dispensatiecommissie. Is dit wel het geval dan houdt de dispensatiecommissie zich strikt aan de criteria die omschreven zijn. Wanneer daar niet aan wordt voldaan, kan de commissie niet anders dan negatief adviseren.

Als de indiener voor de aanvraag al de criteria heeft bekeken en een goede argumentatie geeft, dan is een zitting niet nodig. Bij vragen kan de commissie dat terugkoppelen. De argumentatie dat men alleen ZLU speelt zegt niet veel, men kan na een jaar ineens anders besluiten. Daar kan je als organisatie je beleid niet op maken.

De heer **Schuurmans** is van mening dat beperkende gedocumenteerd kunnen worden. Dat gebeurde in het verleden ook. Hij vindt persoonlijke toelichting belangrijk omdat niet alle liefhebbers hun verhaal goed op papier kunnen zetten. Tot slot wijst hij op de rechtsongelijkheid ontstaat als het van de toestemming van de afdelingen afhangt. De **voorzitter** is het niet eens met de manier waarop de dispensatiecommissie nu wordt weggezet. Deze commissie handelt naar de reglementen, ze rapporteert zorgvuldig wat ze doet en behandelt iedereen gelijk. Als twee afdelingen akkoord gaan, dan hebben ze ook de kennis van de gebieden en of het verstandig is om de overgang toe te staan. Zijn de afdelingen het niet met elkaar eens, dan kijkt de Dispensatiecommissie ernaar en adviseert ze het bestuur. De heer **Schuurmans** heeft een voorbeeld van een advies gezien en dat ziet er netjes uit, maar zijn bezwaar is dat er nu in verschillende situaties door verschillende instanties verschillend wordt gehandeld. De **voorzitter** geeft aan dat het daarom goed is dat een Dispensatiecommissie daar uniformiteit in brengt. Naar de manier van communiceren naar de liefhebbers zal nog eens worden gekeken.

c. Voorstel ZLU

De ZLU wil onderbouwd afwijken van het spel 1:3 zoals de Ledenraad heeft besloten. Het bestuur adviseert negatief.

De heer **Jongh (afdeling 2)** begrijpt niet waarom een internationaal marathonconcours, georganiseerd door buitenlandse inrichters met goedvinden van de KBDB, met vluchten die niet onder het nationaal vliegschema vallen toch 1:3 zouden moeten spelen. De ZLU-spelers zitten daar niet op te wachten. Er is een Nederlandse uitslag, maar in België speelt men ook 1:4 en dat blijft zo.

De heer **Schuurmans (afdeling 3)** noemt het een eeuwige discussie. Beter is het om 1:3 te proberen en te evalueren. Mocht het niet aan de uitgangspunten voldoen, dan kan het weer worden afgeschaft. Het belangrijkste is uniformiteit, anders komen er steeds meer uitzonderingen. Vanwege de uniformiteit stemmen zij tegen het ZLU voorstel.

De heer **Van Stralen (afdeling 11)** vraagt zich af waar de Ledenraad allemaal invloed op heeft. Kan de Ledenraad bijvoorbeeld ook aan de Ladies League eisen stellen met betrekking tot de kampioenschappen? Hij stelt voor dat de ZLU dit jaar 1:4 speelt zoals ze willen, terwijl ze tijd krijgen om te wennen aan het IWB. Daarna kan er verder naar de competitie gekeken worden en hij hoopt in een vriendelijker sfeer.

De heer **Jongh** pleit ervoor om ze dit jaar het oude spel te laten houden maar de commissie Evaluatie Nieuw Vliegprogramma te vragen ernaar te kijken, eventueel met een vertegenwoordiger van de ZLU.

De heer **Wijffe (afdeling 6)** heeft ook ZLU liefhebbers in de afdeling, afgelopen jaar is er geen 1:3 gespeeld. Men wil zo min mogelijk duiven verspelen, maar met 1:3 worden de zwakkere hokken juist gestimuleerd is zijn mening.

De **voorzitter** besluit met de opmerking dat de NPO niet gaat over de internationale uitslag, wel over de Nederlandse. Hij vraagt zich af hoe ver men moet gaan met het toestaan van uitzonderingen, omdat de ZLU een aparte status heeft staat het voorstel op de agenda.

- | | |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 9. | Voorstellen afdelingen en ZLU |
| a2 | Het voorstel om de vergaderlocatie te wijzigen wordt verworpen.
De uitslag van de stemming is: 2 stemmen voor, 21 stemmen tegen. |
| b3 | Het voorstel over invliegduiven wordt aangehouden voor 2024. |
| b4 | Het voorstel betreffende overgang van leden naar een andere afdeling wordt verworpen.
De uitslag van de stemming is 2 stemmen voor, 21 stemmen tegen. |
| c | Het voorstel van de ZLU om 1:4 te mogen blijven vliegen wordt aangenomen
De uitslag van de stemming is 11 stemmen voor, 9 stemmen tegen en 3 onthoudingen. |

Agendapunt 10: Stand van zaken Olympiade 2024

([livestream: 04:51:45](#))

De secretaris geeft uitleg over de stand van zaken, deze is te zien in de PowerPoint presentatie.

De heer **Jongh (afdeling 2)** vraagt of er een livestream komt van de prijsuitreikingen. De **secretaris** geeft aan dat er veel digitale opties zijn en dat deze suggestie hierin kan worden meegenomen.

De heer **Wijffe (afdeling 6)** hoopt dat het een succes wordt, de heer **Dalmolen (afdeling 10)** vindt het goed hoe het opgepakt wordt en hoopt dat de afdelingen er ook bij betrokken worden.

De secretaris heeft per mail aan de afdelingen gevraagd het Olympiadeweekend niets te organiseren, geen tentoonstellingen of prijsuitreikingen.

Agendapunt 11: Vaststellen Reglement Vervoer en Lossingen

(livestream: 05:13:49)

Dit proces is in 2022 jaar geleden gestart en is een van de speerpunten van het beleid. De redenen hiervoor zijn:

- Het huidige vervoersreglement stamt uit 2002 en is inmiddels dus 20 jaar oud.
- In die periode zijn de maatschappelijke opvattingen over dierenwelzijn flink veranderd.
- Men heeft inmiddels veel meer kennis en inzicht door praktijk- en wetenschappelijk onderzoek.
- Monitoring en metingen van de transportcondities in duivencontainers zijn gemeengoed en betaalbaar geworden. Voor ca. € 2000 kan een container worden ingericht met sensoren en meetapparatuur en op afstand worden gemonitord.
- Het klimaat verandert met als gevolg meer en langere perioden met hoge temperaturen.
- De overheid heeft zelfregulering van het commercieel dierentransport bij hoge temperaturen afgeschaft en daarvoor gelden nu strikte regels

Ons vervoer voldoet op dit moment aan de eisen uit de Dierenwelzijnswet. Het bevorderen van het welzijn van duiven ook tijdens transport leidt tot een goed verloop van de vluchten. Omdat duivenvervoer geen commercieel diertransport is, mag de NPO dit nog zelf reguleren, het Hitteprotocol speelt daarbij een belangrijke rol. Met per jaar 25 weken gemiddeld 150.000 tot 200.00 duiven per week onderweg naar losplaatsen waren er in de afgelopen decennia weinig noemenswaardige incidenten. Maar ons vervoer moet blijven voldoen aan de hoogste standaards.

De WOWD heeft op verzoek van het Bestuur een programma van eisen opgesteld. Dat is besproken met het bestuur en de afdelingen op 19 oktober 2022. Een aantal afdelingen heeft de afgelopen jaren geïnvesteerd in meetapparatuur in de containers en die resultaten heeft de WOWD ook meegenomen in haar advies. Op 21 januari 2023 hebben de WOWD, het NPO Bestuur en de afdelingen de adviezen over mandbezetting, rust- en drinktijden, meet- en registratie apparatuur, en voeding tijdens het transport besproken. Het aangepaste programma van eisen is verwerkt in het nieuwe Reglement Vervoer en Lossingen dat nu ter stemming ligt.

De belangrijkste wijzigingen zijn:

- De mandbezetting genormeerd op 350 cm² per duif uiterlijk per 2026, in 2025 komt er een ijkmoment.
- Digitale meetapparatuur wordt verplicht met ingang van 2024 (Temperatuur en CO₂)
- Er komt normering van temperatuur en CO₂ waarden en voor drink- en rustpauzes
- Transportmengelingen zijn toegestaan
- Jaarlijks controleren van ventilatiemechanismen en meetapparatuur

Bij de vergaderstukken zit een verslag van de bijeenkomst van 21 januari en de presentatie van de WOWD en het nieuwe aangepaste Reglement Vervoer en Lossingen.

De heer Schuurmans (afdeling 3) vindt het belangrijk dat het op een goede manier wordt vastgelegd en dat er een goede certificering komt. De normering van 350 cm² per duif per 2026 vindt hij vrij hard, omdat er geen ijkmomenten meer vooraf zijn. Zijn afdeling heeft enorme vragen bij het verschil tussen één en twee nachten mand wat aantallen duiven in de mand betreft. Daarom zouden ze punt 2 en 3 willen aanhouden tot er resultaten bekend zijn en daar nu niet over stemmen.

Hij leest in artikel 4 lid 1 "Bestuur Afdeling stelt vast bij welke wedvluchten de duiven door de Afdeling worden opgehaald en bij welke wedvluchten de duiven door het inkorfcentrum dienen te worden aangevoerd naar een verzamelpunt.". Hij vraagt zich af of hiermee de eis vervalt dat de duiven in het nationaal inkorfcentrum worden ingemand. Kunnen ze ook worden aangevoerd vanuit andere lokalen naar het inkorflokaal toe? Of is dat te ruim? De **secretaris** gaat zich hierin verdiepen, maar het was niet de opzet. Naar het verschil tussen 1, 2 of meer manden is nog geen onderzoek gedaan, maar het Bestuur heeft toegezegd onderzoek naar dat effect te sponsoren. Wat met name van belang is of het gedrag van duiven verandert bij meer nachten mand. De uitkomsten van het onderzoek worden meegenomen bij dat ijkmoment in 2025.

De heer Schuurmans vraagt nogmaals om nu niet te stemmen over punt 2 en 3 en het ijkmoment af te wachten. De **secretaris** vindt het niet verstandig om niets vast te leggen en later te kijken of het bevalt. De bedoeling is om een duidelijk reglement aan te nemen en mochten er onvoorziene omstandigheden zijn dat bepaalde zaken niet op de genoemde data haalbaar zijn, dan is daarvoor dat ijkmoment bedoeld.

De heer Van Stralen (afdeling 11) geeft aan dat de 350 cm² 20 jaar geleden al bekend was, maar het werd afgezwakt omdat er te weinig vervoerscapaciteit zou zijn. Het kan ook voor 2024 ingevoerd worden en als te weinig containers het probleem is, zou men daarvoor uitstel kunnen aanvragen bij het NPO bestuur.

De **secretaris** geeft aan dat het voorstel blijft zoals het is.

De heer Van Stralen doet een oproep aan zijn collega-afgevaardigden om het welzijn van de duiven serieus te nemen en als dit de beste aanbeveling is, het gewoon te regelen. Zijn afdeling is er al mee bezig en als ze een wagen tekort hebben, vragen ze die te leen bij de buurafdeling. Zo kan iedereen zoeken naar praktische oplossingen.

De heer Wijffe (afdeling 6) zegt dat op de meeting van 21 januari is afgesproken dat de afdelingen die de apparatuur al hebben gaan meten en dit doorgeven aan het bestuur. Daarna gaan alle afdelingen kijken wat het beste is en waar men het gaat aanschaffen. Dan heeft iedereen dezelfde apparatuur. Ook in verband met het onderhoud.

De **secretaris** geeft aan dat dit niet helemaal klopt, het staat ook niet zo in het verslag. Tijdens de meeting vonden wetenschap en praktijk elkaar heel snel op diverse onderwerpen en was men het erover eens: meten is weten. Alle duivencontainers die er zijn, zijn bijna allemaal verschillend. Wat het beste is moet nog blijken

De afdelingen met ervaring zouden hun ervaringen delen en dan kunnen de andere afdelingen zelf bepalen welke ze gaan gebruiken. Afdeling 8 en 9 hebben hun offertes al gedeeld hebben, aan de afdelingen is gevraagd hoeveel wagens ze willen uitrusten. Hoe meer afdelingen hetzelfde hebben, hoe makkelijker het onderhoud te regelen is. Voor 2023 was het te snel, voor 2024 is het haalbaar.

De heer Schuurmans reageert op de heer Van Stralen. Afdeling 3 heeft voldoende auto's om te rijden, daar ligt het probleem niet. Maar het rapport dat er nog ligt biedt de mogelijkheid om met één nacht mand een iets andere duivenbezetting te hebben, dus voldoet de afdeling aan de voorwaarden die er zijn. Wanneer zij meer duiven in de mand stoppen, dan is dat exact in overeenstemming met alles wat de WOWN tot nu toe gesteld heeft.

De **secretaris** herhaalt dat over het aantal nachten in de mand is gesproken en dat is afgesproken dat het bestuur aanvullend onderzoek zou sponsoren. Dat is het vastgelegd in het verslag.

11. Certificering vervoer en vervoersmiddelen
Het vernieuwde Reglement Vervoer en Lossingen is aangenomen.
De uitslag van de stemming is: 21 stemmen voor, 2 stemmen tegen.

De voorzitter wijst op de agenda van het bestuur in 2023. De meeste punten zijn al behandeld, behalve de revisie van het Wedvluchtreglement. Deze is ouderwets en te uitgebreid, 2/3 gaat over gummiringen. Zodra deze zijn afgeschaft, dat gebeurt in het najaar kan het reglement worden geactualiseerd en aangepast.

Agendapunt 12: Rondvraag

[\(livestream: 05:35:32\)](#)

De heer **De Rooij (afdeling 2)** vraagt verduidelijking over afslag in de eigen vereniging.

De voorzitter antwoordt dat er systemen zijn toegelaten die een thuisafslag kunnen maken, het mag alleen niet bij nationale concoursen. Dat staat in onze reglementen, maar die lopen dus niet in de pas met de ontwikkeling van de systemen. Bij het aanpassen van het Wedvluchtreglement komt dit ook aan de orde. Het mag dus wel, maar niet bij St. Vincent, Bergerac en Issoudun.

Zijn tweede vraag is of het bestuur leden van zijn afdeling heeft aangeschreven met betrekking tot de gedragscode en als dat zo is, waarom de afdeling niet is geïnformeerd. Zij kan dan anticiperen op vragen van leden.

De **voorzitter** bevestigt dit, de secretaris heeft hen een brief gestuurd waarin leden ferm worden aangesproken op de overtreding. De secretaris vult aan dat zowel de Gedragscode als de handhaving door de Ledenraad is geaccordeerd. Het verstrekken van een kopie naar de afdeling is mogelijk, maar vaak lekt dit uit en dan schendt het de privacy van de betrokkene. Het heeft daarom niet de voorkeur, tenzij het strikt vertrouwelijk behandeld wordt.

De heer **Ten Dolle (afdeling 8)** vraagt naar de discrepantie tussen Compuclub waar men rechtstreeks moest melden of dat het ook via een tussenorganisatie kon. Is daar al nieuws over?

De **voorzitter** antwoordt dat er nog geen nieuws is. Het melden is verplicht op drie vluchten. Meer mag, maar daar houdt het bestuur zich niet mee bezig.

De heer **Bouwmeester (afdeling 7)** vraagt of het insturen van hoklijsten ook in het nieuwe Wedvluchtreglement geregeld wordt, nu het ook digitaal ingevoerd wordt.

De **voorzitter** bevestigt dit.

Zijn tweede vraag is of de klokkenkeuringen die volgend jaar weer actueel worden via de afdelingen of via de leveranciers gaan lopen.

De **voorzitter** geeft aan dat het via de leveranciers gaat. De vijfjaarlijkse periode is vorige keer overgeslagen omdat het bestuur het zinvol vindt om pas te updaten als het noodzakelijk is. Het is nu echter al 8 jaar geleden. Er is overlegd met de klokkenproducenten, commissie ECS, commissie automatisering en de rekenaars. Er zijn geen zaken die een software update noodzakelijk maken, maar de keuring gaat gebeuren en er wordt naar de zegels gekeken.

De heer **Van Stralen (afdeling 11)** vertelt over een vereniging in zijn afdeling die heeft besloten anders om te gaan met opgevangen duiven, vooral bij particulieren. Kan dit worden doorgespeeld naar het bestuur in het kader van het imago van de duivensport komend jaar en het initiatief hoe krijgen we duiven weer op hun plek?
De **voorzitter** waardeert zulke initiatieven en ontvangt dit idee graag.

De heer **Roks (afdeling 4)** vraagt of voor de drie vluchten waar thuisafslag niet is toegestaan dit toch te doen. Het zijn meestal de vluchten waar liefhebbers van ver moeten komen.
De **voorzitter** vraagt aan de afgevaardigden of ze hier deze afspraak kunnen maken. Geen van de afgevaardigden maakt bezwaar.

De Ledenraad besluit dat ook bij nationale concoursen thuisafslag wordt geaccepteerd.

De heer **Hanegraaf (afdeling 3)** doet een korte mededeling. Door Frank Marinus is gevraagd de laatste vier jonge duivenvluchten te voorzien van een F-code. Compuclub zegt dat het om de vier verste vluchten gaat. Het zouden dus 32, 33 en 36 moeten zijn en 35 niet.
De **voorzitter** bedankt voor deze opmerking, het wordt geüpdatet.

De heer **Busscher (afdeling 5)** doet een aanvulling op de F-codes. Compuclub heeft gevraagd of de afdelingen het in de Cloud van Compuclub willen invullen, dat hebben veel afdelingen nog niet gedaan. En ook het vluchtprogramma is door twee afdelingen nog niet ingevuld. Over drie weken moeten de klokken geladen zijn.
De **voorzitter** dankt voor de oproep, als iedereen dat snel doet helpt men elkaar om de zaken tijdig op orde te hebben. De laatste updates moeten ook nog aan het Bureau worden doorgegeven.

Agendapunt 13: Sluiting

[\(livestream: 05:46:45\)](#)

Ieder wordt bedankt voor zijn aanwezigheid en inbreng.

De personele bezetting is genoemd en er staat al een tijd een vacature uit op het NPO-bureau. Het is wel van belang dat deze op korte termijn wordt ingevuld. Wellicht is er iemand in uw netwerk met wie u dit wilt delen. Er is ook nog steeds een vacature voor secretaris.