

Samenvatting van de open antwoorden/input

Peiling draagvlak klankbordgroep

In de vrije opmerkingen komen een aantal duidelijke thema's terug:

1. Luister naar de gewone liefhebber

Dit is veruit het meest genoemde thema. Respondenten geven aan dat:

- Er te weinig geluisterd wordt naar leden;
- besluiten te veel door bestuurders of invloedrijke liefhebbers worden bepaald;
- de belangen van kleinere liefhebbers onvoldoende worden meegenomen;
- er meer inspraak van de "gewone liefhebber" nodig is.

2. Wantrouwen richting bestuur en panels

Een groep respondenten ziet weinig meerwaarde in een nieuw panel omdat:

- dezelfde personen volgens hen steeds terugkomen;
- eigenbelang een rol zou spelen;
- bestaande initiatieven al voldoende zijn;
- er te veel overleggroepen en commissies zijn.

3. Focus op kennisdeling en begeleiding

Positieve reacties benadrukken dat een panel zinvol kan zijn wanneer:

- kennis van ervaren liefhebbers wordt gedeeld;
- starters en minder ervaren liefhebbers worden ondersteund;
- advies wordt gegeven zonder bestuurlijke macht;
- verbinding binnen de sport wordt versterkt.

4. Onafhankelijkheid is belangrijk

Meerdere respondenten vinden dat een panel:

- adviserend moet zijn;
- onafhankelijk moet kunnen opereren;
- geen extra bestuurslaag mag worden;
- niet moet uitgroeien tot een besluitvormend orgaan.

5. Zorgen over toekomst van de sport

Veel reacties raken bredere onderwerpen:

- teruglopende aantallen liefhebbers;
- dominantie van grote hokken;
- kampioenschapssystemen;
- fusies van afdelingen;
- verlies van betrokkenheid en plezier in de sport.

6. Verwijzingen naar bestaande initiatieven

Verschillende respondenten noemen:

- Stichting Behoud Duivensport;
- mentorprojecten;
- kennisoverdracht via bestaande netwerken;
- samenwerking met reeds actieve initiatiefnemers in plaats van iets nieuws opzetten.