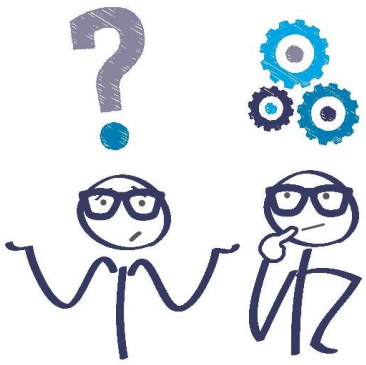


Mijmeringen

Attractief en eerlijk spel en inkorfbeperking

Inleiding
Het onderwerp Eerlijk spel en Inkorfbeperking is terug in de actualiteit. Aanleiding was een recente poll in Op de Hoogte waar een ruime meerderheid van 76% aangaf dat de huidige maxima van 150 oud en 250 jong moeten worden aangepast. De huidige maxima van 150 en 250 zijn overigens nooit bedoeld om eerlijk spel te faciliteren. Ze zijn en waren bedoeld om excessen tegen te gaan zodat liefhebbers of commerciële hokken niet met een onbeperkt of extreem groot aantal duiven aan de wedvluchten kunnen deelnemen. Voor de goede orde, inkorfbeperking is eigenlijk geen juiste omschrijving. Een liefhebber mag een onbeperkt aantal duiven inkorven maar er mogen er 150 respectievelijk 250 deelnemen aan de wedvlucht. De rest neemt deel als invliegduif en die komen niet op de uitslag.

De vraag blijft wel of door de deelname maxima te verlagen je eerlijk(er) spel zou kunnen faciliteren. Deze Mijmeringen gaat in op die vraag.

Komt de kleinere liefhebber er nog aan te pas?
"Bij eerlijk spel is de definitie van succes cruciaal. Als succes enkel wordt gedefinieerd als de eerste spelen in een groot concours dan kan de strijd tussen hobbyist en professional snel in het nadeel uitvallen van de hobbyist. Als het bijvoorbeeld gaat om de beste hokprestatie (Grootmeester) of het aangewezen kampioenschap dan ligt het alweer een stuk genuanceerder. We zullen succes moeten herijken op een manier waarbij ook de hobbymatige duivenhouder een kans heeft zich te onderscheiden."

Bovenstaande passage komt uit het Eerlijk spel voorstel wat in 2022 is aangenomen door de NPO Ledenraad. Met zoveel woorden wordt aangegeven dat we succes breder moeten trekken dan alleen het winnen van kopprijzen. En dat heeft het NPO Bestuur vervolgens ook gedaan. Bij elke uitslag wordt nu ook de Grootmeester uitslag getoond. De Grootmeester uitslag geeft aan welk hok als team het beste heeft gepresteerd. Op zich is het Grootmeester systeem niet nieuw. De NPO-hokkampioenschappen worden al jaren op deze wijze berekend en ook het Spoor der Kampioenen besteed al jaren aandacht aan de beste hokprestatie in de Grootmeester competitie.

De spelregels van de Grootmeester uitslag zijn simpel. Het totaal aantal behaalde punten van de duiven in de uitslag wordt gedeeld door het aantal ingekorfde duiven met een minimum van 8 en 4 op respectievelijk de V/M/J en E/A/Z vluchten. Wil je niet met al je ingekorfde duiven deelnemen aan een vlucht? Geen probleem want je kunt een deel of al je duiven meegeven als invliegduif. En om de Grootmeestertitel te winnen moet je net als in de reguliere uitslag een topprestatie leveren. Niet met 1 of een paar duiven maar met je hele team.

Nu de praktijk en de feiten
In de discussie rondom Eerlijk spel en Inkorfbeperking worden heel wat argumenten opgevoerd welke allerhande effecten positief of negatief veronderstellen. Laten we het bij de

feiten en data houden. In de bijgevoegde analyses van een aantal vluchten uit 2024 zien we het volgende. In de eerste analyse van de vluchten M19 en E21 zien we dat het loont om met meer duiven te spelen als je een kopprijs wilt winnen. De gemiddelde deelname per liefhebber op M19 is 24 duiven en de top 10 van de afdelingsuitslagen speelt met gemiddeld 52 duiven. Op E21 zijn deze getallen respectievelijk 12 en 33. Op zich geen verrassende uitkomst want meer duiven inkorven betekend meer kans op een vroege prijs.

Dan de Grootmeester uitslag op de vluchten V23 en M24. Daar is de gemiddelde deelname 15 duiven op V23 en de top 10 in de Grootmeester uitslag speelt met 17 duiven. Op M24 zijn deze getallen respectievelijk 14 en 19. Dat ligt dus veel dichter bij elkaar. En hoe dichter gemiddelde deelname en de top bij elkaar liggen hoe eerlijker. Overigens is het dus ook niet zo dat, zoals wel eens wordt beweerd, dat de Grootmeester uitslag wordt gedomineerd door liefhebbers welke spelen met weinig duiven.

Is aanpassen van deelname maxima een oplossing om te komen tot eerlijk spel
De analyse van M19, E21, V23 en M24 laat zien dat het maximum van 150 vele malen hoger is dan de gemiddelde deelname van respectievelijk 24, 12, 15 en 14. Zo bezien is er ruimte om de maxima neerwaarts bij te stellen om zo het spel eerlijker te maken. Anderzijds zal een eventuele aanpassing drastisch van aard dienen te zijn om effect te sorteren. Een beetje aanpassen of zelfs halveren gaat geen verschil maken. De vraag is of een drastische aanpassing de sportbeleving van de grote(re) liefhebber niet te veel aantast. Grote en kleine liefhebbers beoefenen samen de duivensport en we hebben iedereen, groot en klein, nodig.

Aanbevelingen om te komen tot eerlijker en attractief spel
Vlieggebieden van gelijke omvang
Zo eerlijk mogelijk realiseren we door vlieggebieden binnen een afdeling van gelijke omvang. Bij de herindeling van de afdelingen zijn de vlieggebieden dusver ongemoeid gelaten. Dat was als eerste stap een verstandige keuze maar nu is het tijd om binnen de nieuwe afdelingen nog eens goed te kijken naar de vlieggebieden. Zorg dat ze voldoende leden hebben, minimaal 150 en bij voorkeur meer, zodat ze een tijd vooruit kunnen en maak de indeling zo compact mogelijk. Het overgrote merendeel van de vluchten wordt binnen deze vlieggebieden vervlogen.

Promotie Grootmeester uitslag
De Grootmeester uitslag is door de opzet eerlijk voor alle liefhebbers, groot of klein. Wat telt is de beste hokprestatie wat naast de snelste duif een extra mogelijkheid is je te onderscheiden. De Grootmeester uitslag is nog steeds flink onderbelicht en dat is een gemiste kans. De Grootmeester uitslag dient evenveel aandacht te krijgen als de uitslag van de snelste duif. Promotie van de Grootmeester uitslag is een gedeeld belang van zowel grote als kleine liefhebbers. De digitaliseringsplannen van de NPO kunnen bij dit alles een grote stap voorwaarts betekenen. Dan hebben we zelf in de hand hoe we de resultaten en presentatie van de wedvluchten en kampioenschappen vorm willen geven.

Leven en laten leven is ook essentieel. De ene liefhebber speelt met de kleine korf, een andere liefhebber graag met wat meer of veel duiven. We hebben hobbyisten en (semi) professionals en de beleving van de duivensport verschilt per liefhebber. Maar we hebben elkaar allemaal nodig. Dus respecteer elkaar en werk samen aan een toekomstbestendige duivensport.

En wat betekent dit alles voor de inkorfbeperking
De feiten en data laten zien dat je de deelname maxima drastisch moet aanpassen als je langs die weg eerlijk(er) spel wil bereiken. Geen maximaal 150 maar maximaal 25 op de vitesse en midfond en maximaal 15 op de dagfond als indicatie. Als je die aantallen verdubbeld naar maximaal 50 op de vitesse en midfond en maximaal 30 op de dagfond zal het effect al veel beperkter zijn maar het zal wel een grote negatieve impact hebben op de sportbeleving van een flinke groep liefhebbers en dat is voor de toekomst van de sport onwenselijk. Hetzelfde geldt als je de huidige maxima symbolisch halveert van 150 en 250 naar 75 en 125. Dus de verstandigste keuze op dit moment is de deelname maxima ongewijzigd te laten en te focussen op die zaken welke wel een verschil kunnen maken.

Negeert deze aanbeveling de ruime meerderheid in de poll die wel een aanpassing wil?
Dat is een kwestie van perspectief. Ik zie de duidelijke uitkomst van de poll vooral als een bevestiging dat eerlijk spel leeft onder liefhebbers. Het is nu zaak dat NPO en Afdelingen dit signaal serieus nemen bij het vaststellen van de vlieggebieden, kampioenschappen, vliegprogramma en de promotie van Grootmeester uitslagen zodat de hobbymatige liefhebbers die spelen met de gemiddelde of kleine korf ook aan hun trekken komen.

Gerard van de Aast

Deelname analyse M19 en E21



Vlucht M19

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
Afd	**Duiven**	**Deeln.**	**Leden**	**Deelname %**	**Duif/Dln**	**Top 10**	**Top 25**	**nLief 25**	**nLief 25**
1	9.096	373	642	58%	24	45	43	1	4%
2	15.937	644	1092	59%	25	36	35	11	44%
3	14.057	632	1128	56%	22	42	39	8	32%
4	13.841	600	1092	55%	23	25	33	11	44%
5	34.317	1.161	1958	59%	30	46	52	6	24%
6	12.992	523	894	59%	25	38	36	9	36%
7	12.319	524	990	53%	24	63	54	1	4%
8	21.593	937	1682	56%	23	30	38	8	32%
9	19.066	906	1508	60%	21	55	48	3	12%
10	16.036	718	1165	62%	22	150	113	1	4%
11	17.981	743	1191	62%	24	43	45	4	1%
Totaal	**187.235**	**7.761**	13342	58%	**24**	52	49	63	23%

Vlucht E21

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
Afd	**Duiven**	**Deeln.**	**Leden**	**Deelname%**	**Duif/Dln**	**Top 10**	**Top 25**	**<= 25**	**<=25 %**
1	3.424	245	642	38%	14	20	20	8	32%
2	5.327	412	1092	38%	13	21	18	14	56%
3	4.069	314	1128	28%	13	33	33	5	20%
4	3.249	254	1092	23%	13	27	27	10	40%
5	10.397	681	1958	35%	15	42	47	9	36%
6	4.883	322	894	36%	15	14	19	5	20%
7	3.493	334	990	34%	10	70	65	3	12%
8	5.235	520	1682	31%	10	20	20	7	28%
9	4.425	490	1508	32%	9	20	17	4	16%
10	4.459	417	1165	36%	11	69	66	5	20%
11	5.703	489	1191	41%	12	24	20	13	52%
Totaal	**54.664**	**4.478**	13342	34%	**12**	33	32	83	30%

Leeswijzer

Kolom A	Totaal aantal duiven in concours	*Kolom B*	Totaal aantal deelnemers
Kolom C	Aantal leden per afdeling	*Kolom D*	Deelname leden in %
Kolom E	Gemiddeld aantal duiven per deelnemer (A/B)	*Kolom F*	Gemiddeld aantal duiven top 10 winnaars
Kolom G	Gemiddeld aantal duiven top 25 winnaars		
Kolom H	Aantal duiven van liefhebbers in de Top 25 welke spelen met een aantal duiven kleiner of gelijk aan het gemiddelde		
Kolom I	Als Kolom H nu uitgedrukt in percentages		

Deelname analyse Grootmeester V23 en M24



Vlucht V23

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
Afd	**Duiven**	**Deeln.**	**Leden**	**Deelname %**	**Duif/Dln**	**Top 10**	**Top 25**	**nLief 25**	**nLief 25**
1	5.075	315	642	49%	16	16	15	15	60%
2	9.179	604	1092	55%	15	16	17	12	48%
3	9.081	562	1128	50%	16	21	20	13	52%
6	6.797	431	894	48%	16	17	16	14	56%
7	7.274	461	990	47%	16	17	21	11	44%
8	10.876	777	1682	46%	14	21	17	8	32%
9	10.897	800	1508	53%	14	15	16	18	72%
10	8.931	637	1165	55%	14	15	16	14	56%
Totaal	**68.110**	**4.587**	9101	50%	**15**	17	17	105	53%

Vlucht M24

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
Afd	**Duiven**	**Deeln.**	**Leden**	**Deelname%**	**Duif/Dln**	**Top 10**	**Top 25**	**<= 25**	**<=25 %**
1	4.670	291	642	45%	16	13	16	17	68%
2	7.126	503	1092	46%	14	16	14	15	60%
3	5.200	408	1128	36%	13	23	20	10	40%
5	12.537	805	1958	41%	16	17	17	13	52%
6	6.227	393	894	44%	16	20	17	12	48%
7	6.818	442	990	45%	15	22	23	9	36%
8	9.507	716	1682	43%	13	15	17	9	36%
9	8.973	688	1508	46%	13	17	20	8	32%
10	7.576	537	1165	46%	14	23	20	9	36%
11	8.536	592	1191	50%	14	20	17	13	52%
Totaal	**77.170**	**5.375**	13342	40%	**14**	19	18	115	46%

V23+M24					15	18	18		49%

Leeswijzer

Kolom A	Totaal aantal duiven in concours	*Kolom B*	Totaal aantal deelnemers
Kolom C	Aantal leden per afdeling	*Kolom D*	Deelname leden in %
Kolom E	Gemiddeld aantal duiven per deelnemer (A/B)	*Kolom F*	Gemiddeld aantal duiven top 10 winnaars
Kolom G	Gemiddeld aantal duiven top 25 winnaars		
Kolom H	Aantal duiven van liefhebbers in de Top 25 welke spelen met een aantal duiven kleiner of gelijk aan het gemiddelde		
Kolom I	Als Kolom H nu uitgedrukt in percentages		