

Mijmeringen

Jonge duiven en nationaal vliegprogramma



Dit jaar is weer uitdagend en lastig gebleken voor onze jonge duiven. Het zal ongetwijfeld bij een aantal liefhebbers en regio's relatief goed zijn verlopen maar het algemene beeld is niet goed. Wie dat niet gelooft nodig ik uit de landelijke deelname cijfers van het aantal deelnemende duiven en liefhebbers op de jonge duivenvluchten te vergelijken met de vitesse vluchten en het verschil is overduidelijk. Het NPO Bestuur stelt nu zelfs voor het nationale vliegprogramma en kampioenschap voor jonge duiven maar helemaal te schrappen. Is dat te kort door de bocht en nog belangrijker gaat dat het probleem oplossen.

Waar de duivensport enorm mee geholpen zou zijn is om de oorzaak van de verliezen met jonge duiven te doorgronden. De NPO heeft een paar jaar geleden hiervoor een voorstel gedaan. Er werd een budget van 100.000 euro gereserveerd om hiernaar onderzoek te doen. Het onderzoek zou worden uitgevoerd als een promotieonderzoek in samenwerking met de Universiteit van Wageningen. Naast de bijdrage van de NPO waren er ook mogelijkheden om extra middelen te verkrijgen voor dit onderzoek. Zo sponsort KPN al jaren onderzoek naar het effect van zendmasten op mens en dier. Wie schets mijn verbazing dat de kritiek destijds niet van de lucht was. Het zou geldverspilling en onnodig zijn. Welnu inmiddels weten we beter en is het thema van verliezen van jonge duiven actueler dan ooit. We hebben dus kostbare tijd verloren. Want het lijkt geen twijfel dat het overhouden van goed opgeleide jonge duiven cruciaal is voor de toekomst van de sport. Daarnaast haalt een groep liefhebbers veel plezier uit het spel met de jonge duiven.

Inmiddels hebben we al onze containers voorzien van meetapparatuur en de data wordt vastgelegd. De nieuwe betaalbare GPS-ringen hebben in korte tijd al veel inzicht opgeleverd hoe onze jonge duiven zich oriënteren. Niet alleen over vervoer en oriëntatie is er al veel bekend maar evengoed ook over bijvoorbeeld klimatologische omstandigheden, genetica, gezondheid en ziektes. Bij elkaar levert het een schat aan informatie op waarmee in samenwerking met de Universiteit van Wageningen ongetwijfeld een promotieonderzoek is op te zetten. **Dus nogmaals een oproep aan het NPO Bestuur en de NPO Ledenraad; Pak door en zet dit onderzoek in de steigers! Het is cruciaal voor de toekomst van de duivensport.**

Dan terug naar het vliegprogramma en het voorstel van het NPO Bestuur. De achterliggende gedachte van het NPO-voorstel zal ongetwijfeld zijn om druk weg te nemen zodat er niet gevlogen wordt als de omstandigheden door bijvoorbeeld hitte

ongunstig zijn of als de jonge duiven er niet klaar voor zijn. Dit is een goed streven maar wellicht zijn er ook andere oplossingen denkbaar. In een eerdere Mijmeringen ["Hitte en hoe gaan we ermee om"](#) heb ik geprobeerd een lans te breken voor een andere aanpak wat betreft het vliegprogramma. *"We zullen in de toekomst steeds vaker te maken krijgen met hete en extreme weersomstandigheden. Bij het opstellen van het vliegprogramma speelt dat dusver nauwelijks of geen rol. Er zijn veel manieren om dat wel te doen. Meer flexibiliteit, vliegen als het kan en niet per se als het moet is een voorbeeld. Een andere timing van vluchten met jonge duiven en marathon duiven om de heetste weken van het jaar zoveel mogelijk te mijden is een ander voorbeeld."*

Het uitgangspunt zou dus moeten zijn meer flexibiliteit: *"Vliegen als het kan en niet per se als het moet"* Dat uitgangspunt geldt niet alleen voor de vluchten met jonge duiven maar evengoed op de andere disciplines. De vraag hoe je dat voor elkaar zou kunnen krijgen houdt me al enige tijd bezig. Traditioneel besteden we eindeloos veel tijd aan het vliegprogramma en als dan de rook is opgetrokken is het resultaat grotendeels identiek aan eerdere jaren. Blijven doen wat we al decennia doen, gaat dus niet de oplossing brengen. Het moet dus anders, een andere aanpak is vereist. Om het concreet te maken ben ik uitgekomen bij twee gedachtes. Allereerst in onze reglementen is e.e.a. vastgelegd over vliegprogramma's en reglementen moeten we uiteraard respecteren. Als daar goede redenen voor zijn kunnen we de reglementen aanpassen maar dat doen we idealiter pas als we een aanpak hebben gevonden die werkt. Ten tweede kwam ik uit bij een oude volkswijsheid: *"Als je wilt winnen moet je durven verliezen"* Beide gedachtes zal ik nader uiteenzetten.

Ten aanzien van het nationaal vliegprogramma en kampioenschappen is een en ander vastgelegd in de statuten van de NPO.

NPO Statuten artikel 23.9-23.11

23.9 Bestuur NPO legt aan Ledenraad NPO een Nationaal Vliegschema voor bestaande uit:

- begin- en einddatum van het officiële vliegseizoen;*
- start en einde jonge duivenseizoen;*
- aantal vluchten per discipline;*
- de data van de Nationale Wedvluchten.*

23.10 Bestuur NPO is bevoegd tot vaststelling van de Nationale Wedvluchten.

23.11 Bestuur NPO legt aan de Ledenraad NPO een Nationaal Kampioenschapstelsel voor.

Je zou kunnen betogen dat als je meer flexibiliteit wil introduceren de NPO zich zou moeten beperken tot wat reglementair is vastgelegd. Alles wat je meer afsprekt zoals bijvoorbeeld datum en afstand van jonge duivenvluchten, gaat ten koste van de zo gewenste flexibiliteit.

Dan de tweede gedachte “*Als je wilt winnen moet je durven verliezen*”. Als je als NPO je beperkt tot de uitgangspunten zoals vastgelegd in de NPO Statuten dan zul je zien dat de 5 afdelingen daar hun eigen versie van hun vliegprogramma omheen bouwen. Dat kan aanvankelijk voelen als verlies van eenheid en uniformiteit maar je zou ook kunnen betogen dat het ruimte laat voor experimenteren zonder dat eerlijk spel in het geding hoeft te komen wat betreft nationale kampioenschappen en Olympiade- en WBP-competities. Het zal een aantal iteraties vergen voordat het beste programma wordt gevonden met de meeste flexibiliteit. Door ruimte te geven aan de afdelingen zal dit resultaat met deze aanpak veel eerder worden bereikt dan bij een landelijke aanpak.

Wat betekent dit nu concreet voor het Nationaal vliegprogramma en de Nationale kampioenschappen?

Onderstaand een voorbeeld hoe dat eruit zou kunnen zien;

- *begin- en einddatum van het officiële vliegseizoen: 1 april tot 1 oktober*
- *start en einde jonge duivenseizoen: 1 mei tot 1 oktober*
- *minimaal aantal vluchten per discipline: 6V, 6M, 3E + 2 Nationale E-vluchten, 6J, 2A + 3 Nationale A-vluchten, 2Z + 3 Nationale Z-vluchten*
- *data van de Nationale Wedvluchten: data van de 2 nationale E-vluchten, data van de 3 nationale A vluchten, data van de 3 nationale Z vluchten*

Voor de nationale kampioenschappen geeft de Afdeling bij aanvang seizoen door welke van de door hen geprogrammeerde vluchten meetellen voor de nationale kampioenschappen (V, M, E, A, Z, J, asduif en beste liefhebber) Deze vluchten tellen dan ook voor de Olympiade- en WBP-competities. Mocht een opgegeven vlucht uitvallen of niet meer voldoen aan de afstand criteria dan kiest de afdeling daar zelf een vervangende vlucht voor welke voldoet aan de voor de betreffende discipline geldende afstand criteria. De punten worden zoals nu gehaald uit de aangewezen vlieggebieden.

Het voorstel is een simpel systeem wat veel vrijheid laat aan de afdelingen om binnen een landelijk kader hun optimale programma te kiezen. Flexibiliteit is ingebouwd en maakt het mogelijk om snel en adequaat te reageren op hittegolven en andere zaken zoals vogelgriep uitbraken welke het vliegprogramma kunnen beïnvloeden.

Dierenwelzijn en spelplezier staan centraal bij deze aanpak en relatief snel zal blijken welke variant en aanpak het beste werkt voor de jonge duiven maar ook hoe om te gaan met de alsmaar frequentere hittegolven.

Tot slot wellicht ten overvloede. Mijmeringen schrijf ik op persoonlijke titel zonder last of ruggenspraak met als doel bij te dragen aan een toekomstbestendige duivensport welke dierenwelzijn en spelplezier centraal stelt.

Gerard van de Aast