



Mijmeringen

10-11-2021

Handhaving in de duivensport

Geen enkele organisatie kan functioneren zonder duidelijke regels en afspraken. In de duivensport hebben we de regels en afspraken vastgelegd in statuten, reglementen en besluiten van de Ledenraad. Regels en afspraken staan of vallen bij handhaving en sancties bij het overtreden ervan. Een goed voorbeeld van handhaving en sancties zien we in het voetbal. Een derde gele kaart betekent een schorsing. Heel duidelijk. In de duivensport is het wat handhaving en sancties betreft magertjes gesteld. Onze reglementen en statuten bevatten heel wat regels en afspraken maar vrijwel geen sancties voor het overtreden ervan. Simpel gezegd in onze reglementen en statuten staat wat we moeten doen of laten maar er staat meestal niet wat de sanctie is als we er ons niet aan houden.

Deze situatie is historisch zo gegroeid maar het past niet meer bij de huidige tijd. Het nodigt uit het niet zo nauw te nemen met de regels en afspraken en of de grenzen op te zoeken van wat nog toelaatbaar is. Er staan immers toch geen sancties op. Als het bestuur dan toch optreedt dan zal de eerste vraag zijn; waar baseren we de sanctie op, er is immers niet vastgelegd. Ook in de duivensport worden financiële belangen steeds groter wat zich vaak vertaalt in een toenemende bereidheid juridische procedures aan te spannen bij een conflict. Dit alles betekent dat de organisatie kwetsbaar is zonder een duidelijk vastgelegd sanctiebeleid.

Laten we eens wat voorbeelden langslopen. In onze reglementen staat dat een liefhebber vaste voetringen dient te gebruiken verstrekt door de NPO. Ringen bestellen in China en die vervolgens gebruiken mag niet. Maar nergens staat wat de sanctie is als een liefhebber het toch doet. Sluiten we dan de duif die geringd is met zo'n illegale ring uit van de vluchten of leggen we ook een boete of een schorsing van 1 jaar op? Deze onduidelijkheid helpt niet bij handhaving van deze regel en maakt de organisatie ook kwetsbaar als een liefhebber een opgelegde sanctie aanvecht. Er zijn ook wel voorbeelden hoe het beter kan. In het door de Ledenraad aangenomen Losplaatsenbeleid is een boete van 1.000 euro opgenomen voor elke overtreding van dat Losplaatsen beleid. Dat is duidelijk en iedereen weet waar hij of zij aan toe is.

Hoe dichtten we dit gat in onze reglementen en statuten? Allereerst bij alle nieuwe afspraken en regels die we maken nemen we vanaf nu ook een sanctie op voor overtreding van die afspraak of regel. Dan wordt het probleem in ieder geval niet groter. Ook kunnen we voor alle bestaande regels de bijhorende sanctie vaststellen. Dat geeft duidelijkheid maar een mogelijk nadeel is dat we achter de feiten blijven aanlopen en dat overtreders van het eerste uur de dans ontspringen. Wellicht zijn er ook andere meer algemene oplossingen mogelijk.

Welke oplossing we ook kiezen het is belangrijk dat de gekozen oplossing voldoet aan de Nederlandse wet en dat een opgelegde sanctie overeind blijft in een juridische procedure. Daarom zal de gekozen oplossing juridisch goed onderbouwd dienen te zijn. De NPO heeft juridisch advies gevraagd wat de beste oplossing is voor dit vraagstuk. Als dat juridisch advies er is zal het NPO bestuur dit onderwerp agenderen voor de voorjaars Ledenraad van 2022.

Gerard van de Aast