

# NOTULEN LEDENRAAD 12-03-2022 IN ZAAL VERPLOEGEN TE WIJCHEN

## 1. Opening door de voorzitter

(livestream: 07:16)

De voorzitter opent de vergadering met het bijgevoegde voorwoord, zie bijlage 1.

## 2. Overzicht aangemelde afgevaardigden voor deze Ledenraad

(livestream: 21:40)

**Secretaris:** Voor deze Ledenraad zijn 30 afgevaardigden aangemeld, er zijn 25 afgevaardigden aanwezig. Een overzicht van de afgevaardigden is bijgesloten (zie bijlage 2).

De oproeping, agenda en stukken van deze vergadering zijn tijdig en zeer ruim op tijd gepubliceerd. Voor deze vergadering zijn van de afdelingen voorstellen en amendementen binnen gekomen, deze worden vandaag ter vergadering behandeld. Over Eerlijk spel en de Kampioenschappen is op 2 februari jl. digitaal extra vergaderd. Dat was een informatieve vergadering, besluitvorming is voorbehouden aan deze Ledenraad.

Mevrouw van Berkel, van het NPO Bureau, zal deze vergadering notuleren. De conceptnotulen van deze vergadering worden voor 1 april 2022 gepubliceerd op de website van de NPO en in Op de Hoogte. Het definitief vaststellen ervan is voorbehouden aan de najaar Ledenraad van 26 november 2022.

## 3. Notulen Ledenraad november 2021

(livestream: 25:00)

### a. Notulen Ledenraad 27 november 2021;

**Secretaris:** Vooraf zijn geen opmerkingen en of vragen gekomen over de notulen van 27 november 2021. Integraal onderdeel van de notulen zijn de stemuitslagen en de actielijst. Per afdeling krijgt u de mogelijkheid om inhoudelijk of naar aanleiding van uw inbreng te geven.

**De Rooij, afdeling 2:** Inhoudelijk hebben we geen opmerkingen over de notulen, alleen naar aanleiding van.

- Pagina 1, invliegduiven. Er blijft verwarring over invliegduiven en trainingsduiven, over wel of niet regelen op verenigingsniveau. Vorig jaar hebben we daar veel gedoe over gehad in de afdeling.
- Op pagina 2, overleg met België, welke losplaatsen hebben we? Er was een antwoord toegezegd maar dat hebben we tot op heden niet gehad.
- Op pagina 3, de Olympiade. Is er al een Olympiadecommissie? Wat is de stand van zaken?
- Eerlijk spel en vlieggebieden. Er was toegezegd dat er contact hierover zou zijn met de afdeling, maar dat is nog niet gebeurd. Wij hebben daar nog discussies over in onze afdeling en morgen een vergadering. Hoe kunnen we dat aan de orde stellen?

### **Secretaris:**

- het onderwerp invliegduiven komt uitgebreid aan de orde bij agendapunt 8 Eerlijk Spel en Kampioenschappen, dus laten we het hier niet dubbel doen.
- Lossingsplaatsen: De voorzitter meldt dat dit ook bij het betreffende agendapunt behandeld wordt.
- De Olympiadecommissie wordt vanuit het bestuur gevormd door Annette Espeldoorn, Hans van Dijk en mijzelf. Daarnaast is een aantal personen benaderd om toe te treden en ook Wim Jongh heeft zich aangemeld. Na deze Ledenraad gaan wij stappen zetten voor de organisatie van de Olympiade 2024 en maken we ook de commissie definitief. We moeten nog de definitieve datum vaststellen, dat wordt het tweede of derde weekend van januari 2024. De finale datum hangt ook een beetje af van beschikbaarheid van de locatie en hotels en we moeten het ook afstemmen met de FCI. We komen in de komende weken terug op details en in de Najaarsledenraad komen we dan met een begroting.
- De meeste afdelingen hebben de vlieggebieden al opgegeven, de richtlijn voor vitesse en dagfond is 150 leden. We begrijpen dat dit misschien niet overal lukt zo kort voor het seizoen. Als het voorstel bij punt 8 wordt aangenomen – waar de vlieggebieden een integraal onderdeel van zijn - dan gaan we daar praktisch mee om in dit overgangsjaar. Het is dan wel de bedoeling dat u volgend jaar wel vlieggebieden hebt die aan de criteria voldoen.

### **Schuurmans, afdeling 3:**

- Een inhoudelijke opmerking; als we een besluit nemen ter vergadering dat heren niet op de uitslag van de Ladies League mogen, dan moet dat ook in de notulen worden opgenomen en niet op de aktielijst. **Secretaris:** Het staat op de aktielijst correct verwoord, maar we zullen het ook aan de notulen toevoegen.

**Schuurmans;** graag want notulen zijn de verslaglegging van de vergadering. Als het in de vergadering is besloten, moet dat ook in het verslag vermeld worden.

- Er ligt al vijf jaar een voorstel van afdeling 3 voor drinkwateronderzoek van de jonge duiven. Wij geven ze water voor, tijdens en na transport en er zou een onderzoek van de WOWD komen of dat voordelig is of niet. Wij hechten daar nog aan, zeker gezien de komende discussies over transport. Wilt u deze toevoegen aan de aktielijst?
- **Secretaris:** dat doen we. Het onderwerp is echter breder voorgelegd aan de WOWD, samen met onder andere de mandbezetting, voer tijdens transport en certificering van duiventransport en transportmiddelen (denk aan verluchting en temperaturen in de wagens). We hebben met de WOWD afgesproken dat zij in de loop van dit jaar komen met een programma van eisen waar het transport en de transportmiddelen aan zouden moeten voldoen om een certificaat te krijgen. We komen hiermee terug naar de Najaarsledenraad en kunt u uw mening geven en hopelijk kunnen we het dan ook vaststellen. Dus in plaats van losse onderzoeken doen we het als een groot geheel.

### **Van Stralen, afdeling 11:**

- Ik ben positief dat er een programma van eisen komt. Maar met de mandbezetting lagen er ook adviezen en daar hield men zich jarenlang niet aan. Certificering zelf lijkt me geen taak voor de WOWD, maar voor een partij die een keurmerk kan afgeven. De eis voor gecertificeerd vervoer kan je dan weer vastleggen in het Vervoersreglement. Worden de gewijzigde reglementen dan ook in de Najaarsvergadering al voorgelegd?

**Secretaris:** Het moet geen papieren tijger worden. Het proces loopt in een aantal stappen:

- De WOWD stelt – naar eigen inzicht en beste kunnen – een wetenschappelijk onderbouwd advies op over transport en transportmiddelen
- We bespreken dit advies op de Najaarsledenraad van dit jaar.
- Als u daarover een besluit neemt is deze bindend, zoals wij met elkaar hebben afgesproken.
- De besluiten verwerken wij in het Vervoersreglement, zodat het vastligt.
- Wij leggen het aangepaste reglement aan u voor in de Voorjaarsledenraad van 2023, dat is de standaardprocedure.

### **Van Stralen:**

- Is er al nieuws over het pensioendossier?
- In de notulen staat dat het IWB samen met betrokkenen de jonge duivenvlucht Reims zou evalueren. Dat willen we nog steeds graag, maar het is nog niet aan de orde geweest.

### **Secretaris:**

- Het pensioendossier komt terug bij agendapunt 5, de penningmeester geeft daar de stand van zaken.
- Voor de evaluatie van Reims zal ik het IWB verzoeken contact met u op te nemen.

Het overgrote deel van de aktielijst is afgehandeld of teruggekomen op deze agenda. Openstaande punten worden uiteraard aangehouden. Ook van deze vergadering wordt een aktielijst bijgehouden door de notuliste en deze zal weer een integraal onderdeel zijn van de verslaglegging (zie Bijlage 3).

3a: Notulen van de Ledenraad 13 maart

**De uitslag van de stemming is 25 stemmen voor, 0 tegen en 0 onthoudingen.**

Afdeling 3 stemt voor met inachtneming van de gemaakte opmerkingen.

De notulen zijn aldus vastgesteld met dank aan de notulist.

## a. Stand van zaken Covid, Vogelgriep en aanvang seizoen 2022

**Voorzitter:** Gelukkig lijkt Covid op zijn retour, maar we willen ons nog niet rijk rekenen. Op dit moment geeft de overheid nog steeds aan dat wij onze eigen verantwoordelijkheid moeten nemen. Laten wij dat dan ook doen! Verdere versoepelingen zijn alvast aangekondigd en ziet het er goed uit voor komend seizoen.

Op dit moment zijn er nog 11 gebieden die vanwege vogelgriep op slot zitten. Tot en met 31 maart mogen wij Frankrijk niet in en daarna moeten we zien hoe het loopt.

België mogen we wel bezoeken met duiven, daar heerst op dit moment geen vogelgriep.

Ik wil graag aandacht vragen voor de 10 km zone, we hebben deze wel in beeld wanneer we met onze duivensport bezig zijn - mogen duiven wel of niet naar lokalen - maar er wordt minder aan gedacht bij bijvoorbeeld een bezoek aan de Voorjaarsbeurs. Ook één duif mag niet uit een 10 km zone gebied vervoerd worden naar een andere liefhebber of naar een bijeenkomst buiten dat gebied. Denkt u daar ook aan, want we schaden onze eigen sport als we ons niet aan de regels houden.

**Arisse, afdeling 7:**

- We kennen de drie- en de tienkilometerzone, maar op de kaart van het ministerie staat ook een corridor. Welke maatregelen voor postduiven gelden dan? Die corridor is is namelijk half afdeling 7 en half afdeling 8 ongeveer, dat is een flink gebied.

**Voorzitter:** Er waren eerst verschillende regelingen voor de drie- en de tienkilometerzone, waardoor we in de tienkilometerzone wat meer vrijheid hadden. Dat kwam omdat het Ministerie de uitleg van onze contactpersoon Leo van der Waart plausibel vond, zeker gezien onze ervaringen uit her verleden. Maar omdat leden uit het Utrechtse zelf contact op gingen nemen met de verschillende ministeries is het ervan gekomen dat in de hele tienkilometerzone geen duif meer vervoerd mag worden. Mij is niet bekend dat in een corridor meer zou mogen.

**Frank Marinus (Bureau NPO):** Het verbod geldt in regio 10, dat is van Utrecht naar Deventer. De corridor is ingesteld voor afvoer van risicovogels. Postduiven vallen daar niet onder.

**Secretaris:** De overheid trekt geen cirkel met een straal van 5 km rondom een besmet bedrijf, maar houdt als richtlijn 10 kilometer aan en volgt natuurlijke grenzen zoals wegen, kanalen en spoorlijnen. Het kan dus zijn dat u op 10,5 kilometer toch nog net in de zone valt. Dat levert ergernis op, maar het is niet anders. Het ministerie publiceert een duidelijke kaart en die geldt, daar moet geen misverstand over zijn.

- **Arisse:** In België gaat men anders om met de vogelgriep, daar kan bij een gebied dat besmet is de duivensport wel gewoon doorgaan. Wat doen zij anders dan wij?

**Voorzitter:** Dat is me niet bekend wat ze anders zouden doen, voor België gelden exact dezelfde Europese regels.

- **Van Stralen, afdeling 11:** Wordt er vanuit de NPO, bredere organisaties of vanuit België of Duitsland nog gelobbyd voor een uitzonderingspositie, aangezien de duiven voor de tot nu toe bekende varianten geen drager, besmetter of verspreider zijn? Ik weet dat dit lastig is, maar wij zijn hopelijk wel actief om onze positie veilig te stellen?

- **Voorzitter:** Daar wordt aandacht aan geschonken, maar de pluimveelobby om duiven daar toch onder te laten vallen is duizenden keren sterker. Wij doen ons best en ook vanuit de FCI gaan we ons best doen om met al dat soort zaken een steviger lobby voor de duivensport in te zetten. Maar acht de kansen niet al te groot.

**Secretaris:** Er wordt voortdurend gesproken met het ministerie via KleindierNed waar wij lid van zijn. Door acties van bezorgde liefhebbers kwamen we van de wal in de sloot. Dus ook bij deze nogmaals een verzoek: doet u dat vooral niet. Achter de schermen wordt er wel zeker aan gewerkt.

**Voorzitter:** Wat nu op slot zit, is voor het seizoen wel weer open, maar nieuwe gevallen zullen impact hebben op de start van het vliegprogramma. Als ik u was zou ik wel vast nadenken over alternatieven mocht dit op meerdere plekken in uw afdeling gebeuren terwijl het programma weer van start gaat.

## b. Stand van zaken losplaatsen en lossingsvergunningen

**Voorzitter:** Alle afdelingen hebben positief meegewerkt aan het in beeld brengen van de lossingslijn en de benodigde losplaatsen om zoveel mogelijk de vervelende kruislossingen te voorkomen. Als wij uiterlijk 31 december de benodigde plekken voor lossingen voor het komende jaar zouden doorgeven, dan zouden de KBDB in contact treden met de provinciale bestuurders, die gaan over het al dan niet toekennen van losplaatsen.

Ik kan u verzekeren de KBDB haar uiterste best heeft gedaan om aan de provinciale bestuurders duidelijk te maken dat we behoefte hebben aan losplaatsen en dat ze ook de door ons gewenste plaatsen aan de orde hebben gesteld. Schriftelijk, telefonisch en nadat niet aan het gestelde ultimatum was voldaan opnieuw. Het resultaat is gering.

Van Wallonië hebben wij bericht; naast de bestaande losplaatsen hebben we Marche en Fammenne terug. Dat is nu officieel bevestigd. Verder zijn er naast de bestaande plaatsen geen extra toegekend. Jammer maar wel duidelijk. We zullen het hiermee dus moeten doen. Van Vlaanderen hebben wij nog geen bericht. De KBDB is nu druk met haar Nationale Dagen, maar maandag zullen we ze direct weer vragen.

Het lijkt makkelijk om door lobby en gesprekken losplaatsen te regelen, dat is het zeker niet. De KBDB doet haar best, maar de provinciale bestuurders horen van hun liefhebbers dat Nederlanders zich niet aan hun afspraken houden. Omdat ze te vaak teleurgesteld zijn hebben ze weinig vertrouwen in onze acties. We moeten met elkaar zorgen dat we ons aan de afspraken houden, zodat er meer vertrouwen komt in fatsoenlijke Nederlandse lossingen. Maar dat zal langzaam gaan. We zullen proberen afdelingen te helpen wanneer er vragen zijn over welke losplaatsen gebruikt kunnen worden.

### ***Van Stralen, afdeling 11:***

Hier is ook in de afdelingsledenvergadering over gesproken gisteren, een deel van de mensen kan ik naar deze livestream verwijzen. Het schijnt dat op de Voorjaarsbeurs gezegd is dat er een lijn is van Roodeschool naar Parijs en zolang je rond deze lijn lost zou er verder geen regelgeving zijn die dat belemmert.

Misschien is het verstandig om in Op de Hoogte nog eens uit te leggen waarom afdelingen bepaalde lijnen volgen om kruislossingen te voorkomen. Mensen in bepaalde verenigingen lossen het liefst aan de kust in België omdat ze dan hoger in de uitslag staan. Terwijl wij een lijn kiezen die recht onder of zelfs iets ten oosten van onze afdeling ligt. Als dat niet duidelijk is, ontstaat er discussie en daarom is het fijn als de lijnen die we hier afspreken uitgevoerd en ook onderschreven worden. Daarom onze suggestie om dit duidelijk uit te leggen aan de liefhebbers.

**Voorzitter:** Dat zullen we doen. We doen ook een oproep aan jullie. We hebben een aantal speerpunten zoals certificering en communicatie voor komend jaar. Wat we schrijven, komt lang niet overal binnen. Wijs ze op de nieuwsbrieven om "op de hoogte" te blijven. Het kan zijn dat je het er niet mee eens bent als liefhebber, maar dan kun je ook input geven en weet je wat er aan gaat komen.

### ***Visser, afdeling 9:***

Wij onderschrijven de inbreng van Van Stralen. Onze afdeling ligt daar recht onder, wij hebben hetzelfde. Onze hoofdconvoyeur Hans Ekkel is bereid om samen met andere hoofdconvoyeurs de vroegere losplaatsencommissie nieuw leven in te blazen. De gegevens op de NPO-site over losplaatsen zijn onvolledig, je ziet niet hoeveel containers er kunnen staan, of er voorzieningen zijn voor chauffeurs, de bereikbaarheid en of er begroeiing in de weg staat. Deze informatie moet nodig geüpdatet worden, dus ik raad u aan dit aanbod met beide handen aan te grijpen.

**Voorzitter:** daar zullen we zeker gebruik van maken. Enkele weken geleden hebben we ook de oproep gedaan in Op de Hoogte aan convoyeurs om als ze onderweg zijn aan ons door te geven of losplaatsen die op de kaart staan om gebruikt te mogen worden wel of niet geschikt zijn. Ook die informatie zien we graag tot ons komen. Er komt ook een update van de losplaatsen op onze site met de juiste coördinaten.

### ***Schuurmans, afdeling 3:***

Losplaats Lennik schijnt tegenwoordig een afgesloten terrein te zijn, waar een aantal afdelingen een sleutel van zou hebben. Wij willen graag dat losplaatsen voor Nederlanders in België door alle afdelingen gebruikt kunnen worden, want we hebben er al zo weinig. Als er afspraken zijn of een sleutel dan willen wij die ook graag kunnen gebruiken.

**Voorzitter:** U had ons daarover geschreven en Frank Marinus neemt contact op met de KBDB om te vragen wat daar aan de orde is. Wat ons betreft kan er niet een exclusieve losplaats zijn voor enkele afdelingen.

**Den Dunnen, afdeling 5:**

Wij lossen daar regelmatig, het is eigenlijk gewoon een grasveldje dat nu bij een manege hoort. Er staat een hek met draad en er kunnen maximaal drie korte auto's staan, een combinatie staat al tegen de draad. Het is niet afgesloten en met droog weer kan je achter draaien en daar lossen. Dit jaar stonden we er met vijf wagens en zakten we weg. We moesten door een boer eruit getrokken worden. Het is dus geen afgesloten plaats, maar het is behelpen en niet geschikt voor grote wagens.

**De Rooij, afdeling 2:**

Op 2 april willen we starten met het lossingsprogramma. Moeten we de vergunningen al voor het hele jaar aanvragen en wanneer?

Voorzitter: Komende week en de week erna zullen de programma's definitief worden en dan willen we alle lossingsvergunningen in één keer aanvragen, dat is het meest efficiënt. Tussendoor zal nog wel eens iets wijzigen vanwege weersomstandigheden natuurlijk.

c. **Doping controle programma voor 2022**

**Rittersma (portefuillehouder):** In 2021 is het dopingbeleid weer opnieuw opgestart en het nieuwe reglement voorgelegd. Er hebben 87 dopingcontroles plaatsgevonden en paste alles binnen het budget. Een woord van dank aan de dopingcontroleurs die met een beperkte groep al die controles hebben uitgevoerd. Op 28 februari is er een terug- en vooruitblik gepubliceerd in Op de Hoogte.

Wij zouden graag zien dat de FCI actie onderneemt naar een uniform dopingbeleid; wat in Nederland doping is, zou dat ook in België moeten zijn en omgekeerd. Dat blijkt ingewikkeld maar we blijven aandringen om dat op te pakken en tot die tijd proberen we het dopingbeleid in Nederland zo professioneel en zorgvuldig mogelijk te regelen.

Er is een evaluatie geweest over 2021 en de groep controleurs is uitgebreid, hierbij is ook gelet op een betere spreiding over Nederland. De nieuwe controleurs zijn geschoold en hebben een pittig examen afgelegd en behaald. We zijn ook bezig met het opnieuw bemensen van de verschillende colleges, waarbij we in elk college in elk college in ieder geval één jurist willen zodat overal de juridische expertise aanwezig is. In 2022 hopen we een vergelijkbaar aantal controles uit te voeren.

Anders dan soms verkondigd wordt, kan werkelijk iedereen gecontroleerd worden, niet alleen de winnaars van concoursen. Controles worden ook niet altijd vooraf aangekondigd, zoals ook wel wordt beweerd. Soms moet er wel een afspraak gemaakt worden, maar er vinden ook onaangekondigde controles plaats. Als bemensing definitief is afgerond op korte termijn, zijn we klaar voor dit nieuwe seizoen.

d. **Stand van zaken Ladies League**

**Espeldoorn (portefuillehouder):**

De duivensport is een "gemengde sport", van dames en heren die tegen elkaar spelen, het gaat tenslotte niet om het hebben van spieren of longinhoud maar om drive, inspiratie, mentaliteit, liefde voor het dier en een eenheid die nodig is om samen te presteren. Het NPO-bestuur wil deze vrouwen graag naar de voorgrond halen en stimuleren om zelf ook actief in de sport te gaan. Daarom steunde zij de lancering van de Ladies League.

Een speciale competitie voor dames die sinds dit jaar ook echt onder hun eigen naam moeten gaan spelen, alle heren komen niet meer op de uitslag. Je krijgt NPO voetringen met een roze tintje eraan, roze chipringen, deelname aan alle reguliere kampioenschappen en deelname aan de Ladies League met kans op leuke prijzen.

In 2021 heeft het NPO bestuur de Ladies League opnieuw onder de aandacht gebracht met een nieuw logo zowel voor het NPO-gebeuren als voor alle afdelingen. Die zijn gratis ter beschikking gesteld. Ook is er contact gezocht met alle afdelingen om de Ladies League weer op gang te krijgen en veel afdelingen hebben daar ook gehoor aan gegeven.

In 2021 is een nieuwe notitie geschreven, deze is ook op te vragen bij de NPO. Een commissie met dames uit alle afdelingen die bij de Ladies League in hun eigen afdeling betrokken waren heeft helaas niet lang bestaan. Desondanks is er een mooie competitie vervolgen.



Op de planning stonden drie vluchten om mooie prijzen te winnen zoals Douglasbonnen. Door omstandigheden is dit gebeven bij één wedvlucht (M19). In 2022 kijken hoe we het kunnen regelen dat iedereen mee kan doen aan die extra prijzen. De Douglas bonnen zijn afgehaald op de Voorjaarsbeurs, daar was heel veel animo voor. Alle bonnen zijn ook gehaald.

In 2021 zijn er bijna 8500 roze L.L. ringen verkocht en voor 2022 zijn er ruim 9500 besteld. Dus bijna 1000 meer dan vorig jaar. Om de L.L. nog een extra boost te geven zijn er op de Voorjaarsbeurs in Houten roze rozen uitgedeeld en chocolade met de L.L. logo. Dit was een groot succes en er was opnieuw heel veel vraag om nog roze L.L. ringen te kunnen bestellen. Dat kan ook nog steeds.

In 2022 zal de kampioenschapsberekening hetzelfde zal zijn als in 2021, in overleg met Compuclub. Daarnaast zal aan de hand van de besluiten van de Ledenraad ook de L.L. aangepast worden. We spelen nu 1:4 en zoals het nu lijkt gaan we straks stemmen over 1:3. We zullen proberen om er weer een mooie competitie van te maken in 2022!!

Achter iedere (top) duivenliefhebber staat ook altijd een actieve vrouw, volgens mij is dat ook meestal zo.

## 5. Jaarverslagen en financiële positie NPO

(livestream 1:25:48)

### a. Jaarverslag secretaris:

**Secretaris:** In het jaarverslag hebt U kunnen lezen dat de NPO wederom forse stappen voorwaarts heeft gezet. De bestuurlijke rust is weergekeerd en we kunnen weer vooruit kijken. In de laatste paragraaf kunt U lezen wat de beleidsvoornemens voor 2022 zijn en ook die onderwerpen zijn inmiddels opgepakt. Een aantal komt terug op de agenda en een aantal is ook al besproken zoals certificering van transport en transportmiddelen.

### **Schuurmans afdeling 3:**

De Wet Bestuur en Toezicht Rechtspersonen is van kracht, we moeten daar veel aan doen. In het verleden verstrekte de NPO conceptstatuten aan verenigingen, gemaakt door Mr. E.E. de Kuyper. Bij andere bonden zie ik dit ook gebeuren. Kunnen wij niet om de verenigingen tijd en kosten te besparen weer met conceptstatuten werken? Ik vraag u daaraan te beginnen want over een jaar of twee moeten zij hun statuten weer vastgesteld hebben.

**Secretaris:** De afdelingen heb ik onlangs gewezen op het bestuursreglement van de NPO. Daarin zit al een aantal belangrijke zaken die bij de WBTR ook aan de orde komen. Bijvoorbeeld één persoon één stem, maar ook wat u doet bij ontstentenis van het hele bestuur en een aantal andere zaken. Dat mag u uiteraard ook gebruiken voor uw eigen afdeling.

Ook de verenigingen zullen hun statuten moeten aanpassen door de WBTR. We hebben mevrouw Van Berkel gevraagd een handleiding te schrijven voor verenigingen wat ze moeten doen om te voldoen aan de WBTR, wat zijn de aandachtspunten? Zij heeft onlangs haar bachelor Rechten gehaald en is dus gekwalificeerd om dit te doen.

Het ligt dan aan de verenigingen zelf of ze nieuwe statuten moeten maken of een kleine aanpassing kunnen doen. Alle 520 verenigingen krijgen deze handleiding. Ze zullen wel zelf met hun statuten naar de notaris moeten, dat kunnen wij niet voor ze doen. In de loop van dit jaar – er is nog voldoende tijd – kunt u de handleiding verwachten en ermee aan de slag.

**Visser, afdeling 9:** Kan er geen deal worden gemaakt met een notariskantoor voor alle verenigingen uit één afdeling als zij allen hetzelfde concept gebruiken? Er moet in financieel opzicht toch iets regelen zijn?

**Secretaris:** Dat is een interessant idee, we zullen ons er in moeten verdiepen wat het gaat kosten en of het dan de moeite waard is om een soort package deal te maken.

**Van Dijk (penningmeester):** Je kunt bij de plaatselijke notaris een machtiging afgeven zodat je niet op en neer hoeft te rijden. Dit nemen we mee bij de nadere uitwerking.

### b. Financieel jaarverslag

De administratie van onze organisatie wordt momenteel verzorgd door de mensen op het NPO-bureau. Het NPO-bestuur wil de beperkte capaciteit die beschikbaar is graag inzetten ten behoeve van de

beleidsontwikkeling van de duivensport en zo een verdere professionaliseringsslag maken. Een van de ontwikkelingen die in de komende jaren in ieder geval voorzienbaar is, is dat Frank, de huidige administratief medewerker, in de komende jaren met pensioen zal gaan. Gezien de kennis die bij Frank zit, is dat een punt van aandacht. Daarom doen we op dit moment nader onderzoek naar de wenselijke taken en de daarbij behorende omvang van het personeelsbestand. Bij de behandeling van de notitie "Vitaal houden van de Nederlandse duivensport in financieel perspectief" willen we daarop terugkomen.

Onlangs kwamen we in contact met de serviceorganisatie Nederland Sport. Een Shared Service Organisatie voor sportbonden, opgericht om bonden te ondersteunen door het aanbieden en voeren van een leden- en financiële administratie, alsmede secretariële ondersteuning. Daarnaast gaat de stichting ook andere diensten aanbieden om bonden te ontlasten. Sinds 2019 werkt men samen met BONDcenter, deze is gespecialiseerd in financiële en administratieve ondersteuning en ze hebben inmiddels ook ervaring opgedaan in verschillende sportbonden. Zij geven aan ons met kwalitatief hoogwaardige en efficiënte dienstverlening te kunnen ondersteunen en ontzorgen. Hierdoor kunnen het bestuur en de mensen die we alsdan in dienst hebben zich op hun kerntaak blijven richten.

Op dit moment maken 15 sportbonden al gebruik van BONDcenter. Bondcenter heeft op ons verzoek een concreet voorstel neergelegd voor het geheel voeren van de financiële administratie, waarbij ook een stukje financiering vanuit het ministerie mogelijk wordt. Wij betrekken de FBCC in eerste instantie graag bij deze ontwikkelingen en die we dan bij bespreking van de notitie Vitaal Houden mee kunnen nemen.

In het verslag van de FBCC is te lezen dat de bestuurswijzigingen nog bij de verschillende banken moeten worden doorgevoerd. Dat is al jaren niet gebeurd, waarschijnlijk omdat het zo'n omvangrijk bureaucratisch proces is. Ik heb toegezegd dat versneld af te ronden en u in deze Ledenraad de stand van zaken te melden. BONDcenter heeft dat voor ons heeft opgepakt op basis van declaratie-afspraken.

Inmiddels hebben de voorzitter en ik een bezoek (fysiek en digitaal) afgelegd aan de diverse banken. De formulieren zijn ingevuld en tot gisteren dachten we dat de bestuurswijzigingen feitelijk afgerond waren bij de verschillende banken, maar helaas zijn onze papieren bij de ING bank verdwaald in de digitale omgeving. Dat moet dus opnieuw.

Als dat afgehandeld is kunnen oude bestuurders door ons worden uitgeschreven en pas daarna kunnen bij de verschillende banken de UBO-verklaringen worden ingevuld.

Als alles is afgerond willen we overgaan tot dubbele autorisatie bij ons betalingsverkeer zodat de kwetsbaarheid van het huidige betalingsverkeer ook verdwijnt. En als de ontwikkelingen met BONDcenter doorgaan dan is er ook continuïteit.

Het pensioendossier is helaas nog steeds niet opgelost, een aantal maanden geleden leek er overeenstemming te zijn tussen de betrokken partijen. Inmiddels heeft PFZW ons laten weten de consequenties van dit pensioendossier voor eigen rekening te nemen, dat ging om iets meer dan € 700.000,-. Wat dat betekent voor de positie van Aegon, Van Lanschot en voor ons is vanaf dat moment niet helder. Er lag een concept vaststellingsovereenkomst met Van Lanschot ten aanzien van een vergoeding voor de financiële schade die was ontstaan indachtig ook een aantal risico's die nog onze richting uit zouden blijven komen.

Op verzoek van onze advocaat wil PFZW de mogelijke consequenties voor ons nader in beeld brengen, maar wel tegen een financiële vergoeding (ongeveer € 11.000,-). Om te voorkomen dat de concept vaststellingsovereenkomst reeds nu ter discussie zou worden gesteld, want ook de vergoeding van die kosten maakte onderdeel uit van die vaststellingsovereenkomst, is door het bestuur besloten wel op dit voorstel in te gaan – we kunnen niet veel anders - maar de kosten voor eigen rekening te nemen. Dat is dus een onvoorziene uitgave, ik verwacht wel dat deze binnen balans financieel opgevangen kan worden. We zetten maximale druk, maar invloed uitoefenen op het gedrag van een grote instantie als PFZW is niet goed mogelijk. We hopen toch op redelijk korte termijn meer duidelijkheid te krijgen. En hopelijk hebben we dan geluk en zijn de uitkomsten gunstiger dan nu in de berekening in de balans is opgenomen.

### **Exploitatie NPO over 2021.**

We hebben een klein positief resultaat behaald over 2021, maar de exploitatie is evenwel behoorlijk beïnvloed door een aantal onzekere ontwikkelingen en omstandigheden. De feitelijke administratie is meer

in lijn gebracht van de werkelijke activiteiten en verantwoordelijkheden van de NPO, waarbij als uitgangspunt is genomen om bedragen bruto op te nemen in de toelichting. Dus als wij geld uitgeven voor een activiteit waar inkomsten tegenover staan, dan staan zowel de kosten als de baten in de exploitatie zodat het voor iedereen helder is.

Over het toekomstige financiële beleid wil ik graag meer vanuit een integrale benadering met u spreken, want uiteindelijk moeten de liefhebbers het geheel opbrengen. Dat is wat ieder van ons zou moeten bezighouden. De afdelingen 3 en 10 hebben inmiddels hun medewerking toegezegd, zodat we daar vanuit verschillende afdelingen wat meer informatie over kunnen geven. Daarnaast zullen we vanzelfsprekend de FBCC hierbij betrekken.

Vermogensmutatie:

Een aantal afdelingen heeft gevraagd waarom wij deze mutatie willen doorvoeren. Dat lichten we graag toe. Het NPO Bestuur vindt nog steeds vindt dat het eigen vermogen van de NPO op dit moment te laag is. Een eigen vermogen voor vermogensmutatie van slechts € 245.000,- vinden wij te laag met betrekking tot de agenda die wij samen met u willen realiseren. Deze agenda heeft u gelezen en u bent daar grotendeels mee akkoord gegaan in het beleidsplan 2021.

Al deze initiatieven kosten geld en brengen ook risico's met zich mee die we moeten gaan opvangen. Enerzijds zijn er ontwikkelingen binnen de duivensport maar tegelijkertijd zijn er ook behoorlijk veel ontwikkelingen van buiten de duivensport, die maken onze positie behoorlijk kwetsbaar.

Er wordt ook gevraagd "wat is het echte doel?" van de vermogensmutatie. We hebben geen verborgen agenda, het antwoord is simpel; datgene wat we hebben balanstechnisch te presenteren. Tegelijkertijd speelt ook de WBTR een rol in de positie van besturen. Van ons, maar ook van de afdelings-, kring- en verenigingsbesturen. Mocht het ooit misgaan – wat ik niet hoop - met onze landelijke organisatie dan zal de curator altijd de vraag stellen of het bestuur deugdelijk heeft bestuurd. Dat heeft gewoon te maken met bestuurlijke aansprakelijkheid.

Een laag eigen vermogen zal worden gerelateerd aan de opgaven en risico's die verbonden zijn aan de landelijke organisatie, waarbij dan ook weer de vraag zal worden gesteld of het NPO Bestuur onverantwoorde risico's heeft genomen. Het zal duidelijk zijn dat het NPO Bestuur daar een afweging in moet maken, zoals het een deugdelijk bestuur betaamt.

Wat het NPO Bestuur daarvan vindt is hier leidend, want het raakt ons op het moment dat er iets gebeurt en wij zijn potentieel aansprakelijk. Alles afwegende vinden wij het heel realistisch om 1x de jaaromzet (700K) in ons eigen vermogen te hebben, zodat we in ieder geval balanstechnisch kunnen laten zien dat we een gezonde financiële organisatie zijn.

Dan de mutatie zelf: Wij gaan uit van continuïteit. We hebben geen plan noch de visie, noch het idee om de NPO op te heffen en zolang er een duivensport is, is er een NPO. De werkzaamheden die zijn gerelateerd aan de ringen 2022 worden voor het overgrote gedeelte afgehandeld in 2021. De ringen worden besteld, gesorteerd, betaald en uitgegeven in 2022. De geringe kosten die in 2022 voor ringen gemaakt worden, worden ruimschoots gedekt door nabestellingen die in 2022 worden geleverd en gefactureerd. Dat hele proces herhaalt zich elk jaar, dat houdt niet op, als je uitgaat van continuïteit.

In 2009 is het boekjaar van de NPO gewijzigd naar jaareinde en destijds is besloten de ringen afhandeling als balanspost te presenteren. Dit om in 1 jaar een dubbele opbrengst te vermijden en dat is sindsdien jaarlijks herhaald. Dat is een hele conservatieve benadering waarbij nog maar de vraag is of het juist was en is. Alles wordt immers jaarlijks herhaald en in 2009 is het boekjaar verlengd en dat heeft een nadelig financieel resultaat opgeleverd en dus een vermindering op de omvang van het eigen vermogen.

Dus als het gaat om wat boekhoudkundig correct is, is het maar de vraag of we in het verleden correct hebben gehandeld of dat de vermogensmutatie die we nu voorstellen correct is. Waar het ons om gaat is de liquiditeitspositie van onze organisatie – en die is 1,1 miljoen euro ultimo balansdatum. Daarmee kun je



niet richting je achterban een verdere contributie- of ringenprijsverhoging uitleggen voor ontwikkelingen vanuit het beleidsplan.

Binnen die liquiditeit van 1,1 zit de schuldpositie van het pensioendossier in als je dat daarop in mindering brengt dan hou je ongeveer € 700.000,- over. Daarmee is ook na de vermogensmutatie het eigen vermogen min of meer gelijk met de liquiditeitspositie zoals we die kennen.

Er zijn twee mogelijkheden om die vermogensmutatie door te voeren. De ene is om die overlopende balanspost – die opbrengst van die ringen – te laten vrijvallen ten gunste van de exploitatie 2021, maar daarmee wordt het resultaat op een niet geheel zuivere manier positief beïnvloed en verlies je het zicht op de continuïteit in financiële zin. Dus daarom hebben we ervoor gekozen om de balansmutatie als zodanig voor te stellen. Daarmee hebben we een financieel eigen vermogen gecreëerd dat recht doet aan de uitgangspunten, los van de discussie die we nog hebben te gaan over waar we financieel met elkaar naartoe willen.

Tot slot bedank ik de FBCC voor de prettige en constructieve samenwerking.

#### **Van Kemenade, FBCC:**

- U bent al ingegaan op een aantal punten in ons verslag, zoals de tenaamstelling, formaliteitenregeling bij de Kamer van Koophandel, bij banken, bij autoriseren van betalingen.
- Bij de voorziening die getroffen is voor automatisering hebben wij nog een punt opgenomen, omdat een taxatie is opgenomen van kosten die nog gemaakt moeten worden. Deze neemt u mee in de exploitatierekening van 2021 terwijl nog niet duidelijk is wat die kosten moeten gaan worden. Vandaar onze opmerking bij punt 4.
- Wij vinden de vermogensmutatie acceptabel om door te voeren.
- Voor punt 7 heeft het bestuur toegezegd om voor de najaarsvergadering een uitgewerkte begroting te presenteren voor de Olympiade en om nog geen vaste verplichtingen aan te gaan. Wellicht komt men daarbij in de knel als we een datum gaan noemen en er verplichtingen aangegaan moeten worden voor een locatie of hotels of iets dergelijks. Dan moeten we even kijken denk ik, hoe we dat oplossen.
- 

**Penningmeester:** We komen in de volgende Ledenraad terug op de Olympiade, vanzelfsprekend betrekken we de FBCC bij de verdere uitwerking. Ik heb aarzelingen bij het aangaan het aangaan van verplichtingen voordat er een goedgekeurde begroting ligt.

#### **Geert Schuurmans, afdeling 3:**

Een compliment voor het verslag voor het hele bestuur. Eindelijk minder verrassingen en geen gele kaart bij het dechargeverslag van vorige jaar. Het is weer positief dus we zijn tevreden. We hebben wel een aantal kleine vragen.

- Pag. 11 van financieel verslag: Wat betekent de afkorting GIS bij de WOWD?
- Pag. 15: Daar staat "afdracht" bij Olympiade 2024. Dat is toch geen afdracht?
- Bij de vermogensmutatie. Volgens mij is het bedrag volgens balans geen 469k maar 466K afgerond.

#### **Penningmeester:**

- Bij het laatste bedrag is er sprake van een tyfout, de 9 moet een 6 zijn, dat is een kleine correctie.
- De afkorting GIS heeft te maken met de notitie SNEL. Er is onderzoek gedaan naar de uitwerking van die methode en omdat het wetenschappelijk gefundeerd is, hebben we een financiële bijdrage toegezegd en die is ten laste van die voorziening gebracht. (Noot: GIS staat voor Geografisch Informatie Systeem).
- Afdracht Olympiade is het geld dat via de vrachtgelden voor de Olympiade wordt gereserveerd, daarom heb ik het benaderd als een afdracht vanuit de afdelingen. Het is inderdaad een reservering voor de Olympiade en tot op heden is daar nog geen cent voor uitgegeven.

#### **Van Stralen afdeling 11:**

- Wij hebben afgelopen begroting tegengestemd omdat er veel veranderingen en bijbehorende posten langskwamen. We zijn als afdeling tevreden dat er rust is in het bestuur en in de duivensport en dat we werken aan een beleidsagenda die ook weer beleidsvoorstellen (en kosten) oplevert. Die volgorde vinden wij prettig. We kijken nu dan ook minder kritisch naar hoe het er financieel voor staat.

- Verder was ik verbaasd dat de WOWD maar 18 euro in een jaar gekost had, terwijl een deel van de agenda gaat over welzijn, zelfregulering en zorgen dat we klaar zijn voor de toekomst. Ik begrijp dat het te maken heeft met online vergaderen en dergelijke, maar als je kijkt naar wat ze nog moeten gaan uitzoeken over transport, certificering en dergelijke dan moet je wel een goede reservering hebben en misschien moeten we in de Najaarsledenraad bepreken of die post niet hoger kan. Als je dit serieus op wilt pakken, moet je niet alleen vrijwilligers hun vrije tijd erin laten stoppen maar er ook wat aan uit willen geven.

• **Penningmeester:** Dat laatste klopt en dat maakt onderdeel uit van de meerjarenbegroting. Het beleid is nu om dit soort onderzoek te betalen uit de voorzieningen die we daarvoor hebben. Die is nu wat lager dan de ondergrens, maar bij de behandeling van de begroting heb ik al aangegeven eerst maar eens wat beleidsmatiger de boel verder in te richten en dan te kijken wat voor geld nodig is en niet nu al ad hoc. Voor wat betreft de kritische blik naar de financiën, blijf dat vooral doen.

Stemming:

5d Vaststellen jaarrekening 2021

De uitslag van de stemming is 23 stemmen voor, 0 tegen en 2 onthoudingen.

De jaarrekening 2021 wordt aldus Stempunt vastgesteld met dank aan de penningmeester

e. Eenmalige vermogens mutatie

Stempunt 5 e: Eenmalige vermogens mutatie

De uitslag van de stemming is 25 stemmen voor, 0 tegen en 0 onthoudingen.

De vermogensmutatie is aangenomen.

f. Decharge NPO bestuur financieel beleid 2021

Stempunt 5f: Decharge NPO bestuur

De uitslag van de stemming is 23 stemmen voor, 0 tegen en 2 onthoudingen.

Decharge is verleend aan Bestuur NPO over het gevoerde beleid in 2021.

Een toevoeging voor de notulen en voor de afgevaardigden: Decharge wordt uitsluitend verleend over alle bekende feiten. Het is dus geen totale vrijbrief. Mocht er daarna iets boven water komen, wat bij u op dit moment niet bekend is, dan valt dat niet onder de verleende decharge.

## 6. Verkiezingen NPO bestuur en FBCC

(Livestream: 1:55:21)

a. De heer Ton Geitenbeek is aftredend en reglementair niet herkiesbaar.

De heer Geitenbeek is vandaag reglementair aftredend en dus niet herkiesbaar, hij heeft de negen jaar als bestuurder van de NPO volgemaakt. Dit deed hij ook van 1991 tot 2000. Hij is een bestuurder die alles wat hij zegt en inbrengt weloverwogen doet. Hij had verschillende functies zoals penningmeester en vicevoorzitter. Omdat hij al een Gouden Speld, de hoogste onderscheiding in de duivensport, heeft wordt hij bedankt met een applaus en een bos bloemen.

Ton Geitenbeek bedankt het bestuur, hij heeft in de laatste jaren veel meemaakt, zoals de kwestie met het rekenbureau die zorgde voor een aanslag op het eigen vermogen. Er kwam een nieuw bestuur met veel elan maar er ontstond een verwijdering tussen bestuur en Ledenraad, dat resulteerde in het opstappen en wegsturen van een deel van het bestuur. Hij heeft er het volste vertrouwen in dat dit bestuur, door samenwerking met de Ledenraad en transparantie, de continuïteit en rust in de organisatie terug kan brengen.

b. De heer Gerard van de Aast is aftredend en reglementair herkiesbaar.

De heer Van de Aast is twee jaar in het bestuur en aftredend. Dit komt omdat er een schema van aftreden is, waardoor niet eens het gehele dagelijks bestuur aftreedt. Hij is herkiesbaar en daar is het bestuur bijzonder blij mee. Hij heeft als bestuurder heel veel vrije tijd gegeven aan het secretariaat en wordt hiervoor bedankt. Omdat er geen kandidaten zijn kan hij bij acclamatie worden benoemd.

Stempunt 6b: herverkiezing Gerard van de Aast  
Wordt bij acclamatie benoemd.

c. De heer Peter Pennenkamp treedt af als NPO bestuurder na de Ledenraad

Peter heeft na één jaar bestuur een afweging gemaakt en besloten te stoppen. Door zijn politieke activiteiten heeft hij niet voldoende tijd beschikbaar voor het besturen van de NPO. Hij wordt bedankt voor zijn inzet en er wordt op een ander moment afscheid genomen van Peter en Ton.

d. Herbenoeming van de heer John Geurts als lid FBCC Stempunt 6d

De FBCC heeft een belangrijke functie in onze organisatie, ook daar is continuïteit in de bezetting belangrijk. Het wordt gewaardeerd hij herbenoembaar is voor een volgende periode. Ook dit kan bij acclamatie worden geregeld en hem wordt veel succes gewenst.

Stempunt 6b: herverkiezing John Geurts  
Deze wordt bij acclamatie herbenoemd

**Van Kemenade, FBCC:** Er zijn vacatures binnen de FBCC, we zoeken kandidaten die bereid zijn om zitting te nemen en het bestuur te controleren en adviseren.

**Voorzitter:** Goed dat u het opmerkt, continuïteit is belangrijk en doorstroming is ook nodig. Er waren veel aanmeldingen voor dopingcontroleur, ik hoop dat er ook veel komen voor de FBCC.

## 7. Vliegprogramma

(livestream 2:05:57)

a. Week 26 Marathon vlucht.

Dit is een doorgeschoven punt van de Ledenraad van 27 november 2021, waar de stemmen staakten. Tijdens een fysieke vergadering zoals vandaag zou er voor een tweede keer gestemd kunnen worden, maar dat is bij een digitale vergadering niet mogelijk. Daarom is het vandaag aan de orde. Er kan gekozen worden voor een ochtend- of voor een middaglossing.

**Bosman (afdeling 9):**

Wij hebben bezwaren tegen het hele marathonprogramma zoals de NPO nu voorstelt. Wat is een handige volgorde om te stemmen, eerst ons voorstel?

**Secretaris:**

We stemmen eerst over punt a en b, waar de stemmen in de vorige Ledenraad staakten. Dan hebben we in ieder geval een duidelijk nationaal vliegprogramma.

Daarna wordt over het voorstel van afdeling 9 gestemd en als dat wordt aangenomen, dan wordt het marathonprogramma vervangen door het voorstel van afdeling 9. We stemmen straks over alle vier punten achter elkaar. Zo wordt het helder, duidelijk en stapsgewijs afgewikkeld.

**Bosman:** Als ons voorstel niet wordt aangenomen en het NPO voorstel doorgaat wil ik de vergadering graag twee opmerkingen meegeven

1. Marathonduiven die niet deelnemen aan St. Vincent kunnen in het programma van de NPO aanspraak maken op een duifkampioenschap
2. De opvolgende vluchten 29 en 30 zijn beide marathonvluchten en ze gaan elkaar dus bijten qua deelname, want je kan een duif maar één keer spelen in die twee weekenden. Dat zou jammer zijn.

**Van Stralen, afdeling 11:**

Vorige vergadering hebben wij mede het staken van de stemmen veroorzaakt. Het was de bedoeling voor deze Ledenraad tot een afstemming te komen, maar dat is niet gelukt. Het totaal veranderde programma dat afdeling 9 indient is voor onze fondliefhebbers geen vooruitgang. Wij hadden al een raster voor de vluchten rondom de nationale vluchten, dit alternatieve voorstel heeft een ander weekendverloop waardoor het een stuk ingewikkelder wordt. Zo'n voorstel moet je ruimschoots van te voren indienen, zodat er raadpleging kan zijn bij de leden en het een gedragen voorstel wordt.

Wij zijn ook voorstander van de door u genoemde volgorde afhandelen van de stemmingen.

b. Week 31 G vlucht.

Ook hier stakten de stemmen op 27 november.

Voor week 31 was de mogelijkheid om te kiezen voor een nieuwe impuls voor de duivensport, namelijk een G vlucht, oftewel een Grote Fond vlucht. De keuze vandaag is tussen wel of niet organiseren van deze vlucht.

**Bosman, afdeling 9:** voor welk kampioenschap gaat deze vlucht tellen?

**Voorzitter:** Voor de dagfond en voor de marathon. Als hij wordt aangenomen, wordt er na één jaar geëvalueerd.

**Ton de Rooij, afdeling 2:**

Gezien vorige ervaringen, haalt afdeling Brabant 2000 dan geen duiven op in dat weekend. Wij hebben het geprogrammeerd als reserve dagfondvlucht en eventueel zesde dagfondvlucht als daar een vlucht uitvalt. Een grote fondvlucht die óf voor het één óf voor het ander telt daar krijgen we gewoon de handen niet voor op elkaar. Wij nemen het dus niet op het programma en gaan geen duiven ophalen.

**Wim Wijffe, afdeling 6:**

Wij vinden het competitievervalsing. Je gaat marathonduiven en dagfondduiven op zo'n vlucht zetten. We hebben het afgelopen jaar ook al ervaring opgedaan op Brive. Toen zijn veel duiven achtergebleven, die hadden al een behoorlijk programma achter de rug en dan worden ze nog een keer op zo'n vlucht gespeeld. En dat is geen dagfondvlucht meer want hij gaat over de grens. Dus wij zijn er faliekant op tegen.

c. Voorstel afdeling 9 Sector Marathon vluchten

Tijdens de Ledenraad van 27 november is bedongen dat er in deze vergadering een alternatief Marathon programma kon worden ingebracht. Afdeling 9 heeft een voorstel ingediend. Vanuit NPO bestuur is een negatief preadvies gegeven. Afdeling 9 schrijft zelf al dat er onvoldoende draagvlak is. Als het wordt vastgesteld, wordt het net als het hele programma voor drie jaar vastgesteld.

**Bosman, afdeling 9:**

De VNCC heeft het voortouw genomen en in ons vlieggebied (afdeling 7 t/m 11) informatie gevraagd. Er is bijna geen respons gekomen, daarom ligt er een voorstel zoals de VNCC dit graag ziet. Ik proef dat er weinig animo voor is, ik wil graag meegeven om dit deel van het marathonprogramma niet voor drie jaar vast te stellen maar voor een jaar. We kunnen in een eerder stadium met een betere voorbereiding tot een alternatief te komen.

**Voorzitter:** We hebben vorig jaar veel ruimte gegeven om voor te bereiden, u in augustus al geconfronteerd met het programma omdat wij het van belang vonden iedereen tijdig mee te nemen in het vaststellen van iets voor een langere tijd. Als we niet elk onderdeel voor de drie jaar meenemen, veroorzaken we zelf onrust binnen onze organisatie en dat is het laatste wat we willen.

**Bosman:** VNCC wilde al in gesprek voor programma gedeeld werd. Het programma zoals het er nu ligt gaat niet werken denk ik. En voor drie jaar vastleggen zal veel liefhebbers naar de ZLU toedrijven.

d. Voorstel afd. 1,2,3 en 4 om E27 Nationaal Vierzon te wijzigen in Argenton.

Afdelingen 1, 2,3 en 4 willen E27, en dat is Nationaal Vierzon, wijzigen in Argenton. Voor deze zelfde wedvlucht willen de afdelingen 5 en 6 naar Chateauroux. Afdeling 10 wilde een sectorvlucht. Daarom stelt het NPO bestuur voor om van de nationale vlucht Vierzon een sectorvlucht te maken in dat weekend, zodat de sectoren zelf hun lossingstation kunnen kiezen wat voor de afstand voldoet.

Over de vier voorstellen wordt gestemd:

Stempunt 7a: Week 26 marathon vlucht, ochtend- of middaglossing.

De uitslag van de stemming is 18 stemmen voor de ochtend, 7 voor de middag en geen onthoudingen. Het wordt een ochtendlossing.

Toelichting op 7b: Op de vorige Ledenraad waren vier keuzemogelijkheden, waarvan de stemmen van de twee meest gekozen opties staakten. Over deze twee opties wordt gestemd. Wordt het voorstel aangenomen dan komt er een G-vlucht, wordt het verworpen dan is er in dat weekend geen vlucht voor het nationaal vliegprogramma met de oude duiven.

Stempunt 7b: Week 31 G vlucht

De uitslag van de stemming is 8 stemmen voor, 17 tegen en geen onthoudingen.  
Er komt geen G-vlucht

Stempunt 7c: Sector Marathon vluchten

De uitslag van de stemming is 3 stemmen voor, 22 tegen en geen onthoudingen.  
Het voorstel van afdeling 9 is daarmee verworpen

Toelichting op 7d: Het bestuur heeft de voorstellen van afdeling 1 t/m 4, van 5 en 6 en het verzoek van afdeling 10 samengevat tot twee opties, sector of nationaal Vierzon

Stempunt 7d: E27 Nationaal Vierzon

De uitslag van de stemming is 20 stemmen voor sector, 5 voor nationaal en geen onthoudingen.  
Dat betekent dat E27 kan worden ingepland in de sector.

Net voor de pauze wordt de heer Schuurmans naar voren geroepen.

**Voorzitter tot Geert Schuurmans:** Als landelijke organisatie willen we vandaag aandacht schenken aan wat je al 50 jaar voor de duivensport betekent. Jij hebt dat in alle delen van onze organisatie gedaan, in de vereniging, de cc, de afdeling maar ook op landelijk niveau. Je bent overal penningmeester geweest, voorzitter, bij de jeugd al begonnen. Landelijk ben je penningmeester geweest van de NPO, kiesman van 1981 tot 2001 en vervolgens ben je lid geweest van onze FBCC, zit je in de automatiseringscommissie en vertegenwoordig jij ook nu jouw afdeling weer. Die tomeloze inzet overal, ook achter de schermen, dat willen we belonen door jou de Gouden Speld van de NPO toe te kennen in bijzijn van je partner, die zich zelf ook inzet voor de sport en die jou vaak uren lang kwijt was aan de duivensport.

## 8. NPO Kampioenschappen

(livestream 3:32:17)

Op de agenda staan de punten 8 en 9 afzonderlijk, kampioenschappen en eerlijk spel. Het heeft onlosmakelijk met elkaar te maken en zo hebben we het ook met de afdelingen besproken in een teams meeting. Wij hebben als bestuur na het aantreden in de zomer van 2020 onmiddellijk ingezet op kampioenschappen, eerlijk spel en vlieggebieden. Helaas gingen de geplande brainstormsessies in breed samengestelde groepen in coronatijd twee keer niet door.

Daarom hebben wij aan de afdelingen en de Sectie Sportbeleving input gevraagd en een stuk gemaakt. Dat is besproken in een nieuwe Teams vergadering en het resultaat is hier ter vergadering en dient om richting te geven voor de toekomst. We staan open voor evaluatie na één of twee jaar, waarna we kunnen finetunen of bijstellen. Dit is een belangrijk onderwerp, het zijn de bepalende zaken voor de duivensport. Iedereen heeft er wel een mening over, alles hangt samen en we willen het in de toekomst wat beter maken.

Voor de volledigheid: als het voorstel aangenomen wordt, gaan we er niet vanuit dat de vlieggebieden een maand voor het vliegseizoen gerealiseerd zijn.

We begrijpen dat dit langer duurt, het raakt de essentie van onze sport en daar vindt iedereen iets van. We willen niet afdwingen dat het voor dit seizoen geregeld wordt.

Wat we met dit besluit wel willen is die weg ingaan en waar het niet geregeld is heeft u in ieder geval tot het eind van het jaar de gelegenheid om vlieggebieden in kaart te brengen die voldoen aan de norm van 150 leden, dat komt in feite neer op krap 100 spelende hokken.

Wat ook uit de input bevestigd werd is dat we een competitie willen die uniform is. Dat spelverbanden waar kampioenen uitkomen met elkaar vergeleken kunnen worden. Op die manier hebben de kampioenschappen ook uitstraling voor de Nederlandse duivensport tot ver over de grenzen. Een sterk merk. Wij vinden dit een belangrijke stap?

Deze wijzigingen die we nu doorvoeren brengen geen prijsverhoging met zich mee. Wat zonder extra kosten kan worden toegevoegd:

- Het hokkampioenschap
- Prijzen 1:3
- Invliegduiven op alle niveaus
- Geen inkorbepierking
- Maximum 150 oude duiven en 250 jonge duiven, daarboven zijn het invliegduiven
- NPO – WHZB/TBOTB bundelen krachten zodat een “sterk merk” voor de Nederlandse duivensport ontstaat
- Zo gelijkwaardig mogelijke nationale vlieggebieden
- Richtlijn van 150 leden op de vitesse en midfond, dat is gelijk aan ca. 100 deelnemers
- Drie kampioenschappen, te weten Hokkampioenschap, aangewezen en duifkampioenschap.
- Kampioenschap voor senioren 25+ en jeugdigen 25-
- Beste asduif oud en beste liefhebber

Wat staat er ook in de voorstellen staat en pas na afloop van dit jaar gerealiseerd kan worden bij en door Compuclub is het volgende.

- Alle uitslagen boven het verenigingsniveau zijn gelijk aan de zojuist aangegeven punten (uniform). Dat maakt een einde aan ongeveer 700 verschillende kampioenschappen.
- Het aantal invliegduiven is gelijk op alle niveaus boven het niveau van de vereniging.

### ***Jongh, afdeling 2:***

Laten we de leeftijdsgrens van 18 jaar hiermee los of gaan we nu een nieuwe categorie in het leven roepen alles boven 25 senior en alles onder 25 junior? Vervalt de benaming voor jeugdleden vanaf 8 tot 18 jaar ook uit de reglementen?

**Voorzitter:** Dat is de consequentie

**Jongh:** Daar voeren we dus één landelijk beleid voor?

**Voorzitter:** Dat klopt.

### ***Schuurmans, afdeling 3:***

- Dan moet wel het Huishoudelijk Reglement worden aangepast, laten we dan ook meteen vastleggen dat jeugd vanaf 25 telt en niet 18 zoals het er nu instaat.
- Verbeteringen zijn goed en nodig, maar we zien wel dat we minder leden krijgen. U vraagt 150 leden per vlieggebied, dat is voor drie van onze zeven samenspelen een groot probleem op dit moment. En ik weet niet of dat binnen een jaar op orde is. Daarbij zijn onze eerste vitessevluichten groepslossingen en je kunt duiven uit verschillende lossingen niet in één uitslag klasseren. Voor ons is die 150 leden een hele kritische grens.
- Invliegduiven: de verenigingen bij ons zitten niet op invliegduiven op verenigingsniveau te wachten. Discussiëren mag, maar de meeste samenspelen in onze regio zetten gewoon alle duiven in concours en daar heeft geen enkele marathonspeler een probleem mee.

Voer je het wel in, dan is het vreemd als het op hogere niveaus niet is toegestaan, dat is met name bij het nationale en sectorniveau. Wij zeggen dan: invliegduiven op alle niveaus behalve op verenigingsniveau. Dat zijn de opmerkingen die we meekregen.

### ***Dalmolen, afdeling 10:***

We zijn blij met het stuk en met de manier waarop we betrokken zijn. Dat maakt ook dat je er vandaag met elkaar over kunt spreken.



- We kijken bij onze rayonindeling ook naar een andere component, namelijk de breedte van het samenspel, ik denk dat het goed is om dat mee te nemen. Als 150 leden betekent dat je naar een samenspel moet met een breedte van 40-50 km dan denk ik dat eerlijk spel ook wel echt onder druk komt te staan. Ik lees ook dat de sectie Sportbeleving een advies hierover uit gaat geven dus ik denk dat we dat zeker mee moeten nemen.
- Wij hebben een amendement ingediend over de koppeling tussen de competitie WHZB, TBOTB en de Nationale Kampioenschappen. De secretaris heeft daar telefonisch al een bevredigende toelichting op gegeven. We hebben het amendement toch laten staan, omdat de toelichting nu op schrift staat. Ik denk dat duidelijk is dat er geen commercieel belang gaat kleven aan de NPO. De competitie WHZB, TBOTB hangt aan onze enige Nederlandse duivenkrant. Ik hecht er wel aan dat er een soort van onafhankelijke macht is, die ook iets lelijks mag schrijven op het moment dat het nodig is en volgens mij kan dit nu nog bestaan. Is het niet mogelijk dat de competities naast elkaar bestaan? Misschien moeten we het wel een andere naam geven, het sterke merk dat u wenst.

**Van Stralen, afdeling 11:**

- Ik sluit me in ieder geval al aan bij de laatste opmerking over ons gezamenlijk amendement.
- Wij zijn ook druk bezig met vlieggebieden en zijn druk geweest met GIS. We hebben niet de luxe dat we veel concentraties van leden hebben en op andere plekken in het land is dat juist weer wel. Dat stukje mis ik in de uitwerking.  
Ik zie in onze afdeling, en zeker aan onze kust van het IJsselmeer, de samenspel absoluut niet aan deze aantallen komen. Als we ze koppelen aan de invliegduiven dan lukt het misschien, maar dan moeten de marathonspelers verplicht meedoen en dan hebben we die leden in zo'n samenspel op langere termijn. Ik heb niet zomaar een oplossing, maar vraag hier wel aandacht voor. Het zou daarom mooi zijn als we meer doen met GIS, in beeld brengen van gebieden en of het daar eerlijk verdeeld is.
- Ik vind de term Ladies League wervend, ik vind een opdeling tussen jeugdigen en senioren het tegenovergestelde van wervend. Ik hoop dat we daar een mooiere naam voor kunnen verzinnen.

**Wijffe, afdeling 6:** Als de jeugdleden nu tot 25 gaan, hoe gaat het dan met de contributie van de NPO?

**Voorzitter:** Dat is een goede vraag, maar eerst moeten we het besluit nog nemen. De contributie voor dit jaar is al ingegaan per 1 februari dus dat verandert niet meer dit jaar. Als we iets besluiten, dan heeft dat zijn uitwerking volgend voorjaar bij de nieuwe ledentellingen. We gaan niet met terugwerkende kracht invoeren.

**Van Kemenade, FBCC:**

- Ieder lid is contributieplichtig aan de NPO, ongeacht de leeftijd betaal je rond de 12 euro.
- Ik wil graag het verhaal van Van Stralen onderschrijven. Wij hebben in onze afdeling een samenspel met 193 leden op 203 km<sup>2</sup> en een van 194 leden op bijna 1000 km<sup>2</sup>. Dat zit niet in die overwegingen van 150 leden.

**Voorzitter:**

- Het raakt de essentie van de sport en het maakt een flink verschil of het gaat over marathon of vitesse. Waar het moeilijk is verwachten wij geen wijzigingen voor dit seizoen en willen we meedenken over oplossingen. Ook u mag met ideeën komen om het beter te maken.
- Van Stralen had het over de naamgeving van senioren en voor de competities. Het is de bedoeling dat er één competitie over blijft, twee identieke competities is dubbel en heeft geen toegevoegde waarde. De insteek is dat die ene nationale competitie overblijft. Een pakkende uitdagende naam moeten we dan met elkaar verzinnen.

**Van Stralen, afdeling 11:**

U geeft aan dat we in het najaar zouden willen vastleggen hoe je vlieggebieden toetst, dus we hebben wat tijd in onze afdeling om van 11 naar minder vlieggebieden te gaan. Ook door de op handen zijnde samenwerking met afdeling 10 zullen er andere vlieggebieden ontstaan. Is het een idee om aangemelde vlieggebieden bij de NPO te checken op twee criteria, namelijk:

- dat er tenminste het aantal leden dat je voor een eerlijk spel nodig hebt aanwezig is en
  - dat het er qua gebied ook uitziet dat er eerlijk spel kan plaatsvinden, qua oppervlak en spreiding.
- Dat kan misschien met een commissie of een computerprogramma dat daarvoor gemaakt wordt.

**Voorzitter:** BG: Wij willen naar een eerlijke indeling. Sommige afdelingen hebben de vlieggebieden al vastgesteld. Bij de rest willen we meedenken maar er zal ook zeker een check plaatsvinden. We moeten een lerende organisatie zijn die het best mogelijk met elkaar bedenkt. Je hebt te maken met de Veluwe, met het IJsselmeer, met De Peel. Ieder gebied heeft zijn eigen karakteristiek.

**Secretaris:**

Het is niet de bedoeling, en ook onmogelijk, om dit helemaal perfect te krijgen voor aanvang van dit huidige seizoen. Maar we streven er naar om het te hebben waar het kan en dan de rest volgend jaar. Het indelen van vlieggebieden is vreselijk moeilijk. We hebben niet alleen te maken met een stuk historie maar ook met verschillen in dichtheid van liefhebbers, De dichtheid in Oss zal heel anders zijn dan in de Noord Oost Polder. Daar kunnen wij met zijn allen niets aan veranderen.

We hebben gekozen voor 150 leden op basis van analyses. Hierin is gekeken naar verschillende steekproeven, grote verenigingen, kleine verenigingen en uitslagen en vluchten zijn vergeleken in allerlei verbanden en allerlei periodes. Wat kwam daar onder andere uit?

Er is een duidelijk verschil tussen het aantal leden en het aantal spelende hokken. Het vreemde is dat de bij 10 grootste verenigingen in Nederland (gemiddeld 70 leden) gemiddeld de helft echt spelende hokken zijn. Bij gemiddelde verenigingen (30 leden) dan ligt dat percentage rond de 65%.

Wij vonden een aantal van 100 spelende hokken een redelijk aantal voor een samenspel. Dat zijn bijvoorbeeld drie grote verenigingen of zes gemiddelde die samen een samenspel kunnen vormen. Maar meestal is het een mix van groot, gemiddeld en klein natuurlijk. Nu is 100 een min of meer willekeurig getal, misschien zijn 80 of 120 hokken wel even goed of beter. Wij hebben gekozen voor 100 spelende hokken en als je dan de analyses erbij betreft dan zouden dat ongeveer 150 leden zijn.

We hadden ook als richtlijn 100 spelende hokken kunnen kiezen, maar dan moet u zelf uitzoeken wie de spelende leden zijn. Dit is makkelijker en duidelijker.

Het probleem van verschil in dichtheid blijft. Maar we moeten kiezen tussen praktisch denken en de sportbeleving, als iemand Nederlands Kampioen wordt dan moet dat ook iets voorstellen.

Eigenlijk is het niets nieuws. Ieder jaar geeft u bij aanvang van het seizoen de samenspel op waar de punten uitgehaald worden voor de nationale kampioenschappen. We hopen dat er dit jaar al zoveel mogelijk aan die 150 voldoen. En in sommige gevallen zullen we wat creatiefs moeten verzinnen. Hopelijk gaat u ook in uw eigen afdeling daarmee aan de gang. Daar hebt u dan een jaar de tijd voor.

Ik heb de analyses gedeeld met afdeling 3 op hun verzoek. Het zijn wel werkdocumenten die gebruikt zijn voor de interne besluitvorming, achteraf had ik ze u allen ook kunnen toesturen, maar dat ging niet zonder een goede toelichting.

**Busscher, afdeling 5:**

Wij hebben 2054 leden, er zijn 1554 spelende hokken. We hebben bij u 9 vlieggebieden opgegeven, tussen 144 en 300 leden. Gewoon 9 samenspel die voldoen aan de eis. Kleine samenspel voeg je ze bij elkaar. Dan leg je toch duidelijk uit: een vlieggebied maak je een vakje van. Het is in principe een spel boven je vereniging en boven je samenspel. Daar is niets moeilijks aan.

**Van Kemenade, afdeling 3:**

- Bij de kampioenschappen kun je de term Nederlands Kampioen gebruiken, zoals in alle sporten.
- Hoe gaan we voorkomen dat verenigingen gebruik/misbruik gaan maken van papieren leden om aan de 150 leden te komen voor een vlieggebied?

**Voorzitter:** dat merkt u als afdeling het snelst en daar mag u rustig op acteren. Iedere afgevaardigde weet dat dit niet de bedoeling is. Wij zullen ook in contact treden als we het merken, want het moet geen papieren tijger worden.

**Wijffe, afdeling 6:**

Gelden die groepen van 150 ook op de dagfond?

**Voorzitter:** Nee dat is anders beschreven. De samenspel voor dagfond moeten wel met elkaar vergelijkbaar zijn. Dan kijk je naar de kleinste aantallen die meedoen in de afdeling en dan is dat het uitgangspunt.

Een grotere afdeling kan dan in theorie worden opgesplitst in meerdere groepen. Maar dat staat uitgebreid in het stuk.

**Van Marrewijk, afdeling 5:**

Voor we gaan stemmen wil ik graag duidelijk horen of er kosten aan de voorstellen zitten en welke.

**Voorzitter:** Dat invliegduiven vanaf niveau 2 gelijke aantallen op alle niveaus zijn en dat de uitslagen boven verenigingsniveau gelijk zijn, dat zit er niet in voor het komende jaar. Daar heeft Compuclub tijd voor nodig. Dat kan na het seizoen en levert ook een flink voordeel op als er wijzigingen in de kampioenschappen aangenomen worden in de toekomst. En als het uniform is, is het ook beter uit te leggen aan burens, vrienden en liefhebbers in andere provincies. De rest zit allemaal wel in het voorstel en levert geen extra kosten op.

**Van Popering, afdeling 1:**

Zijn invliegduiven op niveau 1 wel of niet toegestaan?

**Voorzitter:** Ja, die zijn toegestaan. En vanaf niveau 2 moet het aantal voor alle niveaus daarboven gelijk zijn aan niveau 2. Maar dat kan nog niet dit jaar.

**Schuurmans, afdeling 3:**

Hoe zit het dan met de vrachtgelden die gekoppeld zijn aan niveau 1? Daarmee verplicht je deelname omdat we nu eenmaal het vrachttarief toch in rekening brengen. Als we op niveau 1 invliegduiven hebben dan heeft dat volgens mij gevolgen voor het programma.

**Voorzitter:** nee dat is niet zo, maar de rekenaar voorzigt problemen als het niet op de correcte wijze wordt ingevuld. Wat je donderdag of vrijdag instuurt als D-bestand, dat is het. Je kunt dan bijv. 30 duiven inkorven, waarvan er 20 deelnemen. Er wordt dan over 30 duiven vracht berekend en op niveau 1 staan er 20. Dat kan.

**Schuurmans:** Als je alleen invliegduiven hebt zie je snel dat ze niet deelnemen, maar als het deels is zie je dat onderscheid op dit moment niet in de systemen zitten.

**Voorzitter:** dat zit erin, ik heb zelf gezien wat er meegaat en wat er gezet wordt.

**Schuurmans:** wilt u daar heel duidelijk uitleg over geven, over de in gebruik zijnde programma's? Bij ons zit veel Venira.

**Voorzitter:** We zullen iedereen uitleggen hoe dat dan werkt, zodat iedereen van tevoren weet hoe het zit. Maar ik vraag jullie om het ook zelf te delen met je achterban.

**Van Marrewijk:** U zegt net de uitslagen boven verenigingsniveau daar zit nog niet alles in. We hebben wel vlieggebieden, die hebben we opgegeven, daar gaan we nationale kampioenschappen op maken. De uitslagen die dan gebruikt worden voor die nationale kampioenschappen, moet daar dan wel alles inzitten? Hoeven die nog niet te voldoen aan die uniformiteit van allemaal starten vanaf 1000 punten?

**Voorzitter:** dat klopt.

**Van Marrewijk:** Maar je moet wel een uitslag hebben voor het niveau dat je als vlieggebied opgeeft. En dat is er nog niet, dus dan kost het toch wel geld om te laten maken?

**Secretaris:** Ik zal het nog eens uitleggen wat er nu is en wat er straks anders is bij de nationale kampioenschappen en de invliegduiven.

- Nationale Kampioenschappen gaan niet over hoe u in een cc of een kring of een samenspel uw kampioenschappen uitrekent. Deze hoeven ook niet identiek te zijn aan de nationale kampioenschappen. Dat staat ook in het voorstel, dat is hiervan geen onderdeel. Als u in plaats van een hokkampioenschap in uw cc 1:10 wilt spelen dan kan dat. Voor de NPO kampioenschappen geeft u nu al aan het begin van elk jaar per spel het vlieggebied op voor vitesse, midfond, dagfond etc. aan Frank Marinus. Nieuw: Het enige verschil dit jaar is dat het vlieggebied voor vitesse en midfond 150 leden heeft. Daarbij is het ook zo dat we er alle begrip voor hebben dat u er dit jaar niet meteen in alle gevallen aan kunt voldoen.

- Invliegduiven: In de reglementen is op dit moment vastgelegd dat
  - a. invliegduiven zijn toegestaan
  - b. u kunt al uw duiven meegeven als invliegduif. Maar als u een deel van uw duif wilt meegeven als invliegduif dan kan dat ook gewoon. Dat zit in de systemen.
 Daarbij is reglementair vastgelegd dat dat niet kan op verenigingsniveau nationaal of sectoraal.

In het nieuwe voorstel zoals het er ligt worden in feite twee wijzigingen aangebracht.

1. Op verenigingsniveau kan het nu ook. We dachten lang dat het niet kon omdat het technisch niet mogelijk was, maar dat is dus niet zo. Dus dan zou je ook op verenigingsniveau invliegduiven kunnen hebben.
2. Wat nog niet kan dit jaar is dat het aantal invliegduiven op de niveaus boven de vereniging identiek is aan niveau 2. Dat voorkomt ook fouten bij het invullen.

Voorbeeld: u heeft niveau 1 vereniging, niveau 2 CC, niveau 3 de kring en niveau 4 de afdeling. De bedoeling is dat wat u als invliegduiven bij niveau 2 invult dat dat invliegduiven zijn voor alle niveaus behalve nationaal of sector.

### **De Rooij, afdeling 2:**

Het probleem is dat er ook op verenigingsniveau invliegduiven staan, alle duiven gaan over de antenne, komen op niveau 1 te staan. En de samenspelen wordt niveau 2 en hoger. Als nu de invliegduiven ook op niveau 1 staan en de vereniging draait uit op niveau 1, zitten dan ook die duiven erin.

Ik heb gezegd: gebruik nu een niveau hoger dan niveau 2 voor het eigen uitrekenen van de vereniging, dat is dan een praktische oplossing. Sommige verenigingen staan geen invliegduiven toe, andere wel.

**Secretaris:** Reglementair had u op het verenigingsniveau twee smaken: alle duiven in concours of geen enkele, alles invliegduif. U krijgt er nu een derde bij, een gedeelte van de duiven kan in concours staan. Dat voorstel volgens Compuclub kan dit jaar ingevoerd worden. Dat tweede dat je vanaf niveau 2 het aantal automatisch vastklikt boven het tweede niveau, dat kan nog niet.

Dan over de kosten: Onze voorzitter heeft herhaalde malen met Compuclub gecommuniceerd en schriftelijk gevraagd te bevestigen wat kan en niet kan en wat het kost. En verder kan ik daar weinig over zeggen.

Er wordt overgegaan naar stemming. Hiermee wordt gekozen voor een richting. Als het voorstel wordt aangenomen wordt er grondig geanalyseerd en er is toegezegd dat er begrip is als het niet direct in orde is. We gaan daar praktisch mee om.

Stempunt 8a: Eerlijk Spel en Nationale Kampioenschappen

De uitslag van de stemming is 23 stemmen voor, 2 tegen en geen onthoudingen.

Het voorstel is hiermee aangenomen.

## 9. Eerlijk spel

Gecombineerd met agendapunt 8.

## 10. Handhaving Gedragscode

(Livestream 4:24:37)

Een toelichting is niet nodig, er zijn geen vragen. Er kan direct gestemd worden.

Stempunt 10: Handhaving gedragscode

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

## 11. Aanpassing automatisch Lidmaatschap Afdeling en NPO

(Livestream: 4:25:59)

### **Roks, afdeling 4:**

In onze afdeling is nogal wat onrust ontstaan, met name bij de leden die in België wonen. Ik heb aangegeven dat wij daar als afdeling geen partij in zijn en dat het afspraken zijn tussen de NPO en de KBDB en ik denk ook dat tussen de liefhebbers die in België wonen en de KBDB. Dat wilde ik vermelden.

### **Schuurmans, afdeling 3:**

Waarom moeten we dit aannemen? Er zijn genoeg mogelijkheden om op te treden in deze situaties. Voor leden die geografisch buiten het gebied zitten is een artikel dat ze niet mee kunnen doen in de betreffende afdeling. Het ISR is er voor zaken als aan- en afmelden om maatregelen tegen overtredingen of de gedragscode te omzeilen. Als je dit aanneemt moet er wel een goede beroepsmogelijkheid zijn. De Ledenraad vergadert maar twee keer per jaar, als je in april wordt afgewezen, kan je beroep pas in november behandeld worden en dan heb je het hele seizoen niet kunnen meespelen.

**Voorzitter:** we willen overal rekening mee houden, maar we kunnen ook zaken proactief met elkaar regelen, zodat je vooraf bepaalt hoe je ergens mee omgaat en niet in de verdediging hoeft. Er zijn vragen uit Limburg hierover gekomen en ook de KBDB heeft met ons hierover gesproken, maar het is natuurlijk niet zo dat we - zonder dat er bijzonderheden zijn - in een bestaande situatie iemand het lidmaatschap gaan afnemen. Dat is niet onze intentie.

**Secretaris:** Het voorstel ziet niet op bestaande leden. Wie vandaag lid is van de NPO, die wordt door dit voorstel niet geraakt. Wij kunnen als NPO iemand niet zijn lidmaatschap afnemen, tenzij we een procedure aanspannen bij het ISR. Het gaat uitsluitend om nieuwe gevallen.

Statutair is het zo dat als iemand zich aanmeldt bij een vereniging en de vereniging accepteert dat lid, dan is hij automatisch lid van de afdeling en automatisch lid van de NPO, wat we daar ook van vinden.

Dat zou kunnen leiden tot ongewenste situaties; morgen neemt een van uw verenigingen een hele hoop leden aan uit Polen. Het moge duidelijk zijn dat die niet mee kunnen spelen, want ze vallen buiten het gebied. Maar ze kunnen wel NPO ringen bestellen en allerlei andere zaken die leden kunnen. Ook het voorbeeld van mensen die hun lidmaatschap tijdelijk opzeggen om tuchtmaatregelen te ontlopen en zich later weer aanmelden, dat gebeurt gewoon en dat willen we niet.

U krijgt als afdeling hiermee een extra slot op de deur om in de toekomst dingen af te wijzen waar u niet blij mee bent. Iemand kan altijd bij het ISR in beroep als men het niet met een besluit eens is. Dat kan.

Maar het initiatief ligt dan bij ons en bij u.

U kunt uw Belgische liefhebbers gerust stellen, ze worden niet buiten de deur gezet.

Stempunt 11: Aanpassing automatisch lidmaatschap NPO

De uitslag van de stemming is 25 stemmen voor, daarmee is het voorstel aangenomen.

## 12: Vaststellen bijgewerkte Huishoudelijk Reglement NPO

(Livestream 4:32:35)

### **Schuurmans, afdeling 3:**

Ook hier valt de beroepsmogelijkheid op die tijds technisch wat problemen kan opleveren. We sturen een mail hierover.

Toelichting: Wat u hier ziet is geen nieuw beleid, dit is wat achterstallig onderhoud wat nog steeds zit in de reglementen. In dit geval zijn we erop gewezen door afdeling 10 dat er toch nog ergens een klein hiaat zat.

Stempunt 12a: Goedkeuren Huishoudelijk Reglement

De uitslag van de stemming is 25 stemmen voor, het is hiermee unaniem goedgekeurd.

a. **Voorstel Afdeling 3; lossingsmogelijkheden in België (13a)**

**Voorzitter:** Wij kunnen ons als bestuur daar wel in vinden, maar zullen dat uiteraard moeten kortsluiten met de KBDB.

**Schuurmans, afdeling 3:**

Een kleine aanvulling hierop: het gaat met name over onze jonge duivenvluchten in België die wij op zondag spelen. Het lijkt ons dat de meeste afdelingen die op zaterdag spelen hier geen last van hebben, want uiteraard willen wij ook rekening houden met de belangen van andere afdelingen.

**Dalmolen, afdeling 10:** Ben wel benieuwd waarom afdeling 3 dat zo doet. ik vraag me echt af of je in 10 groepen jongen moet lossen. Volgens mij is dat een beweging waar we vanaf moeten. Dus ik zal ook tegen stemmen op dit voorstel vanwege dat punt.

**Schuurmans:** Het gaat bij ons om vluchten tot ongeveer 170 kilometer in een afdeling die redelijk lang en ook nog een behoorlijke breedte heeft,. Onze leden willen bij het africhten van jonge duiven geleidelijk opvoeren naar het hele konvooi en dan lossen we in groepen. En dat zijn geen 10 groepen, maar rond de drie per losplaats. We hebben maar zeven samenspelen.

**Van Straalen, afdeling 10:** De rekenmachine kan moeilijk bepalen wanneer het verstandig is om duiven te lossen. Als je jezelf hierdoor klemzet bij duiven die niet vertrekken, dan zie ik eigenlijk de winst niet zo zeer. En dat is voor ons een overweging om tegen te stemmen.

b. **Voorstel 1 Afdeling 9; Automatisch zetten duiven (13b.1)**

Het eerste voorstel gaat over het automatisch zetten van duiven.

Afdeling 9 heeft het uitgebreid toegelicht in de bijlage. Het preadvies van het Bestuur is tegen.

**Visser, afdeling 9:**

Als de ene club bij de andere gaat inkorven worden soms door de liefhebber niet op alle niveaus duiven gezet. Dan wordt wel eens geadviseerd om een vinkje te zetten in het inkorfsysteem, dan gaat dat automatisch. De meesten liefhebbers weten dat niet. Het probleem is dat als je duiven zet, ze niet automatisch voor NPO niveaus gezet worden en als je niet wilt zetten hoeft je dat niet aan te geven. Een beetje als een weekabonnement op een blad waarbij je elke week weer moet aangeven dat je hem wilt ontvangen. Laat de grote groep die mee wil doen automatisch meedoen, dan kan de kleine groep die daarvan afziet het aangeven. Dat is een minderheid.

**Voorzitter:** Dat gaat dit jaar niet gebeuren. Voor je eigen vereniging kun je het vastzetten in de pc of in de laptop dat de vinkjes blijven staan. Bij een nationaal inkorfcentrum heb je die niet. Dan moet het daar zo gezet worden of in je eigen module.

Vorig jaar was dat nog niet zo bekend, maar ondertussen is het wel ingeburgerd.

Waar slecht mee om wordt gegaan is dat de liefhebber die op een nationaal inkorfcentrum inkorft zijn handtekening zet op wat hij heeft ingekorfd en zich zo bewust is op welke niveaus hij ze gezet heeft. Ziet hij dat het niet klopt dan kan hij dat meteen laten aanpassen.

**Busscher, afdeling 5:**

Wij hebben bij Compuclub zelf geregeld en ook met Epping dat alle duiven van afdeling 5 tot en met niveau 9 erin staan. Ook in WinVer. Als je als liefhebber aan wil passen, doe je het zelf in je klok.

**Voorzitter:** Laten we dit niet per afdeling regelen, maar het nationaal afspreken en ons eraan houden.

**Visser:** ik ben het met u eens dat je moet houden aan wat je hier afspreekt. Kunnen we nu niet besluiten dat we het wel willen, maar dat de uitvoering een jaar later is omdat het nu niet kan? Dan kan men wel voor zijn in de wetenschap dat het in 2023 wel vorm zou kunnen krijgen.

**Voorzitter:** volgend jaar hebben we een andere situatie door de nieuwe aanpassingen.



### **Hanegraaf, afdeling 3:**

U spreekt steeds over het programma van Compuclub. Er zijn ook andere rekenaars en bij die pakketten kun je gewoon aangeven dat iedereen kan inmanden voor alle niveaus automatisch. Daar hoeft de liefhebber niets voor te doen. Dus misschien omschakelen naar een ander pakket of vragen of Compuclub zijn pakket aanpast, zodat het ook kan als je van buiten komt.

Voorstel 2 Afdeling 9; Africhten Jonge duiven (13b.2)

### **Ten Dolle, afdeling 8:**

Onder B2 zie ik twee voorstellen staan, niet één.

- Om op de vlucht die op dinsdag zou kunnen zijn op advies van het IWB te verplaatsen naar de woensdag
- in de maanden juni, juli en augustus toe te staan dat binnen de eigen afdelingsgrenzen ook trainingsvluchten worden georganiseerd op overige dagen van de week.

Ik vind dit niet eerlijk naar onze leden, in het noorden van de afdeling kan men wel een trainingsvluchtje organiseren van 50 km en de mensen die aan de zuidgrens van de afdeling zitten niet, want die moeten de afdelingsgrens over. Dus in het kader van eerlijk spel vind ik dit een heel slecht voorstel en daarom zouden wij tegen stemmen.

### **Jongh, afdeling. 2:**

Ik ben bang voor precedentwerking. Als het wordt toegestaan voor afdeling 9 dan krijg je gegarandeerd dat leden in andere afdelingen dit ook gaan willen en dan krijgen we weer over heel Nederland allerlei lossingen op allerlei dagen en dat is hetgeen wat we exact niet willen.

**Visser, afdeling 9:** Dit voorstel is voor alle afdelingen bedoeld. Het gaat er niet om voordeel maar om verliezen met jonge duiven te beperken. Het zijn vluchtjes om de duiven te ontstressen, te laten wennen aan de wagen en wij vinden 5 tot 15 km voldoende. Als je dat een aantal malen herhaalt dan raken de duiven in ieder geval de wagenstress kwijt en dan zou je wat later bijv. iets verder kunnen naar bijv. 25 of 30 km. Maar 50 km hebben we het niet over.

**Ten Dolle:** Ook bij 5 of 10 kilometer is het niet eerlijk. Als je 5 km van de grens af woont kan je niet meedoen want die gaat de grens van de afdeling over..

**Visser:** De heer Ten Dolle heeft helemaal gelijk, dat geldt ook voor onze leden in het zuiden. Maar het is alleen als het op de normale dagen niet kan, bijvoorbeeld door weersomstandigheden. Vorig jaar konden daardoor twee weken achtereen de jongen niet afgericht worden en dit is een voorstel om dat te ondervangen.

### c. Voorstel Afdeling 3; Melden duiven (13c2)

Afdeling 3 stelt voor de meldplicht alleen voor Marathon vluchten te behouden waarbij het melden van belang is voor het volgen van het verloop van de vlucht. Het preadvies van het bestuur is de duiven binnen een tijdsbestek van 1 uur te melden wanneer er sprake is van een meldplicht.

### **Van Stralen, afdeling 11**

Waarom komt dit steeds weer terug? In onze afdeling en afdeling 10 meldt men vrijwillig. Niemand voelt zich gedwongen, misschien is verplichten niet de goede aanpak.

**Schuurmans:** Bij ons zijn ouderen die niet met een computer kunnen werken en ook niet de behoefte hebben om meteen te weten of ze te laat zijn en hun duif eruit ligt.

Voorstel Afdeling 3; Duif maximaal 1 keer spelen per weekend (13c.3)

Dit gaat over het maximaal 1 keer spelen van een duif per weekend. Blijkbaar is het mogelijk om dat twee keer te doen op sommige plekken, dit voorstel is uit het oogpunt van dierenwelzijn.

### Voorstel Afdeling 3; Aanpassen lossingsbeleid Marathonvluchten(13c.4)

Het voorstel is om het mogelijk te maken dat marathonduiven ook 's morgens gelost mogen worden als de weersomstandigheden daartoe aanleiding geven.

Het NPO bestuur stelt voor dat Marathon vluchten met middaglossing in principe als zodanig gelost dienen te worden. Echter wanneer de weersomstandigheden daar aanleiding toe geven kan de Nationale Lossingscommissie besluiten de duiven op deze vluchten vroeg te lossen. Afhankelijk van het tijdstip van lossing én aankomsten zal de NFO18, NF14 of normale neutralisatietijd regeling worden toegepast.

#### **Ten Dolle, afdeling 8:**

In het voorstel van afdeling 3 staat wat anders. Onderaan staat namelijk: ons voorstel om ook op de dag van de lossing, in de meeste gevallen vrijdag, 's ochtends de duiven te lossen. Over welk voorstel gaan we stemmen?

**Voorzitter:** Het gaat erom dat de Nationale Lossingscommissie die duiven op een dusdanig tijdstip gaat lossen dat recht wordt gedaan aan waarvoor ze zijn ingekorfd. Als dat een middaglossing is dan zullen ze er alles aan doen om die middaglossing te laten plaatsvinden. En als dan de vooruitzichten zijn bij die commissie dat het dan 's ochtends zou moeten met harde wind, maar dat ze op zaterdag gewoon in de middag kunnen lossen, dan is het aan de commissie om daarvoor het goede besluit te nemen. Voorspellen ze beide dagen windkracht 8 dan kunnen ze natuurlijk ook op vrijdag eruit. Ze moeten in ieder geval wel de ruimte krijgen, niet zoals afgelopen jaar bij de vlucht van Bergerac.

**Ten Dolle:** daar zijn we het over eens, maar als ze op zaterdag of zondag waren gelost waren was er waarschijnlijk niets gebeurd. Juist door die vroege lossing is het wel mis gegaan. Je kan ook de vrijdagmiddaglossing niet naar voren schuiven maar naar achteren, naar zaterdag.

#### **Dalmolen, afdeling 10:**

Is de nationale lossingscommissie hier ook bij betrokken? Want ik sprak iemand uit de nationale lossingscommissie en die heeft altijd deze vrijheid al gevoeld.

**Secretaris:** dat klopt niet. Er zijn afspraken over gemaakt en er zijn allemaal heel gedetailleerde regels voor, zoals dat een middaglossing mag bijvoorbeeld nooit voor 10:00 gelost mag worden.

Op 26 februari hebben we dit ook besproken met de lossingscoördinatoren, daar waren ook mensen aanwezig van de Nationale Lossingscommissie en daar was de algemene consensus dat je je gezonde verstand moest gebruiken. Kun je de volgende dag lossen dan doe je dat, maar waait het hard dan los je 's morgens om nachtelijke aankomsten te voorkomen.

#### **Van Stralen, afdeling 11:**

Iets waar we lang met elkaar over gesproken hebben en waar we afspraken en regels voor gemaakt hebben, probeert men toch weer iets op te rekken of te verruimen. Laten we daar mee ophouden. Er is juist op die middaglossingen veel onvrede over het feit dat het andere lossingen worden en dus een ander spel. Die lossing kun je de volgende dag wel doen in plaats van naar voren. Er is vast wel een keer waarin het anders moet, maar laat dat een uitzondering zijn en geen nieuwe regel.

**Schuurmans;** wij kunnen leven met het voorstel zoals het vertaald is door het bestuur.

#### STEMMING

Stempunt 13a: lossingsmogelijkheden in België (onder voorbehoud dat de KBDB akkoord is)  
De uitslag van de stemming is 16 stemmen voor, 7 tegen en 2 onthoudingen.  
Het voorstel is hiermee aangenomen.

Stempunt 13b.1: Automatisch zetten van duiven  
De uitslag van de stemming is 15 stemmen voor, 8 tegen en 2 onthoudingen. Het voorstel is hiermee aangenomen.

Stempunt 13b.2: Africhten Jonge duiven  
De uitslag van de stemming is 12 stemmen voor, 13 tegen en geen onthoudingen.  
Dit voorstel is verworpen.

Stempunt 13c.2: Melden duiven  
De uitslag van de stemming is 13 stemmen voor, 12 tegen en geen onthoudingen  
Het voorstel is aangenomen.

Stempunt 13c.3 : Duif maximaal 1 keer spelen per weekend  
Dit voorstel wordt unaniem aangenomen

Stempunt 13c.4: Aanpassen lossingsbeleid Marathonvluchten, zoals toegelicht  
De uitslag van de stemming is 16 stemmen voor, 9 tegen en geen onthoudingen.

## 14. Rondvraag



(Livestream: 5:05:09)

### **Schuurmans, afdeling 3:**

Ik ben verrast en daarom wil ik toch van de gelegenheid gebruik te maken om jullie te bedanken voor deze compleet onverwachte actie.

**Voorzitter:** je hebt hem verdiend, het is ook blijkbaar op de goede plek terechtgekomen.

### **Wijffe, afdeling 6:**

- Is de Cloud nu klaar? Men zegt dat het geen Cloud is maar een Dropbox want het communiceert niet.

**Voorzitter:** Het is een Cloud en de laatste handelingen worden eraan gelegd en vervolgens gaan we testen. Dat is de status.

- Hoe gaan na drie jaar om met verenigingen met minder dan 12 basisleden? En geldt dat met terugwerkende kracht?

**Voorzitter:** Na drie jaar is die vereniging geen lid meer van de NPO. We gaan ze niet nu ineens zeggen dat het voor het seizoen ineens ophoudt, maar dan is het na het seizoen einde verhaal.

**Wijffe:** Het staat in het reglement, maar het is niet gehandhaafd door de vorige besturen.

**Voorzitter:** Ik weet dat afdelingen verenigingen onder de norm hebben aangeschreven, ik weet niet of de knoop overal feitelijk is doorgehakt. Ook bij ons ligt een plicht en zorg, ook voor de liefhebber die misschien vroeg draait en dan van een concurrent hoort dat zijn vereniging geen lid meer zou mogen zijn van de organisatie. Dat willen we voorkomen. We gaan ze aanschrijven en handelen volgens de reglementen.

- Is het reglementair mogelijk om de mandenlijsten af te schaffen?

**Voorzitter:** Dat is niet voor de rondvraag. Dan moet u een voorstel indienen in de Ledenraad.

- Op welke disciplines is de meldplicht van toepassing? Alleen op overnacht of kan een afdeling dat ook opleggen voor de dagfond?

**Voorzitter:** het is voor de marathon, maar je kan met elkaar afspreken dat het ook voor dagfond geldt.

- Wij zitten helaas nog zonder losplaats op een kortere afstand dan Duffel.

**Voorzitter:** Daar is genoeg over gezegd, we zijn ermee bezig.

## 15. Sluiting

(Livestream 5:10:23)

We hebben een oproep ontvangen van FCI vraag om een euro per lid van onze organisatie over te maken in verband met de oorlog in de Oekraïne om de leden straks weer op gang te helpen. We staan positief ten opzichte van het steunen. Ze hebben bijna 2000 leden en 70 verenigingen en ongeveer 18000 ringen. Een euro per lid is niet zoveel ,maar voor de bond is het wel een groot bedrag. Misschien kunnen we het met de afdelingen dragen?

**Visser, afdeling 9**

We wilden in de rondvraag ook met een bedrag komen, dit ligt iets hoger. Maar denkend aan wat daar gebeurt en duif symbool van vrede is lijkt me goede zaak om te steunen, dat doen wij vanuit onze afdeling graag.

**Wijffe, afdeling 6:** Is het niet mogelijk om een jonge duivenverkoop op korte termijn te organiseren en opbrengst te geven aan Oekraïne.

Uit de zaal: Die is er al.

**Visser:** er zijn twee grote verkoopsites die 1% van de verkoop schenken, alle kleine beetjes helpen. En één site heeft veel prominente liefhebbers die 100% van de opbrengst gaan doneren aan samenwerkende hulpinstanties. Maar daar staan wij buiten, laten we als NPO iets doen.

**Ten Dolle:** Wij willen met onze afdeling wel een euro per lid afdragen aan de NPO voor de FCI, naast de ondersteunende activiteiten van verkoopsites.

**Voorzitter:** Ik zie meer afdelingen ondersteunend knikken.

Op verzoek wordt met handopsteking besloten dat iedere afdeling een euro per lid overmaakt aan de NPO voor de Oekraïne. De NPO maakt dit dan over aan de FCI.

Met een applaus voor de vandaag genomen besluiten wordt de vergadering afgesloten om 15:15 uur. De voorzitter wenst iedereen een fijn en goed seizoen en wel thuis.

CONCEPT