

NOTULEN VAN DE LEDENRAAD NPO OP 1 MEI 2024

[\(klik hier voor de livestream\)](#)

1. Opening door de voorzitter

De **voorzitter** heet iedereen van harte welkom op deze extra Ledenraad.

Allereerst welkom aan de afgevaardigden van de afdelingen. Van het Bureau op Papendal is Frank Marinus aanwezig, Marjan van Berkel zal op basis van de livestream een verslag maken. De vergadering is via de livestream te volgen, zoals alle Ledenraadvergaderingen, ook al is dit feitelijk een informeel overleg. Ook de kijkers van deze stream heet ik van harte welkom.

Deze vergadering heeft als bespreekpunt de herindeling van de afdelingen en daarmee de duivensport richting 2030. Bij zo'n proces is het belangrijk dat we duidelijke afspraken hebben, dezelfde uitgangspunten hanteren en een tijdslijn hebben. We hechten waarde aan duidelijkheid en transparantie daarom kan iedereen het volgen via de livestream.

Vandaag hebben we geen formele stemmingen en treden we niet in details.

Als afdelingsvertegenwoordigers die met elkaar in gesprek zijn vragen hebben of wanneer fysieke aanwezigheid gewenst is dan zijn wij als NPO Bestuur uiteraard altijd beschikbaar. Ik hoop vanavond op een constructieve vergadering.

2. Appel afgevaardigden voor deze Ledenraad

Secretaris: Voor deze Ledenraad zijn 25 afgevaardigden uitgenodigd van de afdelingen en twee leden van de sectie sportbeleving. Het aantal volgt uit het kiesregister. Alle afgevaardigden zijn afwezig, met uitzondering van afdeling 10 die zich hebben geëxcuseerd.

De conceptnotulen zullen in juni worden gepubliceerd in Op de Hoogte en op de website, het definitief vaststellen gebeurt in de Najaarsledenraad van 23 november 2024.

3. Duivensport anno 2030

Secretaris: De geplande herindeling van de afdelingen is onderdeel van het grotere plan om de duivensport toekomstbestendig te maken, zodat we nog vele jaren kunnen genieten van onze sport.

Om dat mogelijk te maken moet voldaan worden aan een aantal randvoorwaarden. Om maatschappelijke acceptatie te borgen moeten we aandacht blijven schenken aan dierenwelzijn. Daarvoor wordt een Dierenwelzijn opgesteld door de WOWD, welke op de Voorjaarsledenraad van 2025 behandeld zal worden. Qua ledentalontwikkeling verwachten we in 2030 rond de 10.000 leden te zitten. Gezien de leeftijdsopbouw en het feit dat er mondjesmaat nieuwe leden bij komen wordt dat al een hele uitdaging. We komen op dit aantal door te kijken naar het verloop van de afgelopen jaren en de leeftijdsopbouw van ons ledenbestand. Bij een prognose horen onvermijdelijk een aantal onzekerheden, zo is het aantal vrij optimistisch het kunnen er ook 9000 zijn. Ook kunt u zien dat flink wat afdelingen beneden de kritische omvang komen om het lossen en vervoer nog goed uit te kunnen voeren, daarom hebben we vorig jaar in de Najaarsledenraad afgesproken proactief te handelen zoals voorgesteld door het Bestuur NPO. Dit houdt in dat we naar vijf robuuste afdelingen gaan die nog jarenlang de schaalgrootte hebben om kritische taken zoals goed en betaalbaar vervoer, lossingen, attractief spel en kampioenschappen uit te voeren. Deze vijf afdelingen hebben dan allen een behoorlijk aantal leden en een behoorlijk aantal coördinaten waarvan gespeeld wordt. We hopen uiteraard dat de initiatieven om het ledenbestand te laten groeien zich ook uitbetalen.

Het stappenplan voor de herindeling ziet u op de volgende dia's (zie bijgevoegde presentatie pag. 8).

- Voorlichting aan liefhebbers
- Stellen van definitieve grenzen
- Financiën
- Overgangsjaar 2025; Vliegprogramma
- Knelpunten
- Helpende rol van NPO Bestuur

We hebben op de NPO site een informatiepunt ingericht waar alle relevante informatie bij elkaar te vinden is over het nut en de noodzaak van de herindeling, we hebben de liefhebbers geïnformeerd via Op de Hoogte, alle leden waarvan het mailadres bekend is heeft de informatie gekregen, we hebben alle liefhebbers een Spoor der Kampioenen over dit onderwerp laten toesturen en nu is er dan deze extra Ledenraad die live wordt uitgezonden.

De afdelingen worden nadrukkelijk uitgenodigd om in on overleg grenzen vast te stellen en het streven is om te eindigen met vijf vergelijkbare afdelingen.

De Commissie Evaluatie Nieuwe Vlieggebieden heeft uitvoerig gekeken naar wat een logische indeling zou zijn als je wilt eindigen met vijf vergelijkbare afdelingen qua breedte, diepte, aantal leden, dat is uitgezocht op coördinaatniveau. In de presentatie ziet u al die “wybertjes” in de afdelingen, dat zijn allemaal coördinaten. Nu kan het zijn dat bij het vaststellen bepaalde logische dingen over het hoofd zijn gezien, uiteraard kunnen we dan zaken aanpassen. Wat we niet moeten doen is alles weer ter discussie stellen en helemaal opnieuw beginnen. Het plan van de commissie is doordacht en deugdelijk. Komt u er onderling niet uit dan is het NPO-Bestuur als onafhankelijk arbiter beschikbaar om knopen door te hakken en bindende besluiten te nemen. De vlieggebieden die u in de presentatie ziet blijven zoveel mogelijk ongewijzigd in de eerste stap, in de tweede of derde stap kunnen die worden aangepast.

Het bestuur heeft precies aangegeven hoe te handelen, waarbij het belangrijkste uitgangspunt is: duivengeld blijft duivengeld. Het Bestuur heeft ook een helpdesk ingesteld waar u met uw financiële, juridische en fiscale vragen terecht kunt.

De jaarrekening van 2023 die u allemaal als het goed is hebt vastgesteld in uw voorjaarsvergadering is de basis en er wordt niet uitgekeerd of bijgestort. De jaarrekening is de basis waarop u met elkaar in gesprek gaat om de vermogens samen te voegen. En blijkt de ene afdeling uiteindelijk iets rijker dan de andere afdeling dan is dat maar zo. Als we kijken naar de huidige situatie zit niet één afdeling met een schuldenlast.

Het tweede punt is dat bij het merendeel van de afdelingen het rollend materieel of weinig of nihil op de balans staat. Het is vaak al jarenlang in gebruik en zal op nul afgeschreven staan. Daarom is het belangrijk dat u uw investeringsbehoefte in beeld brengt en dat afzet tegen de reserves die u heeft. Want als u het geld op de bank moet gebruiken voor aanpassing van uw vervoer dan is er misschien niet veel meer over. Als u dat in beeld heeft en er is nog steeds een verschil dan is dat maar zo. Het gaat niet om de bankrekening, maar om de organisaties die met elkaar onderdeel gaan uitmaken van dezelfde nieuwe afdeling.

Wordt een afdeling opgedeeld, dan is de verdeling heel simpel naar rato van het ledental. Maar verliest u zich hierbij niet in de details alstublieft. En komt u er niet uit, dan is het Bestuur NPO er om te helpen en eventueel knopen door te hakken. We zouden graag willen dat u zo snel mogelijk met elkaar in overleg gaat en dat in dat overleg de definitieve grenzen van afdelingen zo snel mogelijk worden aangegeven.

In het schrijven heb ik ook een bepaalde volgorde aangegeven die het meest praktisch zou zijn, bijvoorbeeld afdeling 8 en 9 gaan met elkaar om tafel en dan sluit afdeling 7 die wordt opgesplitst zich daarbij aan. Zo komt men zo snel mogelijk tot een financieel akkoord. Kijkt u daarna zo snel mogelijk naar de status en investeringsbehoefte voor het rollend materieel en onroerend goed en ook welke bestuurders en vrijwilligers er beschikbaar zijn. In de nieuwe situatie wordt het alleen maar leuker.

We willen in 2025 als de afdelingen in hun huidige vorm nog bestaan zoveel mogelijk gezamenlijk vliegen, dus vanaf 200 km naar dezelfde losplaats, gezamenlijk vervoeren en lossen.

U kunt dan ook direct de vlieggebieden inventariseren en eventueel optimaliseren.

We hopen dat u de voorlichting aan de leden voldoende is geweest, als u meer vergaderingen in uw afdeling wilt houden kan dat en als u daar het NPO bestuur bij wilt kan dat ook.

4. Bespreken stappenplan herindeling

- **Voorlichting:**

Voorzitter: Ik kan me bijna niet voorstellen dat we al eens zo vaak en uitgebreid informatie hebben rondgestuurd, ook de komende tijd kan deze livestream nog worden teruggekeken. Zijn er nog vragen of opmerkingen:

De heer Braspenning, afd. 6: Complimenten voor het Bestuur met het werk dat zij al verzet hebben. Ik heb wel van veel afdelingen gehoord dat ze vinden dat het redelijk snel wordt doorgedrukt. Afdelingen moeten al met elkaar gaan praten terwijl we nog niet met onze leden hebben kunnen overleggen hoe ze erin staan. Ze weten er nog heel weinig van, het Spoor is pas 14 dagen geleden uitgebracht.

Voorzitter: Als u vanaf die datum gaat rekenen is dat inderdaad een rap tempo, maar dat is niet de realiteit. In de Ledenraad vorig jaar is dit plan al gelanceerd, toen de commissie het plan in beeld bracht tegelijk met het vliegprogramma voor 2024. Vanaf dat moment hebben we daarover gepubliceerd en vergaderd. We hebben in november met elkaar dit traject vastgesteld, daar ging de vergadering mee akkoord. We denken dat het beter is hier niet mee te wachten, het is een kwestie van plannen en met elkaar rond de tafel, er moet veel gebeuren maar spannender is het niet.

De **secretaris** vult aan: We hebben daar in de Najaarsvergadering 2023 over gesproken, veel van u waren daarbij, en we hebben met handopsteking toegestemd.

Afgesproken is dat het Bestuur NPO het voortouw zou nemen en dat het traject twee jaar zou duren. Dat is zo genotuleerd en in maart jl. zijn die notulen vastgesteld. Als je dit in twee jaar wilt doen dan zul je stappen moeten zetten en krijg je een plan dat er zo uitziet.

Mevrouw Van Leeuwen, afdeling 5: Afdeling 5 heeft destijds niet de hand opgestoken omdat men het te snel vond gaan. Ten eerste is er de afspraak om niet in het vliegseizoen te vergaderen omdat men dan druk is met de duiven, regelen van vervoer, regelen van de verenigingen en dan is er geen tijd. De voorlichting heeft in de afdeling al veel onrust en problemen opgeleverd. Er wordt gezegd dat het maar een plan is maar het lijkt al heel vast omschreven. We moeten uiteraard naar de toekomst kijken, maar onze afdeling was al toekomstbestendig voor 2030. U zegt, we moeten groter maar groter is niet altijd beter. Hoe groter de afdeling, hoe moeilijker deze te besturen is want je kan nooit iedereen te vriend houden. Kleinere gebieden zijn beter behapbaar en met verre vluchten kan je het over heel Nederland vergelijken maar voor korte vluchten zijn de afdelingen te diep. De meerderheid heeft vorig jaar ja gezegd op uw plan en dat voert u uit, dat klopt. Maar je kan twee jaar verschillend opvatten: wij dachten in 2025 het plan uitvoeren in 2026 zo gaan vliegen. Maar u wilt al in 2025 zo gaan vliegen en in 2026 alles definitief rond maken.

Het verhaal is prachtig, de plaatjes zijn prachtig en er zullen afdelingen zijn die dit kunnen, dat is prima. Maar om de liefhebbers aan boord te houden hoeft het misschien niet allemaal tegelijk in twee jaar. We moeten goed weten waar we heen willen en hoe we daar willen komen.

De **voorzitter:** Dat traject hebben we volgens ons prima in beeld gebracht en we zijn blij dat u het heeft over twee jaar en niet langer. Ik heb niet gezegd dat we volgend jaar volledig zo gaan vliegen, maar de optie zit er wel in om daar alvast mee bezig te gaan. U zegt dat de vertegenwoordiging van afdeling 5 zich niet kon vinden in de voorliggende indeling. Dat hebben ze op die vergadering niet geuit.

Mevrouw Van Leeuwen, afdeling 5: De afdeling heeft in de vergadering heel duidelijk gesteld dat de lijnen absoluut niet in beton gegoten zijn en dat is ook door het Bestuur NPO bevestigd.

De **voorzitter:** Dat is wat anders. Het Bestuur heeft vanavond gezegd dat de lijnen zoals ze liggen het uitgangspunt moeten zijn, maar als uit overleg tussen de afdelingen blijkt dat deze lijn niet zo moet zijn dan kan daarover gesproken worden en indien gewenst kunnen ze daar het Bestuur bij betrekken. Tegelijkertijd is het uitgangspunt dat de vlieggebieden zoals die er zijn, dan hebben we het over vitesse, midfond en jonge duiven, ook zo blijven. Tenzij er, met draagvlak van de leden, geconstateerd wordt dat het beter kan.

U geeft expliciet aan dat de leden er wat van vinden, uiteraard is dat zo. Zelfs in een kleine vereniging is men het niet allemaal met elkaar eens. Maar we moeten met elkaar naar een doel waar je met elkaar vertrouwen in hebt. U zegt dat uw afdeling groot genoeg is, maar u hebt net ook gezien hoe andere afdelingen er straks voor staan als we nu niets doen. Het zou wel egoïstisch zijn als u zich alleen druk zou maken om uw eigen afdeling en niet om de rest. Want als de duivensport achteruit gaat, is dat ook ten nadele van uw afdeling.

De **secretaris** vult aan dat de termijn in de Najaarsvergadering al aan de orde is geweest, sommige afdelingen vonden twee jaar maximaal, andere minimaal. De planning staat elders op de agenda. Misschien komen we na de komende punten tot de conclusie dat twee jaar inderdaad kort is of dat het juist prima te doen is.

De heer Van de Vrede, afdeling 2: Voor afdeling 5 is het wellicht wat complexer, evenals voor afdeling 7 omdat zij worden opgesplitst. Afdeling 1 en 2 samen en afdeling 3 en 4 samen werken al behoorlijk met elkaar samen. Evenals afdeling 8 en 9 en als afdeling 10 en 11. Praktisch gezien zijn onze afdelingen denk ik al verder dan de rest van Nederland. De meeste afdelingen halen de termijn van 2 jaar waarschijnlijk, maar juist de afdelingen die opgesplitst worden, 5 en 7, hebben misschien meer aandacht nodig vanuit het Bestuur voor dit tijdsbestek.

Voorzitter: bedankt voor dit inzicht, het klopt dat er al veel wordt samengewerkt, we hebben als bestuur al twee keer aangeboden dat we beschikbaar zijn voor elke afdeling en zeker voor afdeling 5 die een wat andere uitgangspositie heeft dan de andere afdelingen.

De heer Van Stralen, afdeling 11: In de praktijk kan het nog wel eens tegenvallen hoe snel dingen gaan of hoe snel mensen terug kunnen komen op dingen die je eerder besproken hebt.

Plannen kunnen soms in de praktijk nogal tegen kunnen vallen en hoe mensen later weer terugkomen op eerder besproken zaken. Ik heb een vraag over draagvlak: al die informatie is naar de leden gestuurd, wij zien ze pas op de Najaarsvergadering, maar krijgen ondertussen wel appjes, mails en commentaar op social media. Is het een idee om een poll in Op de Hoogte te zetten met de vraag: Hoe kijkt u naar het plan? En dan niet te uitgebreid maar bijv. met de opties: positief, negatief of ik weet het niet.

Voorzitter: Dat is een goed idee, we hadden al een poll klaar, maar hebben hem even achtergehouden zodat we hem komende week of de week erna zeker publiceren, eventueel met vervolg als daar aanleiding toe is. We staan ook open voor vragen die vanuit jullie relevant zijn om in de poll te stellen. Dit werkt gemakkelijk en komt op 12.000 adressen op vrijdag binnen, dus maak daar gebruik van.

De heer Roks, afdeling 4: Wij hebben vier informatiebijeenkomsten gehouden met onze leden, dat hebben we gedaan binnen de vlieggebieden. We hebben van iedere vereniging twee bestuursleden uitgenodigd en van de 36 verenigingen waren er maar drie niet aanwezig. Men zag de noodzaak van samenwerking, maar wat niet ondersteund werd was het toevoegen van de afdelingen of een gedeelte van de afdelingen 7 en 8 aan de afdelingen 3 en 4.

afdeling 3 en een gedeelte van afdeling 8. De reden hiervoor is een behoorlijke overvlucht van zo'n 100 km voor Zuid en Midden-Limburg. Met name vitessevluchten voor zuid zijn voor het noorden al bijna eendaagse fondvluchten. Dat was de algemene teneur.

Voorzitter: het is fijn te horen dat er positief gereageerd is en dat nut en noodzaak worden onderkend. En het is ook duivensport om vervolgens te kijken wat dat voor de ligging betekent van Jan, Piet en Klaas. Ik heb al gezegd dat we daar naar gaan kijken als de grenzen worden vastgesteld later en als we daarvoor uitgenodigd worden. Wat er nu ligt is het vertrekpunt, maar als er consensus is om het anders met elkaar te regelen waardoor er draagvlak ontstaat en het doet geen afbreuk aan de aantallen dan valt daar over te praten. Het is ook niet onze tekening maar van de commissie, maar wij vinden dit wel een goed idee.

De heer Roks: we zijn al aardig in onderhandeling met afdeling 3, we hebben al een commissie vervoer in het leven geroepen die kijkt hoe we dat in de toekomst gaan organiseren. Ik denk dat het voor het zuidoostelijk deel van de afdeling de meeste pijnpunten oplevert.

Voorzitter: Daar zullen we dan wat op moeten proberen te vinden. In ieder geval bedankt voor de positiviteit die er al is om er een succes van te maken, met de nodige kanttekeningen.

De heer Schuurmans, afdeling 3: Het eerste puntje, voorlichting naar de leden, kan nooit genoeg zijn, over dit belangrijke onderwerp moeten we veel communiceren. Als ik in het communicatieplan € 16.500 aan kosten zie staan en dan alle middelen die we willen inzetten, dan vraag ik me af of dat wel toereikend is. Je kunt veel geld kwijt in communicatie en ik weet dat we een zuinige penningmeester hebben en daar ben ik blij mee. We zullen het moeten doen met het budget dat bij ons past, maar als ik lees over een podcast en dergelijke dan denk ik dat het meer gaat kosten. Laten we in ieder geval kijken naar het totaalplaatje, voorlichting is belangrijk in deze en ook noodzakelijk.

Wij hebben voorafgaand aan deze vergadering een mini-enquête naar onze leden gestuurd, van zes vragen. We hebben in het verleden al vaker gesproken over herindeling, het is geen nieuw onderwerp. Onze leden onderschrijven de noodzaak, over vlieggebieden e.d. vinden we elkaar snel. Van de 32 verenigingen stuurden 28 de enquête terug. 92% van de leden zag de noodzaak in van fusie of verregaande samenwerking. We hebben een kleine complicerende factor gevonden in onze statuten, daarom hadden we deze nog niet toegestuurd. In een van de artikelen staat dat afdeling 3 op alle fronten autonoom is en zichzelf ten doel stelt om de autonomie te handhaven.

We moeten daarnaar kijken voor de toekomst, het is in het verleden toegevoegd omdat de leden uiteindelijk zelf willen beslissen hoe zij de duivensport zien. Over het "NPO als scheidsrechter" hadden we ook een vraag gesteld in de enquête met een leeg opmerkingenveld. Meerdere verenigingen hebben aangegeven dat dan de slager zijn eigen vlees keurt, dat is een aandachtspunt voor de toekomst denk ik. We praten nu puur over de organisatie, niet wat u straks aangaf over de vlieggebieden. Vitesse en midfond spelers denk en over vlieggebieden anders dan andere spelers. We moeten daar op letten want we krijgen minder en minder liefhebbers per vierkante km en dan wordt het lastig om eerlijk spel te bieden. We houden ons in ieder geval aan de richtlijn van 150 leden.

Bij de vraag: wilt u samenwerken met Limburg gaf 70% van de leden aan dat te willen. We hebben aangegeven dat het om een peiling gaat en niet om besluitvorming. Uitbreiding naar boven de rivieren had niet de voorkeur, samenwerken met Brabant 2000 eventueel wel omdat je dan het probleem van afstandsverschil minder hebt. Maar als het een beetje tegenzit moet je voor de dagfond vanuit twee plekken losse om eerlijk spel een beetje mogelijk te maken en met name dat verontrust onze leden. Waar blijft dan de winst van samen vervoeren? Men vindt de Maas een mooie grens, dat is eigenlijk de boodschap die eruit komt. Met afdeling 4 wordt al gesproken, we zijn ongeveer even groot, hebben evenveel leden, zelfde vermogen dus ook geen financiële discussies. We sturen de statuten toe, maar daar staat dus het woord autonomie vet in gedrukt.

Voorzitter: Daar kunnen zaken in gewijzigd worden, afdelingen zijn autonoom en zullen daarom zelf beslissingen moeten nemen, dat is waar. Als ik uw verhaal samenvat is er draagvlak, wordt er gecommuniceerd met uw leden en er zijn natuurlijk zaken die nog opgelost moeten worden, dat is ook normaal. Maar er is al het nodige gebeurd, dank daarvoor.

De heer Veenendaal, afdeling 7: Ik snap de problemen van afdeling 3 en 4 wel qua diepte, ik hoop wel dat ze iets verder willen kijken dan hun eigen afdelingen, want als je dat gebied bij afdeling 7 en 8 doet, krijg je daar een afdeling van 140 km diep. Verder is er wat onduidelijkheid wanneer afdeling 7 aansluit. Van de voorzitter begreep ik dat we zo snel mogelijk moesten aansluiten bij de vlieggebieden om ons heen en de secretaris zegt net: nadat de volledige afdelingen met elkaar in gesprek zijn geweest.

Voorzitter: maar we bedoelen hetzelfde. Veel afdelingen zijn al met elkaar in gesprek en dan kan afdeling 7 daar bij aansluiten. Zijn ze nog niet in gesprek dan kan de afdeling vanaf het begin gaan meepraten om in het tempo mee te kunnen. Op die manier kun je tot iets komen.

De heer Veenendaal: Middels commissies hebben we ons in januari overal al gemeld.

De heer Wijffe, afdeling 6: Er is ook in vorige besturen al over herindeling gesproken en het verbaast me dat er maar één voorstel is gekomen, want de gedachte toen was drie lengtestroken van gem. 50 km breed en nu ga je naar 75 km breed en afdeling 6 en 7 zitten tegen het IJsselmeer. Jonge en oude duiven belanden met westenwind in Friesland, met oosten of zuidoostenwind dan komen ze in Noord- en Zuidholland of op zee. Waarom is er geen plan met lengtegebieden die je dan in afdelingen opdeelt? Dan heb je er ook vijf of zes.

Voorzitter: er zijn inderdaad vaker plannen voor herindeling geweest, commissies die zich erover hebben gebogen en stukken die richting de Ledenraad zijn gegaan. Uiteindelijk heeft dat tot niets geleid. De Ledenraad had in november kunnen zeggen dat dit nieuwe plan niet aangenomen werd, maar er werd groen licht gegeven. Hier gaan we dan ook mee verder.

Uw plan om er weer naar te kijken vertraagt het traject terwijl we juist gas moeten geven om de prognose waar te maken en het traject in de gestelde tijd af te ronden. We gaan door met dit plan, het is niet in beton gegoten en we gaan op zoek naar de beste oplossingen als er gecorrigeerd moet worden.

De heer Wijffe: Op de Najaarsvergadering heb ik aangegeven dat we in gesprek zijn met afdeling 5, ook op vervoersgebied. En toen heeft u gezegd: ga je gang.

Voorzitter: Uiteraard, waar al samengewerkt wordt juichen we dat toe want dat is goed voor de duivensport.

De heer Van de Vrede, afdeling 2: Het werk ligt de komende tijd bij de afdelingen, we zullen onze leden moeten bereiken en sommige afdelingen zijn daarin verder dan andere. Ik heb twee cruciale vragen:

1. Blijven de afdelingen autonoom?
2. Hoe gaat het verder met de vitesse (en midfond) qua vlieggebieden?

Voorzitter: De vlieggebieden voor vitesse zoals ze nu zijn willen we zo laten, tenzij jullie vanuit de afdelingen aangeven dat in het kader van nieuwe afdelingen iets te doen met vlieggebieden.

De heer Van de Vrede: Er komen sowieso andere rayons, als gevolg van de fusies.

Voorzitter: Ik heb het over de vlieggebieden die tellen voor de Nationale Kampioenschappen. Dat is vitesse en dat ligt dicht bij elkaar. Maar het vitessespel komt wel onder druk, dus ook daar moeten we samen creatief naar kijken. Misschien moeten we daar iets verder met de afstanden om elkaar iets te kunnen bieden.

De heer Van de Vrede: Van 0-300 km heb je nog steeds met de rayons te maken.

Voorzitter: we nemen dit mee in het verhaal.

Secretaris: In het uitslagendashboard komt elke week een overzicht hoe groot die vlieggebieden zijn zodat dat een beetje gaat leven qua deelname in plaats van qua oppervlak. U zult zien dat het aantal op de latere midfondvluchten flink gaat zakken en dan komt er discussie en reflectie of dat dan een goede indeling is, maar daar heb je eerst inzichten voor nodig.

Qua autonomie is het uitgangspunt simpel: de nieuwe afdelingen hebben dezelfde autonomie als de huidige, daar komt geen wijziging in. Op verzoek van een aantal afdelingen zullen we model statuten en reglementen publiceren zodat u dat niet zelf hoeft uit te zoeken. We komen hier over ongeveer zes weken mee bij u terug. Deze modelstatuten zijn het fundamentele punt waarbij de autonomie bij de afdelingen blijft.

U kunt uiteraard wijzigingen aanbrengen in uw statuten. Als autonome afdeling moet u zelf besluiten uw afdeling op te heffen, zo staat het ook in het stappenplan, en voegt u deze samen met de andere afdeling(en). Maar aan de autonomie komen wij niet.

De **voorzitter** besluit dit punt met de opmerking dat er nog polls zullen volgen over dit onderwerp waarop de afdelingen hun input kunnen geven.

- **Vaststellen definitieve grenzen**

De heer Van Laar, afdeling 8: Ik wil ook graag de zuidkant van onze afdeling noemen, wat de heer Roks ook al noemde. Als we daar fors gaan verschuiving heeft veel impact op de leden en ook aan de westkant van onze afdeling. Wat afdeling 7 gaat doen heeft ook invloed want je wilt wel naar even grote afdelingen gaan en dat is wel redelijk complex. Jullie hebben het al helemaal in kaart gebracht, maar ik wil daar graag aandacht voor want ik vind dat redelijk uitdagend.

Voorzitter: dat klopt en misschien geeft dat juist een extra impuls. We horen graag van jullie en als het nodig is dat een afvaardiging van het bestuur aanschuift, dan doen we dat. Het is niet dat we graag iedere avond het land in gaan, maar we zorgen wel dat we goed van elkaar op de hoogte blijven en van de ontwikkelingen en knelpunten.

Van Stralen, afdeling 11: Ik heb twee opmerkingen over het vaststellen van grenzen.

Ik hoor afdeling 3 en 4 met een relatief ondiepe afdeling al zeggen dat ze moeten splitsen in Noord en Zuid omdat een lossing niet mogelijk is.

In onze afdeling gaan we zelfs op de midfond nog in één lossing terwijl we behoorlijk meer diepte hebben, dus dat is een beetje afhankelijk van hoe je er naar kijkt. Breedte is denk ik een groter probleem omdat ligging en wind dan meer een rol spelen. Zeker op de dagfond en verdere midfondvluchten. Op vitsse kom ik straks nog terug.

Rond de grensgebieden bij de polders zie je dat liefhebbers al beginnen te kijken wat voor hen zelf het gunstiger is. We houden vlieggebieden aan zoals we ze hebben en ook de grenzen zoals die er zijn. Afdeling 10 en 11 hebben niet alleen met elkaar te maken, er zijn ook liefhebbers en verenigingen die zelf vergaderingen houden omdat ze een kans zien om in een andere afdeling terecht te komen, of leden die dispensatie hebben of juist terug willen. Hoe gaat u daarmee om?

In het ergste geval moeten we u als scheidsrechter inroepen. De grenzen zijn niet zo zwart wit op verenigingsniveau en soms zijn liefhebbers met dispensatie lid in een andere afdeling die nu misschien weer terug willen. Zijn daar al afwegingen of spelregels voor? Want als je het over fusie hebt is dit wet punt waar mensen graag hun eigen belang gaan invullen.

Voorzitter: Daar moeten we bij wegblijven. Je hebt bij elke indeling te maken met de ligging. Iedereen heeft daar een mening over en wil op een plek waar zijn kansen het beste zijn. Als je voor alles open staat, dan zijn we eind volgend jaar nog niet rond. Maar wanneer binnen een afdeling een gebied is waar duidelijk is dat de grens niet klopt, wanneer je naar het belang van de sport kijkt en waar je als afdelingen het erover eens bent dan kun je daar ingrijpen. Ik ben ervan overtuigd dat de afdelingen capabel genoeg zijn om dat zelf te bekijken met de omliggende afdeling en waar nodig met het NPO-bestuur.

Van Stralen: Dat zie ik ook zo. Bij een dispensatieaanvraag wordt nu aan beide afdelingen om akkoord gevraagd. Zegt één afdeling "nee" dan gaat het niet door, met uitzondering van bijzondere omstandigheden. Blijft die regel zo?

Voorzitter: Ja, met daarbij de dispensatiecommissie.

Van Kemenade, afdeling 3: Commissie Vlieggebieden heeft aantallen leden genomen om redelijk evenwichtige gebieden te maken die qua grootte in aantal leden vergelijkbaar zijn.

Dat staat los van de vierkante kilometers. Afdeling 9 had afgelopen week een diepte van 93 km, afdeling 8 96 km, dat is minder dan afdeling 3 en 4 want die zouden als ze samen vliegen 102 km diep zijn. En dan zou er van afdeling 8 nog een stuk afgaan aan de zuidkant en bij 3 en 4 komen.

Het belangrijkste is voor mij het spelplezier bij de basis, vooral bij vitsse en midfond, maar je moet ook nog op de dagfond tegen elkaar kunnen vliegen. Je ziet in onze afdeling op het plaatje wat blinde vlekken waar geen liefhebbers zitten, dus het is moeilijk genoeg om vlieggebieden te houden die tegen elkaar kunnen spelen. Met een te grote diepte moet je naar meer losplaatsen op de vitsse en dat is vervoerstechnisch niet economisch.

De heer Braspenning, afdeling 6: Wij hebben datzelfde probleem qua diepte dat we naar twee losplaatsen zouden moeten en dan heb je wel een uitdaging.

Voorzitter: Dat heb ik in onze eigen afdeling ook, dan start je met twee losplaatsen en kom je vervolgens tot 1 losplaats. En in de nieuwe situatie wellicht ook. U zegt vanaf 200 km samen lossen, dat kan ook 250 zijn als dat goed te kunnen regelen is binnen je afdeling. Het belang van een toekomstbestendige duivensport en van het welzijn van de duif staat daarbij voorop. Dus als het nodig is om met twee losplaatsen om te kunnen starten, dan is dat niet anders.

Secretaris: IN het stappenplan is aangegeven dat 8 en 9 met elkaar gaan praten en 3 en 4. Dat heeft u beiden al gedaan, de volgende stap is logisch dat u nu met zijn vieren en afdeling 7 erbij verder praat. Daar kunnen afstandstabellen en vliegprogramma's bijkomen en dan hebben we er alle vertrouwen in dat daar een verstandig besluit uit komt. Dat moet ook zo gaan, dat moeten we niet vanavond hier doen. U moet het stappenplan volgen en dan komt het vanzelf.

De heer Veenendaal, afdeling 7: Als u de kaart iets kantelt dan wordt het ook anders qua diepte. Het diepste puntje van Oost-Brabant met het diepste puntje van afdeling 7 scheelt maar 7 km op Chateauroux. Dat moeten we niet te spannend maken.

Mevrouw Van Leeuwen, afd. 5: U blijft hameren dat we het in juli rond moeten hebben, maar we zitten met vakanties en dat er niet vergaderd wordt in het vliegseizoen. Die termijn moet echt later. Het is te kort om zulke cruciale punten in het vliegseizoen te moeten bespreken en er al een klap op te geven voor sommige afdelingen.

Voorzitter: Bij uw collega's is het ook nog niet vastgesteld en zijn er nog dus nog voldoende mogelijkheden om met andere afdelingen rond de tafel te gaan. Er zal best binnen het bestuur vergaderen en u hoeft op dit moment alleen nog met uw collega-bestuurders te spreken over de te ondernemen stappen. Dan zal ook blijken waar u wel of niet tegenaan loopt. En als u ons vraagt daar een avond bij te komen zitten dan zijn we graag bereid om naar u toe te komen.

De heer Van de Vrede, afdeling 2: We kunnen toch vertrekken op twee jaar en als afdeling 5 het niet redt doen ze er drie jaar over. Als je wilt kan er ook veel, maar mocht het nodig zijn dan is dat ook geen ramp toch?

Voorzitter: Maar het is niet alleen afdeling 5, maar ook andere afdelingen.

De heer Van de Vrede: ja dat betreft dan ook 1, 2 en 6, maar als 1 en 2 zijn vertrokken kan 5 later aansluiten, dat is ook een model en dan denk je in oplossingen.

Voorzitter: Dat deel ik volledig, onder dwang komt er ook weinig goeds van, dat is ook niet onze intentie. Maar toegeven voordat de eerste besprekingen zijn geweest dat is ook niet nodig, want er zijn ook positieve ervaringen van andere afgevaardigden te horen geweest. Dus laten we in ieder geval van start gaan.

De heer Den Dunnen afd. 5: Wij zijn niet onwillig voor vernieuwing, maar hebben veel werk en willen best na het seizoen daarop inhaken. Misschien lukt het wel in twee jaar, maar in het vliegseizoen kunnen we onmogelijk met andere afdelingen vergaderen, we zijn al drie à vier avonden in de week bezig. Dus na het seizoen gaan we pas met omliggende afdelingen om tafel.

Voorzitter: Het wordt duidelijk aangegeven, we gaan dat in het bestuur hier bespreken.

- **Financiën:**

De heer Visser, afdeling 9: Duivengeld blijft duivengeld, daar staan we helemaal achter. Dat kunt u dus schrappen, waarom moet je de jaarrekening als uitgangspunt nemen, kijken naar investeringen, naar wat het rollend materieel waard is?

Voorzitter: We hebben niet alles in beeld wat in Nederland rijdt en aan gebouwen is en het is een serieus onderwerp als twee afdelingen samen gaan.

De heer Visser: Maar als alles uiteindelijk toch bij elkaar gedaan wordt, dan hoeft je niet alles vooraf uit te zoeken. Het afstemmen van vervoer en wie welk gebouw huurt of in eigendom heeft dat zullen ze onderling best bespreken.

Voorzitter: Wat niet hoeft, moet je niet doen. Maar als je samengaat is het wel handig om in beeld te hebben welke transportmiddelen er zijn en welke investeringen nodig zijn waar je als nieuwe afdeling mee te maken krijgt. Zo hebben we dat bedoeld.

Secretaris: Ik denk dat het toch verstandig is om dit in beeld te brengen, ter verantwoording naar uw liefhebbers. Dan geeft u transparantie en duidelijkheid en komt er achteraf geen gezeur over. Het eindpunt is hetzelfde, maar in plaats van één stap heb ik wat tussenstapjes ingebouwd.

De heer Van Laar, afdeling 8: Wij hebben dit jaar als afdeling een negatief resultaat begroot omdat we bij de begroting hadden vastgesteld dat als 2022 een goed jaar zou zijn dan zouden we daar de vrachtprijzen op aanpassen. Dus dan is het in ieder geval geen verrassing dat we een negatief resultaat laten zien.

Mevrouw Van Leeuwen, afdeling 5: Dankzij het geld van onze leden hebben wij supergoed vervoer onder leiding van Ruud van Dunnen. En als wij als afdeling samengaan met afdeling 6 of wat dan ook, willen we ons vervoer - wat nu een vriendenclub is – onderbrengen bij de nieuwe afdeling waar het grootste deel van onze afdeling terecht komt. Misschien moet er dan in de financiën iets meer mee met het kleinere deel dat naar een andere afdeling gaat. Dus ik vind niet dat je alles op één hoop kunt gooien, duivengeld is duivengeld, maar het vervoer is een heel ander plaatje. Dat kan je niet zomaar overal inzetten in Groningen of Limburg. Geld delen is prima, maar het vervoer delen levert bij ons alleen negatieve reacties op. Als de fusie doorgaat en we komen rond dan moeten we over een veel groter gebied ophalen en hebben we ons vervoer hard nodig.

Voorzitter: We zullen zeker niet uw vervoer op een andere plek in gaan zetten, dat blijft in uw eigen omgeving. We zijn blij dat jullie dat vervoer zo goed op orde hebben. Het Bestuur bemoeit zich hier ook niet mee. Als er om advies wordt gevraagd dan zullen we dat geven, maar wat goed is moet je zo laten.

- **Overgangsjaar, vliegprogramma**

Voorzitter: We hebben juli 2024 al besproken en inventarisatie van financiën ook. Uiteraard ook belangrijk, want dat is afgelopen jaren ook een knelpunt gebleken, inventarisatie van bestuurders en vrijwilligers. Wij maken gebruik van veel bestuurders die ook vrijwilligers zijn.

Ook voor de nieuwe organisaties hebben we weer voldoende bestuurders nodig.

Voor september 2024 staan de gezamenlijke vliegprogramma's gepland. Wat is daar mogelijk en het is natuurlijk een mooie oefening alvast, maar laten we ons vooral richten op wat net besproken is. Dat vliegprogramma komt er altijd wel. Vorig jaar had de Commissie een mooi voorstel neergelegd waar vele avonden aan besteed werden en wat helaas werd afgeschoten. Daardoor moesten we op het laatst een nieuw vliegprogramma in elkaar zetten.

Het zou natuurlijk van moed getuigen en vast vooruit kijken om elkaar zoveel mogelijk te vinden in dat programma, want waarom een jaar wachten als het misschien al kan?

De heer Van Stralen, afdeling 11: Gaat u als bestuur de tabel van het IWB samenvoegen volgend jaar?

Voorzitter: De vlieglijnen bedoelt u.

Secretaris: Zonder vooruit te lopen op de Najaarsvergadering, we hadden een open punt staan als het gaat om te onderzoeken of de dagfond en midfond op dezelfde avond konden worden ingekorfd. Om niet alles overhoop te halen, denk ik dat de beste aanpak zou zijn als het vliegprogramma voor 2025 identiek is aan dat van 2024.

Dan haal je veel onzekerheden en onduidelijkheden weg en de toekomstige nieuwe afdelingen kunnen proberen zoveel mogelijk op dezelfde losplaats te lossen en samen te vervoeren. We laten het dan aan u onderling over of u dat vanaf 200 km of 250 km doet. Dan neem je al een voorschot op hoe het is in 2026. Ik wil ook nog nadrukkelijk zeggen tegen alle vitesse-spelers die de livestream bekijken: de vlieggebieden blijven ongewijzigd, daar verandert niets aan.

Voor wat betreft de vlieglijnen: In de nieuwe afdeling ontstaat een nieuw zwaartepunt en daar hoort ook een andere vlieglijn bij en waarschijnlijk ook andere stations vanaf 200-250 km. Laten we dat doen als het tijd is om de echte losplaatsen in te vullen.

De heer Van Stralen (afdeling 11): Het vliegprogramma zal niet ingewikkeld worden, want we hebben al drie jaar een gezamenlijk vliegprogramma, vanaf 300 km vliegen we dan gezamenlijk en daarvoor apart. Daarvoor is het vaak lastig organiseren omdat je in kort tijdsbestek op de losplaats moet zijn. Een niet onbelangrijk punt is dat we als afdelingen dan met een groot aantal wagens onderweg gaan, zeven of acht bij ons en afdeling 8 en 9 zullen een nog groter wagenpark onderweg hebben. Daar moet je flinke losplaatsen hebben om dat kwijt te kunnen.

Bij vitesse heb je in de lengte over het algemeen 3 meter per minuut verloop per 10 kilometer. In de breedte is dat 30 meter per minuut. Dus de oostwest verhouding is belangrijk, daarom onze vraag naar de vlieglijnen. De begrenzings worden makkelijker met minder afdelingen, dat is dan een voordeel. Ik neem de suggestie graag mee dat we dat separaat aanpakken. Dat is waar wij tegenaanlopen: verschil in afstand tussen noord en zuid, niet teveel breedte en de grootte van het gezamenlijk vervoer naar één losplaats.

Secretaris: dat is helemaal juist. Daarom het pleidooi om 2025 als overgangsjaar te gebruiken. Konvoeien zullen onderweg zijn met tien auto's en daar moet je wel losplaatsen voor hebben, dat is een heel praktisch punt. Nu kun je al die dingen in 2025 alvast uittesten met de huidige afdelingen, dat is het hele idee hierachter.

Voorzitter: Afgelopen maandag is de commissie Losplaatsen bij elkaar geweest en dit is daar ook besproken. Het is al moeilijk om geschikte losplaatsen te krijgen en dan ook nog voor tien containers. De commissie zal dus in actie komen en kijken welke plaatsen beschikbaar komen. De achterliggende gedachte is dat we centrale losplaatsen kunnen krijgen die we kunnen verhard en uitrusten met toiletten en wat nodig is en die we dan voor 10-15 jaar zouden kunnen huren. Hopelijk weten we meer daarover voor de Najaarsvergadering.

De heer Schuurmans, afdeling 3: Ik ben wel wat teleurgesteld als het vliegprogramma voor 2025 hetzelfde wordt als 2024. In onze afdeling hebben we goede ervaringen met het gelijktijdig inmanden van de dagfondvluchten en de midfondvluchten, dat leidt tot goedkoper vliegen en minder belasting van de vrijwilligers. Dat is wat ons betreft een win-winsituatie.

Onze afdeling heeft ook een klein verlies begroot, we proberen het zo goedkoop mogelijk te houden voor onze leden, want daar gaat het uiteindelijk om. Als wij op een marathonvlucht ook duiven voor een trainingsvlucht kunnen ophalen, op donderdagavond voor twee vluchten inmanden en duiven op een goede aanvaardbare manier verdelen dan vinden we het jammer dat we daartoe niet in de gelegenheid worden gesteld. Met het Nationaal vliegprogramma op dezelfde datum moeten we dezelfde soort vlucht hebben. Niemand vliegt tegen elkaar en het is alleen binnen de afdeling. Waarom vasthouden aan iets wat niet nodig is en leidt tot extra kosten. Met minder vrijwilligers die het werk gratis willen doen, hebben we meer betaalde krachten nodig. WE proberen die kostenstijgingen proberen te voorkomen door een aantal dingen te combineren.

Voorzitter: wij kennen dit betoog en zijn niet vergeten dat we hebben toegezegd dat we de best practice zoals dat bij jullie werkt gaan delen met andere afdelingen en dat we daarover een bijeenkomst zoals deze vanavond maar alleen over dat onderwerp zouden beleggen dit jaar.

We hebben ons afgevraagd of we, met wat er aan werk ligt en aan gesprekken die gevoerd moeten worden, of we deze nu ook moeten plannen om hem extra te verzwaren. Dus nog een extra avond met deze afgevaardigden of een delegatie daarvan om dat voor 2025 te realiseren.

Omdat sommige afdelingen dat niet kunnen en andere wel zouden we daar met de afdelingen over spreken.

Maar als we dat nu doen, overvragen we de afdelingen misschien, vonden wij.

Het is zeker niet van de baan, we zijn hem niet vergeten.

De heer Van de Vrede, afdeling 2: We hebben met Zeeland al overlegd maar zij hebben met de kortste afstand geen gelijkwaardige kansen voor de Olympiade enzovoort ten opzichte van de verste afstand voor Brabant, dus daar hebben we wel een struikelblok. Als we hetzelfde vliegprogramma aannemen, we zitten daar een beetje in een dilemma en dat gaat voor meer fuserende afdelingen zo denk ik.

Voorzitter: Nee daar zou je gewoon goed naar moeten kijken wat geldt.

Secretaris: Waar u naar refereert zijn de verschillende spelregels van de Nationale Kampioenschappen, Olympiade en Worlds Best Pigeon. Bij de NK speelt dit probleem niet, is het altijd geborgd. Maar omdat de FCI bepaalde afstandsgrenzen kent voor de verschillende kampioenschappen komt het voor dat binnen een afdeling op een dagfondvlucht iemand op de kortste afstand kan insturen voor het midfondkampioenschap en andersom. Dat moeten we even handhaven.

De heer Van De Vrede: Dan worden we dus niet gelijkwaardig is de conclusie.

Secretaris: Dat kan wel maar dan moet je andere regels vaststellen voor het kwalificeren van duiven voor de Olympiade. Maar dat is beslist u als Ledenraad uiteindelijk.

De heer Braspenning, afdeling 6: Er is veel positiviteit maar waar als eerste aan gewerkt moet worden, dat zijn de vitessevluichten. Ik snap dat men op de kortste vluchten twee losplaatsen wil, Noord-Holland en Zuid-Holland lossen die nu ook apart. Maar in het traject van 12 naar 5 afdelingen hebben de vitessevluichten en de jonge duivenvluchten en natour de meeste aandacht nodig, de rest zal allemaal wel te doen zijn.

Secretaris: dat ben ik niet helemaal met u eens. Daar zitten twee aspecten aan.

Aan de diepte van de afdeling verandert niet heel veel, dat is marginaal.

- a. Is er sprake van eerlijk spel? Ja, dat is zo en dat blijft zo want u vliegt in vlieggebieden. En die zijn onveranderd. Kijkt u maar in Op de Hoogte van afgelopen maandag, daar staan 56 vlieggebieden en daar verandert helemaal niets aan.
- b. Als u begint met het programma dan kan het zo zijn dat u de eerste of eerste twee vluchten van verschillende losplaatsen lost om dat afstandsverschil wat kleiner te maken. Dat heeft iedere afdeling gedaan op de eerste vitessevluicht.

Dus vitesse spelers hoeven niet bang te zijn dat ze niet aan hun trekken komen, laat ik daar duidelijk over zijn.

De heer Veenendaal, afdeling 7: Hoe gaat het met de vlieggebieden die wel veranderen? Wij hebben een vlieggebied dat wel verandert. Twee verenigingen gaan naar oost en de rest naar Zuidoost.

Voorzitter: Daar zullen we naar moeten kijken, maar daar hebben we jullie plaatselijke kennis voor nodig om dat zo te organiseren dat er een mooi nieuw vlieggebied komt.

De heer Veenendaal: Dat zullen we samen met afdeling 8 moeten doen want die lopen tegen een soortgelijk probleem aan denk ik.

De heer Visser, afdeling 9: Terugkomend op de korte vluchten en het aantal losplaatsen, als huidige afdelingen nu van twee plaatsen lossen is het niet onlogisch als de gefuseerde afdelingen van vier plaatsen lossen. Dit leeft heel erg bij de vitesse-, midfond- en zeker ook bij de jonge duivenspelers.

Je kunt het niet maken om met een afdeling die 100 km breed wordt al bij de tweede jonge duivenvlucht met de hele afdeling te gaan lossen. Ik zou het liefst zien dat die 200 wordt losgelaten of veranderd wordt in "midfond". Dus vanaf de midfond naar dezelfde losplaats.

Voorzitter: Correct dat het wordt opgemerkt want het leeft inderdaad. Stel dat 8 en 9 en een deel van 7 samengaan, dan zou het zeker van de gekke zijn om vanaf de tweede of derde vlucht al die 60.000 duiven te lossen. Daar moet je mee omgaan zoals de duiven dat verdienen en als dat de eerste twee keer vier plaatsen zijn omdat die nieuwe afdeling zo is, dan zijn dat er maar vier. Daar gaat de afdeling zelf over, daar komen we wel uit. Dat kan plaatselijk verschillen, u weet het best hoe dat leeft in uw eigen omgeving. Die zekerheid wil ik ook aan onze vitesse en midfondspelers geven, ik zal dat ook in Op de Hoogte een plek geven.

De heer Jansen, afdeling 6: In onze nieuwe afdeling hebben we minimaal 140 km verschil. Bij de eerste dagfondvlucht heeft de kortste afstand 550 km en Den Helder en Texel zitten dan al tegen de 700 km. Ik denk dat het Zuid-Hollandse deel ook wel naar 650 km wil komen we op 800 of 800+ voor onze duiven en ik denk niet dat het goed is voor het welzijn van de dieren.

Voorzitter: die afstandsverschillen zijn inderdaad wel een punt maar de kunst is om dan de goede lossingstations te vinden en voor de dagfond te beginnen met een zo gering mogelijke afstand en met de correctie die toegepast mag worden op 475 te starten en dan in acht nemen dat de afstanden te doen zijn en niet te grote sprongen te nemen. Ik hoor een opmerking dat het dan niet geldt voor de Olympiade, maar dat doet het wel, ook daar is een marge.

De heer Van Stralen, afdeling 11: Het is een bekend verschijnsel dat je soms op 800 km komt. Er wordt ook het een en ander gezegd over kortere afstanden. Toen we begonnen met samenwerken met afdeling 10 hebben we een aantal vitesse en natourvluchten als één gezamenlijk afdeling gelost en dat laten analyseren. We zullen u die rapportage toesturen, dan zal ik naar u toesturen. Het verloop was daar soms meer gespreid en de prestaties meer gelijkwaardig dan wanneer duiven in een kladje naar dezelfde uithoek vliegen, dus het kan positief uitpakken. Duiven weten niet dat het een wedstrijd is.

Voorzitter: Goed dat u dit toestuurt en dat plaatsen we dan in Op de Hoogte. Dat is weer een ander beeld dan hoe wij denken hoe het gaat.

De heer Van De Vrede, afdeling 2: We hebben nu 56 vlieggebieden. Is er een prognose los te laten over hoeveel wij er nog hebben over vijf jaar die voldoen aan 150 leden?

De secretaris: In principe dan 10.000 gedeeld door 150. Sommige vlieggebieden zijn wat groter en sommige kleiner. Als ons ledental met 20% krimpt, dan zal ook het aantal vlieggebieden teruglopen.

De heer Van de Vrede: Er gaat dus wel degelijk wat veranderen en ik denk dat iedere afdeling wel een herindeling moet gaan doen en dat niemand meer 150 leden haalt.

Secretaris: we kozen voor 150 leden zodat we ongeveer 100 spelende hokken hebben. Als ik zelf een nieuw vlieggebied zou moeten inrichten zou ik bijna zeker gaan voor 200 leden. Dan ben je tot 2030 klaar.

De heer Van de Vrede: Dan zet je dus ook een kruis door de vitesse, want dan wordt het vlieggebied veel groter.

Secretaris: Dat hoeven we hier niet te beslissen. Als de Ledenraad zegt dat de compactheid van vlieggebieden belangrijker is dan aantal leden dan kan men daartoe besluiten. De Ledenraad is leidend en wij handhaven hoe het is afgesproken.

De heer Van Kemenade, afdeling 3: Het aantal leden per vlieggebied is ongeacht het oppervlak. We hebben een vlieggebied van minder dan 200 km dat voldoet aan de norm van het aantal leden, maar ook één dat vijf keer zo groot is om aan dat ledental te voldoen. En het gaat natuurlijk om sportieve beleving van de liefhebbers.
Secretaris: Dat kunnen wij niet allemaal bepalen, vandaar dat u de vlieggebieden opgeeft en niet wij. Want er is veel lokale kennis bij de afdeling. Bij grote steden ben je er sneller dan in de polders.

De heer Schuurmans, afdeling 3: In Oss hebben we 48 deelnemers gemiddeld, maar een enorme hoeveelheid duiven. Veel leden spelen in combinatie, daarom hebben we een gebied wat volgens de definitie niet voldoet aan het ledental en aantal coördinaten. Maar iedereen zegt wel dat ze mooi spel hebben met veel duiven in een klein gebied. Met name voor vitesse en midfond omdat de wind minder invloed heeft dan in de breedte..

Secretaris: Dit voorbeeld geeft aan dat u als afdeling de situatie kent.

Voorzitter: Er is nog veel werk te doen, waar ik iedereen veel succes mee wens. Als er een delegatie van het Bestuur gewenst wordt dan horen we dit graag van u.

We zullen ons als Bestuur nog eens buigen over de tijdsspanne. Persoonlijk ben ik tevreden over hoe er door u gekeken wordt naar de toekomst van Nederland qua herindeling. Fijn te constateren dat er al de nodige contacten zijn gelegd en dat u al samenkomt. Als we horen dat in een enquête van een afdeling 100% van de deelnemers het nut ervan inziet, waar kom je dat nog tegen? Dat geeft aan dat we op de juiste weg zijn wat dat betreft. Er is nog het nodige te doen maar waar een wil is, is een weg.

5 Rondvraag

De heer Jansen, afdeling 6: Ondernemen we ook acties om het ledental gelijk te houden of leden erbij te krijgen? We hadden ooit een commissie die hokjes neerzette bij scholen bijvoorbeeld. We hebben allemaal 2 cent per duif afgedragen voor de Olympiade, kunnen we dat niet doorzetten? Bijvoorbeeld 1 cent per duif en van dat geld een commissie in het leven roepen om de duivensport weer een beetje aan te wakkeren? Er zijn veel leden die ooit duiven hadden en nu misschien weer enthousiast te krijgen zijn?

Secretaris: Dat was geen 2 cent, maar 1 cent. We hebben onlangs ons communicatieplan gepubliceerd, waar met name veel aandacht wordt besteed aan ledenwerving. Daar zou ik iedereen naar willen verwijzen, ook de kijkers van de livestream. U krijgt hier de komende tijd ook flink wat informatie over. Dus we zijn ook druk met een plan om het ledental te laten groeien, het is absoluut niet zo dat we berusten in een neergang.

Samengevat wat we hier vanavond hebben afgesproken te gaan doen:

Wij gaan er van uit dat de afdelingen met het stappenplan aan het werk gaan of al zijn

Bij problemen kunt u zich melden bij het NPO-bestuur

Ook als u wilt dat wij het nut en de noodzaak komen toelichten komen we graag naar uw afdeling

We gaan ons als bestuur nog beraden hoe strikt die deadline voor juli is.

Formeel zien we elkaar weer op de Najaarsledenraad, waar we kunnen zien hoe ver iedereen is.

Tussendoor zullen we u regelmatig benaderen met de vraag hoe de voortgang is, of er knelpunten zijn en dergelijke om de gang erin te houden.

Mevrouw Van Leeuwen, afdeling 5: Kunnen het verslag en de getoonde sheets toegestuurd worden?

Secretaris: Dat doen we standaard, de sheets staan al op de website.

De heer Braspenning, afdeling 6: De voorzitter zei dat nog gekeken wordt of de tijdsspanne haalbaar is, de secretaris wil dat we ons wel aan de afspraken houden en dat u tussendoor gaat inventariseren. We zijn zelf ook allemaal duivenmelker, het is een drukke tijd dus besef u ons er een flinke klus bij geeft. We gaan het proberen, maar ik ben bang dat we tegen problemen aan gaan lopen, dus dat het bespreekbaar blijft.

Voorzitter: Dat blijft zo, maar we zullen we de vinger aan de pols houden en als we kunnen u helpen de doelstelling te behalen.

13. Sluiting

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn of haar komst en wenst hen een goede thuisreis en een fijn vliegseizoen. Hierna is de vergadering gesloten om 22:15 uur.