

Voorstel Afdeling 9 betreffende rechtspraak binnen de organisatie

Aanleiding voor ons voorstel.

Bij onze afdeling meldde zich in het najaar 2023 via een vereniging in Losser een Duitse liefhebber, die al eerder lid van deze vereniging, onze afdeling en de NPO was geweest. Hij werd door ons toegelaten als lid en eveneens door de NPO. Hij kreeg zijn oude lidnummer terug.

Tien dagen later kreeg hij van de NPO bericht dat zijn lidmaatschap werd beëindigd en hij eerst toestemming moest vragen van de Duitse bond om lid in Nederland te mogen worden.

Betreffend lid wilde tegen deze beëindiging van zijn lidmaatschap in beroep gaan. Hij dient dan aan te kloppen bij het Instituut Sport Rechtspraak. Voordat daar een zaak in behandeling wordt genomen dient eerst ca. 1.000 euro neergeteld te worden. Daarna volgen voor degene die de zaak aanhangig maakt nog de nodige kosten voor juridische ondersteuning, omdat het ISR geen tot weinig expertise heeft op het gebied van de duivensport en dus van 'scratch on' moet worden duidelijk gemaakt waarover de zaak gaat.

Overwegingen.

Voor een 'grote liefhebber' geen probleem, maar voor een gemiddeld lid van onze bond een niet op te brengen bedrag. Zo ook niet voor deze Duitse liefhebber, waarvan wij denken dat hij het recht dat hij verdient niet kan halen.

Voor bestuurders is die 1.000 euro een aardige barricade om niet te veel (onbenullige) zaken op het bordje te krijgen, maar voor liefhebbers die recht gedaan willen worden een onoverkomelijke drempel.

De keuze voor het ISR (en de dure huisvesting op Papendal) is destijds gemaakt, om de kansen op toetreding bij de NSF te vergroten. Ons bestuur heeft geen idee of dat inmiddels een feit is en -zo ja- dan heeft ze daar niets van gemerkt.

Wij stellen voor uit te zien naar een procedure voor rechtspleging die toegankelijk is voor de gemiddelde liefhebber. Dat de verliezer van een zaak na uitspraak opdraait voor de kosten daarvan en een mogelijke boete is logisch. Een vooraf dermate groot in te brengen bedrag is ons inziens gezien de aard van onze bond onredelijk en belemmert de rechtsgang binnen onze organisatie.

Voorstel.

Wij stellen voor dat het NPO-bestuur zoekt naar mogelijkheden om in onze organisatie toegankelijker een zaak aan te kunnen spannen dan bij het ISR.

Bestuur Afdeling 9.

Voorstel Afdeling 9 betreffende toepassen Wedvluchtreglement NPO

In het afgelopen seizoen kende onze afdeling drie gevallen waarin het D-bestand (niet) tijdig was ingeleverd conform artikel 16 lid d van het NPO Wedvluchtreglement.

Dat artikel luidt:

“alle wedvluchtgegevens worden in een UDP-bestand op de dag van inkorving digitaal aan de rekenaar/het rekenbureau gestuurd.”

Het gevolg daarvan was dat de betreffende verenigingen niet in de uitslag werden opgenomen. Dit uiteraard tot grote teleurstelling van de liefhebbers die hadden ingekorfd.

In eerste instantie hanteerde onze afdeling genoemd artikel rechtlijnig. Uit nader onderzoek bleek echter dat er binnen afdelingen verschillend met sancties in dit soort gevallen wordt omgegaan. Toen wij de drie gevallen voorlegden aan de NPO kregen we het advies om twee van de drie verenigingen op te nemen in de uitslag en één vereniging uit te sluiten.

Ons bestuur besloot vervolgens om alle drie verenigingen clementie te verlenen.

Redenen hiervoor:

- reglementaire onduidelijkheid (artikel 16.d geeft niet aan welke sanctie staat op het niet

- nakomen);
- het door afdelingen binnen de NPO niet uniform omgaan met sancties;
- het niet (tijdig) insturen van de bestanden berustte op misverstanden, slordigheid of vergeetachtigheid; van kwade opzet was geen sprake en de concoursveiligheid was niet in gevaar gebracht.

Wij stellen voor dat:

A. wordt aanvaard dat afdelingen hun eigen verantwoordelijkheid nemen wat betreft de interpretatie van die regelgeving in het Wedvluchtreglement NPO waaraan geen sancties zijn verbonden;

– of –

B. in de regelgeving van het Wedvluchtreglement NPO de sancties worden vermeld voor niet naleving.

Bestuur Afdeling 9.

Voorstel Afdeling 9 betreffende Clubkampioenschap

Aanleiding voor ons voorstel.

Onze sport kent wat ledenaantallen betreft een dalende tendens. Eén van de vijanden van onze sport is het individualisme. De duivensport is één van de weinige sporten waarin het individu voorop staat. Van een echt clubgevoel is vaak geen sprake. De lokalen zijn er om in te korven en een biertje te drinken. De eigen achtertuin van de liefhebber is de belangrijkste plek; de plek waar het zich allemaal moet afspelen.

In onze sport is er vaak sprake van één belang

Dat komt onze sport en onze verenigingen niet ten goede.

Overwegingen

Wij hebben er niets op tegen dat de kampioenen op het ereschavot komen. Dat verdienen ze. En wij gunnen ze die eer; de verkoop van hun jongen en de rapportages in de duivenpers.

Maar zijn de verenigingen achter die liefhebbers dan van geen enkele betekenis? En de mensen die de club vormen ook niet? Degenen die de kantine runnen, schoonmaken, inkopen doen; onderhoud plegen aan het clubgebouw; zorgdragen voor het inkorven; de club besturen; activiteiten organiseren en ga zo maar door?

Johan Cruyff was een geweldige voetballer, maar speelde altijd in dienst van een elftal onder een clubnaam. En als Cruyff scoorde en het elftal won dan was de club blij: de HELE club. Want die club, daar hoorden zij bij: allemaal! Ook de kantinebaas, de terreinknecht en de vele andere vrijwilligers. Het was voor Cruyff individueel heel goed, maar óók voor zijn club goed.

Laat in de duivensport de uitslagen de uitslagen en laat de grote mannen de grote mannen, maar durf een stap te maken naar een meer collectieve trend. Maak het clubkampioenschap het meest bijzondere kampioenschap, onder het motto “De club centraal!” We vinden dat de verenigingen de hoekstenen van onze sport zijn. Maak van de Clubbokaal de “beker met de grootste oren”.

Dat zal mede een prikkel geven om elkaar binnen de club meer te helpen met adviezen en duiven. Programma- en marathonspelers krijgen wellicht meer begrip en waardering voor elkaar. Er zal geprobeerd worden meer leden te werven en die goed op te leiden. En het zal in de club over meer gaan dan alleen de wind, de verliezen, de plek van de manden in de wagen en de slechte ligging van ieders hok.

Het clubgevoel en de verbondenheid binnen de vereniging zullen groeien.

Voorstel

Richt een Clubkampioenschap in op gelijke wijze als het Hokkampioenschap en ruil daarvoor

het Aangewezen kampioenschap in, nu dat laatste toch al is achterhaald door het individuele Hokkampioenschap.

Bestuur Afdeling 9.