

Agendapunt 1: Opening

[\(livestream: 00:05:26\)](#)

De voorzitter opent de vergadering met het bijgevoegde voorwoord (Annex 1)

Agendapunt 2. Appel der Kiesmannen

[\(livestream: 00:18:25\)](#)

Er zijn 25 afgevaardigden uitgenodigd, van afdeling 5 Zuid Holland is één afgevaardigde niet aanwezig. Dat houdt in dat er 24 stemgerechtigden zijn. Van de sectie Sportbeleving zijn nog geen afgevaardigden, daar wordt later over gestemd. Het aantal afgevaardigden volgt uit het kiesregister dat is bijgesloten, de peildatum daarvan was 1 februari 2023.

Het ledental is 1% gedaald ten opzichte van 1 februari 2023. Een lichtpuntje is dat er 6% meer duiven werden gespeeld dan in 2022 en zelfs meer dan in 2021. De gemiddelde leeftijd van onze liefhebbers is 60 jaar en 8 maanden en ongeveer de helft is 65 jaar of ouder. Dit wordt vaak gezien als een probleem, maar juist deze doelgroep heeft vaak de middelen, tijd en ervaring om een wezenlijke bijdrage te leveren aan de duivensport.

De oproepen, agenda en stukken zijn tijdig gepubliceerd en de ingekomen voorstellen worden behandeld bij agendapunt 12. Alle voorstellen over het vliegprogramma worden integraal behandeld bij agendapunt 8. De conceptnotulen zullen rond de jaarwisseling worden gepubliceerd op de site van de NPO en in Op de Hoogte en definitief worden vastgesteld op de voorjaarsvergadering van 2024.

Agendapunt 3. Notulen en actielijst Ledenraad van 11 maart 2023

[\(livestream: 00:21:24\)](#)

3a Notulen

Tekstuele opmerkingen zijn al binnen en worden verwerkt. De notulen omvatten per onderdeel een verwijzing naar de livestream en de uitslagen van de stemmingen zijn erin opgenomen. Per afdeling kan men inhoudelijk of naar aanleiding van inbreng geven. Op de actielijst wordt later teruggekomen.

Afdeling 1, de heer Dekker, vraagt of er al iets bekend is over de keuring van de klokken (zie pagina 14) De secretaris antwoordt dat hier binnen één à twee weken op teruggekomen wordt. Het plan is om komend jaar de klokken te keuren op zegels e.d. maar er komt geen verplichte update, dat is nog niet nodig.

Afd. 11, de heer Van Stralen: Er staat in de notulen dat evalueren met de IWB een actiepoint wordt. Dat kan er wel uit, het heeft geen zin om dat na 3 jaar nog te doen. Mocht het in het voorjaar over het IWB gaan en hoe we daarmee om kunnen gaan dan wil ik dat daar nog een keer aan de orde brengen. De secretaris zegt dat het wordt opgenomen in de notulen.

3B Actielijst

De secretaris meldt dat van de 31 punten het overgrote deel is afgehandeld. Hij gaat in op een aantal openstaande acties:

- Vlieglijnen: we publiceren binnenkort kaarten met per afdeling vlieglijnen waarbinnen afdelingen hun losplaatsen moeten kiezen. Vergunningen worden uitsluitend verstrekt als de losplaats binnen die lijnen ligt. Dat pakt problemen rond kruislossingen aan bij de bron. Ze worden zo spoedig mogelijk aan u gepresenteerd en met u besproken op de voorjaarsvergadering. Verder zal bij lossing vergunningen het maximaal aantal lossingen per losplaats worden aangegeven. Beide maatregelen zijn nadrukkelijk bedoeld om de coördinatie van lossingen werkbaar te houden in het hoogseizoen en duidelijkheid te verschaffen aan afdelingen en liefhebbers.

Afdeling 7, de heer Veenendaal, vraagt hoe dynamisch de vlieglijnen zijn en of IWB daarvan af mag wijken als er oostelijker gelost moet worden.

Veenendaal: hoe dynamisch zijn vlieglijnen? Mag IWB daar van afwijken?

De secretaris geeft aan dat de bedoeling is dat we duidelijke afspraken maken, zodat we elkaar niet in de weg zitten. Er zijn vaak al beperkingen op de losplaats zelf bijvoorbeeld door de correspondent.

Het IWB maakt de vlieglijnen en het belang duif gaat altijd voor. We zullen er niet aan ontkomen dat er wat meer regie gezet wordt op het gebeuren rondom losplaatsen. Maar het begint met duidelijkheid voor iedereen.

Afdeling 3, de heer Van Kemenade, verzoekt dit snel te presenteren zodat de afdelingen daar bij de vliegprogramma's rekening mee kunnen houden en dit ook tijdig kunnen communiceren met de leden en met de rekenaars. Dit moet al voor de voorjaarsledenraad bekend zijn.

Het is de secretaris helder dat men niet tot de voorjaarsledenraad kan wachten, omdat dan de vliegprogramma's al klaar moeten zijn. Hij geeft aan dat uiterlijk in de tweede week van december de lijnen worden toegestuurd.

Afdeling 11, de heer Van Stralen, geeft aan dat het lastig is met de vlieglijnen. Wat hier besloten wordt heeft consequenties voor de afdelingen en de besturen ervaren veel druk uit hun achterban die westelijker willen en daarbij ook naar de afdelingen om hen heen kijken. Na elke Ledenraad is er weer discussie en hij wil graag dat hier een eind aan komt en hopelijk meer afgevaardigden. En wordt dat proces ook bijgehouden als afdelingen straks samengevoegd zouden worden.

De secretaris wijst erop dat een besluit van de Ledenraad bindend is voor iedereen. Je houdt altijd het punt van onvoorziene omstandigheden waarin een stukje flexibiliteit mogelijk moet zijn. We hopen door duidelijke vlieglijnen duidelijkheid te geven en discussie te voorkomen.

De heer Van Stralen vervolgt dat de afdelingen zelf hun vliegprogramma mogen vaststellen, maar dat is lagere besluitvorming dan het besluit over de vlieglijnen. Wat als de afdeling een vliegprogramma vaststelt wat afwijkt van de afspraken?

De secretaris antwoordt dat als de losplaats niet voldoet aan de criteria er geen lossingsvergunning verstrekt wordt. Punt.

- Invliegduiven: Er is overleg geweest met Compuclub of mogelijk is de huidige regeling voor invliegduiven aan te passen zodanig dat op verschillende niveaus verschillende aantallen duiven kunnen worden gezet. Theoretisch kan dat en theoretisch kan alles, maar deze aanpak kent grote nadelen. Allereerst bestaat er in Nederland geen uniformiteit wat betreft het gebruik van de verschillende niveaus en een vrije keuze van aantallen per niveau is erg foutgevoelig gebleken, met veel reclames en discussie tot gevolg.

Al deze reclames leveren veel extra werk op voor Compuclub, de afdelingen en uiteindelijk de NPO. Het eindresultaat is vaak een onbevredigende uitkomst voor de liefhebber. Daartegenover staat dat de huidige oplossing robuust is gebleken met weinig fouten en reclames. We kunnen niet Compuclub onbeperkt opzadelen met zo'n grote hoeveelheid werk, want dat is het

Vandaar dat de keuze is gemaakt om de huidige regeling voor vliegduiven niet aan te passen.

De regeling is als volgt: **Een liefhebber kan op alle vluchten, met uitzondering van Grand Prix, sector en nationale vluchten ervoor kiezen alle duiven of een deel van de duiven mee te geven als invliegduiven. Niveau één is bepalend wat de aantallen betreft.** Simpel en duidelijk ook voor de liefhebbers.

Afdeling 3, de heer Schuurmans, heeft een aantal problemen met niveau 1, omdat daarboven de problemen ontstaan. Hij hoopte dat alle duiven op niveau 1 zouden kunnen en de invliegduiven op niveau 2 en hoger. Hoe denken de andere afdelingen daarover?

De secretaris antwoordt dat het probleem erin ligt dat niveau 2 niet uniform is bij alle afdelingen. Niveau 1 is altijd de vereniging, maar niveau 2 verschilt per afdeling of dat een fondclub is of een dagfondclub of een marathon club en wie er wel of geen inleg vraagt. Dat wordt een bijna onoplosbare puzzel voor Compuclub en erg foutgevoelig, men zou dan bijna per afdeling een aparte instructie voor de leden moeten maken. De secretaris dacht eerst ook dat dit makkelijk zou moeten zijn, heeft zich erin verdiept, maar gemerkt dat toch heel complex is. De vraag is dus of Compuclub dit kan realiseren en wat de consequenties dan zijn qua kosten en risico op fouten.

Er volgt een discussie over de voor- en nadelen en de wensen van de liefhebbers om hun duiven wel of niet allemaal mee te geven in de vereniging en de gevolgen daarvan voor hun coëfficiënt en voor de mogelijke extra kosten die daar bij komen.

Na een stemming door handopsteking in de zaal blijken alleen afdeling 3 en afdeling 7 vinden dat het anders moet, voor de overige afdelingen is het niet cruciaal of men is tevreden met de huidige regeling.

- Onderzoek naar mandbezetting;

De secretaris gaat ervan uit dat alle afdelingen meetapparatuur installeren of daarmee bezig zijn. In maart dit jaar is een besluit genomen over het ijkmoment en wij hebben u hierover een brief gestuurd. Met ingang van 2024 zijn alle auto's voorzien van meetapparatuur en daarna wordt onderzoek gedaan naar het ideale aantal duiven in de mand.

Afdeling 3, de heer Schuurmans, erkent de besluitvorming en de vraag vanuit de NPO om mee te werken. Men heeft een aantal wagen opgegeven, maar geen info ontvangen over mogelijkheden tot centrale aankoop. De secretaris geeft aan dat er een aanzet was gedaan maar dat er vanaf de afdelingen weinig respons kwam om het via de NPO te laten lopen. Afdelingen kunnen prima even met elkaar bellen om te informeren welke systemen bij de ander gebruikt worden en wie het heeft geïnstalleerd.

De afdeling geeft aan dit nu te gaan doen. De heer Van Laar geeft aan dat afdeling 7, 8 en 9 inmiddels wel tips kunnen geven over de verschillen tussen de systemen.

De heer Visser meldt dat zijn afdeling, afdeling 9, in 2024 al naar 24 duiven in de mand gaat. Wanneer de WOWD interesse heeft om te meten dan is men beschikbaar. Ook afdeling 11 wil wel meedoen aan het onderzoek naar mandbezetting.

De secretaris legt uit aan dat het onderzoek naar de mandbezetting meerdere aspecten heeft: het gedrag van de duif in de mand en wat dat voor gevolgen heeft voor de zuurstof en de temperatuur. Door in een warm weekend de wagens wat meer of minder te beladen zijn de verschillen dan meetbaar.

Afdeling 11, de heer Van Stralen, vraagt of ZLU 1:4 mag blijven spelen of dat ze nu ook overgaan op 1:3. De secretaris antwoordt aan dat vorig jaar besloten is dat de ZLU 1:4 speelt en daar zat geen conditie bij. Het is aangenomen als 1:4 en zo blijft het dan.

Van deze vergadering zal ook een actielijst worden bijgehouden en gepubliceerd.

3a. Notulen van de Ledenraad van 11 maart 2023

3b. Actielijst behorende bij notulen van 11 maart 2023

De notulen en actielijst zijn aldus vastgesteld met dank aan de notulist.

De uitslag van de stemming is 24 stemmen voor.

Agendapunt 4. Terugblik 2023.

[\(livestream: 00:55:09\)](#)

- Vliegseizoen:

Dit is in grote lijnen goed verlopen, een pittige start, lage temperaturen en regelmatig tegenwind heeft duiven niet weerhouden. Daarna volgde een zomer met hoge temperaturen en moesten we regelmatig schakelen. Opgevallen is dat strakke regie beste werkt. Dat is helder, levert de minste vragen op en is ook voor de leden duidelijk.

Wat niet goed liep was het weekend van de dagfondvluchten en het terugkomen van Quiévrain voor afdeling 1 en 2 meegekregen. Er is onderzoek naar gedaan en duidelijkheid verschaft voor zover mogelijk. WOWD gaat nog kijken naar hoe ermee in adviezen kan worden omgegaan.

Afgelopen jaar zijn GPS trackers verstrekt aan aantal leden door hele land om de invloeden zowel van ligging als van spelsoorten in beeld te krijgen. Dat heeft veel informatie opgeleverd. We bedanken Michel Beekman voor al het werk en de analyses. Het verschaft veel inzicht en roept ook andere vragen op, bij onze leden en bij ons. Bijvoorbeeld hoe het zit met de afstand van de zee of sterke oostenwind richting zee. Of juist dicht bij de kust en dan kijken hoe het dan verloopt. Het heeft zeker onze interesse maar we zijn nu erg druk met de komende Olympiade.

- Hitteprotocol

Wij hebben vorige week een overleg gehad tussen de WOWD, IWB en een delegatie van het NPO bestuur, dat was een goed overleg. Onder andere over of een hitteprotocol voor heel Nederland moet zijn of dat het ook voor een deel van Nederland zou kunnen. Daar kunnen nadrukkelijk keuzes in worden gemaakt en dat zal ook in de komende update van het hitteprotocol worden weergegeven. De WOWD gaat ermee aan de slag, evenals met de Risicotabel Lossingen en deze worden u tijdig voor de Ledenraad van maart 2024 voorgelegd inclusief een toelichting.

Afdeling 10, de heer Dalmolen, denkt dat juist de vrijheid om te anticiperen goed werkte. Er moet wel een bepaalde ruimte blijven voor afdelingen en niet alles moet worden vastgelegd. We leren nog steeds hierdoor, al is het soms lastig. Als een vlucht anders loopt dan gehoopt moet niet zo zijn dat heel NL daar consequenties van moet dragen.

De voorzitter antwoordt hierop dat het niet zo is dat het IWB of het Bestuur alles bepaalt, het IWB geeft adviezen, het is aan de lossingscommissies van de afdelingen om te besluiten. Maar we hebben gemerkt dat goedbedoelde vrijheden soms ruis geven waardoor negativiteit ontstaat en dan zullen we in het belang van onze duiven en leden beslissingen moeten nemen.

Afdeling 2, de heer De Rooij, wijst erop dat er regionale verschillen zijn. De zuidelijke afdelingen lossen vaak dieper in Frankrijk, waardoor het bij hen warmer is op de losplaats. Houd in het protocol ook rekening met de kilometers die gereden moeten worden in plaats van alleen met de mandbezetting. Dus willen we graag een duidelijke regie: geldt het protocol alleen voor vervoer of ook voor de afstanden en hoe communiceren we dat naar onze leden.

De voorzitter antwoordt dat het hitteprotocol van toepassing is van het moment van inkorven tot op de losplaats. Het lossen zelf staat los van het hitteprotocol. Het IWB zal op basis van de weersverwachtingen en de temperaturen adviezen geven over het lossen.

De heer Van Stralen vertelt dat zijn afdeling 11 het afgelopen seizoen met minder mandbezetting en minder capaciteit behoorlijk moeite had om het vervoer passend te krijgen. Daarbij kwam dan een aantal keren het hitteprotocol waardoor men op het laatst nog meer moest schuiven. Naast het afdelingsbestuur heeft hij ook in de WOWD meegewerkt aan het hitteprotocol. Sommige besluiten vond hij niet in lijn met dat protocol, maar het is natuurlijk ook voor het Bestuur zoeken naar de juiste modus. Fijn was dat er de laatste keer een nuance was aangebracht en er een toelichting werd gegeven, waardoor bij leden wat meer begrip ontstond. Deze ruimte die werd gegeven past beter bij het inspelen op situaties die er zijn, omdat op dinsdag of woensdag het lastig voorspellen is of de verwachte hoge temperatuur ook doorzet in het weekend. Welke vervoersoptie er gekozen wordt, welke afstand er moet worden gereden en of dat overdag of 's nachts is heeft al veel invloed. Daarnaast kunnen we volgend jaar met de meetsystemen hopelijk ook de impact van het vervoer meten, als we weten hoe we de temperatuurverschillen binnen de wagens beperkt houden dan heeft dat ook is dat ook gunstig. En verder is belangrijk dat afdelingen met hun leden communiceren wat ze wel of niet doen. Verder doet hij het verzoek om het werkrooster van het IWB zo in te delen dat men geen dienst heeft in de eigen afdeling. Dit om belangenverstremming te voorkomen.

De voorzitter is het ermee eens dat niet alles strak vastgelegd moet worden, omdat soms de situatie zo is dat men met het gezonde verstand een andere beslissing moet nemen in het belang van de duiven. De opmerkingen van de heer Van Stralen worden in ieder geval meegenomen en er wordt in het voorjaar op teruggekomen.

Afdeling 7, de heer Veenendaal, is over het algemeen tevreden over de samenwerking met het IWB maar zou wat bij extreme hitte graag wat meer ruimte hebben in de lossingstijden. Dus niet pas een uur na zonsopkomst, maar misschien al iets eerder.

De voorzitter geeft aan dat we de afgesproken regels handhaven, maar dat er door de WOWD wel naar gekeken wordt.

Afdeling 3, de heer Schuurmans, is benieuwd naar het hitteprotocol. Hij vraagt aandacht voor de veranderende weersomstandigheden, waardoor de adviezen nogal eens veranderen. Een voorbeeld is een vlucht waarbij het advies was om niet voor 12 uur te lossen, maar op de dag zelf gaf het IWB aan dat het weer dusdanig veranderd was dat men om 10 uur los mocht. Dat was echter op de site niet aangepast en toen de helft van de duiven 's avonds nog niet thuis was, werd naar de afdeling gewezen dat zij het advies van het IWB niet gevolgd zouden

hebben. Dus bij wijzigingen in de adviezen dit ook graag op de alle kanalen aanpassen. Want nu stond het advies van lossen na 12 uur er drie dagen later nog op.

De voorzitter geeft aan dat het niet altijd mogelijk is om direct alle wijzigingen aan te passen in verband met de beschikbare bezetting maar daar waar mogelijk wordt het gedaan.

De heer Wijffe van afdeling 6 vraagt om rekening te houden met het uur verschil, want de zon moet wel op zijn voordat er gelost kan worden.

De voorzitter geeft aan dat het IWB al vanaf dinsdag de omstandigheden in de gaten houdt en wanneer er donderdags ingekorfd wordt dan moet uiterlijk woensdag om 12 uur bekend zijn of er wijzigingen zijn zodat u daarop kunt anticiperen. En daarbij houden ze ook rekening met de tijdstippen.

- Dopingcontroles

De penningmeester, tevens portefeuillehouder doping, geeft aan dat er van de voorgenomen 90 controles er 63 daadwerkelijk hebben plaatsgevonden. De oorzaak hiervan is dat er onvoldoende controleurs waren. Ondanks een groot aantal aanmeldingen op de voorjaarsbeurs, zijn er uiteindelijk twee controleurs bijgekomen. Het analyseren in het laboratorium gebeurt in drie rondes, wij betalen per ronde en niet per onderzoek. We zijn blij dat er geen positieve gevallen zijn geweest. Wel hebben we stoffen aangetroffen waarvan we grenswaarden willen vaststellen, daar gaan we het met de commissie over hebben. In Maastricht staat doping ook op de agenda om in FCI-verband meer eenduidigheid te krijgen tussen landen. Als voorzitter is Henk de Weerd voorgedragen. Eigenlijk moet deze persoon lid zijn van het Bestuur, maar we vragen uw instemming hiervoor omdat wij zijn deskundigheid hierin belangrijk vinden.

De heer Van Stralen vraagt of het gaat om stoffen waar al op onderzocht wordt of om nieuwe stoffen. De heer Van Dijk kan hier inhoudelijk geen antwoord op geven, er wordt gekeken of de hoofdgroepen moeten worden uitgebreid en tot hoever dat zou moeten.

- Verloop GP concoursen:

Alleen de laatste vlucht kon door weersomstandigheden niet doorgaan in verband met welzijn van de duiven. De concoursen zijn goed verlopen, maar we staan open voor suggesties van de leden. Is men tevreden dan is dat uiteraard ook goed. De heer Wijffe meldt dat het in afdeling 6 niet leeft omdat de sector 150 km diep is.

De heer Dalmolen van afdeling 10 vind het een mooi initiatief. Omdat het niet in elke afdeling even goed ontvangen wordt, hoeft geen reden te zijn om dit soort vluchten niet meer te organiseren.

Afdeling 9, de heer Visser, geeft aan dat er niet veel waardering was in zijn afdeling, maar dat het deelnemersaantal hoger was toen het niet meer in sector werd vervolgen.

In afdeling 3 is volgens de heer Van Kemenade ook niet veel animo. De voorzitter antwoordt de sprekers dat het Bestuur de Grand Prix vluchten enthousiast uitdraagt en dat hij hoopt dat de afdelingen dit ook doen.

- Vogelgriep:

Het heeft continu de aandacht van het bestuur, het was even rustig maar er komen weer wat uitbraken.

De heer Van der Waart van de WOWD geeft aan dat toen de ophokmaatregelen van het Ministerie van kracht waren het deze zomer vrij rustig was. Op 3 november toen de maatregelen werden opgeheven, waren er meteen weer uitbraken. Bij meer dan 50 vogels worden er een 3- en 10 km zone ingesteld.

In 2021 is er een nieuwe EU-regeling gekomen, waar de uitzonderingspositie (na risicoanalyse) voor wedvluchten was verdwenen. We hebben toen de Europarlementariërs aangeschreven voor hulp. De heer Huitema ontdekte dat we – omdat we behoren tot het Immaterieel Erfgoed – wel een uitzondering zouden kunnen krijgen. We zijn daarmee naar het LNV gegaan en juridisch was het mogelijk. Toen in België een uitbraak bij postduiven kwam, krabbelde het LNV helaas weer terug. Dit was niet terecht, want het ging om een hoop duiven van een niet geregistreerde liefhebber en in het mengmonster zat naast vogelgriep ook Paramyxovirus, dat is waarschijnlijk de doodsoorzaak geweest. Maar het Ministerie hanteert een voorzorgsprincipe en onze Belgische collega's kregen van hun Ministerie hetzelfde antwoord.

Op het veterinaire congres op de Olympiade hebben we overheden uitgenodigd en internationale deskundigen op het gebied van vogelgriep leggen uit waarom de duif niet vatbaar is voor vogelgriep. We proberen ook daar weer te lobbyen. Wanneer commercieel pluimvee geënt wordt dan zijn er hopelijk minder uitbraken. Wat dan overblijft zijn eenden en niet commerciële bedrijven, het is niet makkelijk maar we blijven proberen.

Afdeling 9, de heer Visser, heeft gepleit voor een nieuw onderzoek van de FCI naar de vogelgriep, deze is inmiddels natuurlijk gemuteerd. Dat is op termijn wellicht goedkoper dan als je jaarlijks moet enten. Op de vorige ledenraad zei de secretaris dat hij bericht had dat de FCI onderzoek ging doen maar daar is verder niets meer over vernomen.

De heer Van der Waard geeft aan dat hier speciale onderzoeksinstituten voor nodig zijn, die dit soort onderzoeken kunnen en mogen doen. Dit soort onderzoeken kost echter heel veel inspanning en tijd. Er is geld beschikbaar, maar zoals u al zegt: het virus muteert steeds en hoe waardevol blijven de onderzoeken dan nog? We blijven voorleggen dat duiven niet of nauwelijks gevoelig zijn, maar men zit met het feit dat we de grens over gaan en ze niet willen dat bij een uitbraak in België of Frankrijk gewezen kan worden naar Nederlandse postduiven. We blijven er ook in FCI-verband mee bezig en zo'n uitbraak in België komt dan wel heel slecht uit. Het ging om een mengmonster, dus het kan zijn dat maar één duif vogelgriep had en de rest had Paramyxo. Daarvan is al bekend dat het de weerstand verlaagt en daardoor kan misschien één duif geïnfecteerd zijn.

De secretaris wil hieraan toevoegen dat men in Bijlage 4 E van de stukken kan zien dat het ministerie bevestigt dat duiven nauwelijks een rol spelen bij de verspreiding van het vogelgriepvirus. Dat staat al zwart op wit. Maar omdat we de grens over gaan geven ze uit voorzorg geen toestemming. We hebben ze overtuigd maar het voorzorgsprincipe zit in de weg. Van der Waard geeft aan dat geprobeerd wordt de ambtenaren uit de landen met elkaar laten praten om zo tot een oplossing te komen.

De heer Visser van afdeling 9 wil graag onderscheid maken tussen de regelgeving waar men mee bezig is en een mogelijke ent verplichting voor vogelgriep. Hij pleit ervoor om te proberen te voorkomen dat we massaal moeten gaan enten. Als het ministerie erkent dat duiven geen rol spelen bij de verspreiding is verplicht enten ook niet noodzakelijk.

De heer Van der Waard acht de kans dat er vaccins voor duiven worden ontwikkeld en geregistreerd erg klein. Als lid van KleindierNed worden we direct geïnformeerd wanneer duiven ter sprake komen.

Van der Laar vraagt namens afdeling 8 of het feit dat duiven in een gesloten container worden vervoerd niet een extra argument is dat de kans op spreiding verminderd wordt. Hierop antwoordt Van der Waard dat het virus zich aan veren kan hechten en 30 dagen actief blijft. Iedereen weet hoeveel veren er rondvliegen als je een container opentrekt. Dus dat is geen voordeel. Bij de Ministeries redeneert men zelfs zover dat een duif onderweg ergens kan landen om te drinken en dan met de pootjes mest kan oppikken van een besmette eend.

De voorzitter bedankt Van der Waard voor zijn uitleg en inzet. Deze is van essentieel belang voor de duivensport.

Agendapunt 5. Verwacht financieel resultaat

([livestream: 01:52:00](#))

De jaarrekening komt op de agenda van de volgende Ledenraad, dit is slecht een mededeling over de tussenstand. Het resultaat is positief resultaat, maar dat komt omdat we de vacature op het Bureau nog steeds niet hebben kunnen invullen. Dat is heel jammer, want werkdruk is erg groot. Het aantal vervoerde duiven is hoger dan in 2022, het aantal ringen is volgens begroting en 12% heeft opslag omdat ze meer dan 100 ringen hebben besteld. Het eigen vermogen is ongeveer € 770.000,- dus het ziet er allemaal wel solide uit.

Agendapunt 6. Begroting 2024

([livestream: 01:53:29](#))

De penningmeester geeft aan dat ook voor de NPO de kosten stijgen. Er wordt geprobeerd door automatisering en digitaliseren de werkdruk op het Bureau te beperken. Daar wordt nog over gesproken, maar één optie kan zijn door via een automatische beantwoorder voor opgevangen duiven. Nu vergen telefonische meldingen van particulieren veel tijd. De ringenprijs en contributie zijn gelijk gebleven. We sluiten af met een batig saldo van 3000-4000 euro.

De heer Busscher van afdeling 5 vindt de 2,6 cent afdracht oneerlijk verdeeld. Mensen die meer duiven meegeven betalen meer. Als iedereen 7 euro toeslag betaalt voor dopingcontroles kom je op hetzelfde bedrag uit en iedereen betaalt gelijk. Nu moet de ene liefhebber 10 euro per jaar betalen en de andere 100 terwijl ze maar één keer komen controleren, dat is ook makkelijker voor de penningmeester dan kan het tegelijk met de contributie worden afgeschreven. Nu is onze penningmeester een soort incassobureau voor de NPO.

De penningmeester kijkt ernaar voor een volgende begroting. Nu is de keuze om het per duif te doen. Met hoe meer duiven je meedoet, hoe groter de kans is dat ze controleren.

De heer Van Kemenade vraagt aan Busscher of leden die niet vliegen dan ook moeten betalen voor dopingcontroles die ze niet gaan krijgen. En of combinaties dubbel moeten betalen.

In de afdelingsledenvergadering van afdeling 11 is gevraagd of we ervoor verzekerd zijn als er vanwege de vogelgriep geen duiven naar de Olympiade mogen komen. De penningmeester antwoordt dat we ons hiertegen niet kunnen verzekeren, maar dat het Bestuur nu wel druk doende is om te kijken welke verzekeringen we kunnen afsluiten en welke risico's we daarin kunnen meenemen. De secretaris vult aan dat we met MECC hebben afgesproken dat bij uitstel door vogelgriep we niet dubbel hoeven te betalen.

Afdeling 11 gaat deze keer niet tegenstemmen of onthouden, wel wil men later nog eens in discussie hoe er gekeken wordt naar de relatie tussen begroting en beleid. Dat het lastig is om jaren vooruit te kijken als sommige grote posten zoals Olympiade en pensioendossier nog niet duidelijk zijn. De heer Van Stralen stelt voor om bij het maken van een beleidsnotitie een aantal afgevaardigden van de Ledenraad te betrekken over de financiële gevolgen en welke men belangrijk vindt voor onze organisatie. Deze kunnen namelijk niet steeds gefinancierd worden uit contributie of ringenprijs.

De penningmeester zegt dat het bespreken van beleidsvoornemens op de agenda staat. Aan de meeste punten zitten geen extra kosten vast. Momenteel zit het Bestuur vooral dringend verlegen om duidelijkheid in het pensioendossier. Het is heel frustrerend dat PFZW steeds met nieuwe smoezen komt.

De heer Wijffe geeft aan dat afdeling 6 het niet eens is met de verhoging naar 2,6 cent voor dopingcontroles. Wat kosten die controles en moet men daar zo uitgebreid mee doorgaan?

De penningmeester antwoordt dat het een beleidsafweging is, daarnaast is het een verplichting van de FCI. Op miljoenen duiven zijn 90 controles eigenlijk een druppel op een gloeiende plaat. En daar staan kosten tegenover. Nog minder controles vanwege de kosten is niet verstandig, er zou juist ingezet moeten worden op aanvullende maatregelen om te voorkomen dat sport vervuild wordt. Het is een ingewikkeld thema.

De extra kosten hebben geen relatie met de Olympiade en het bestuur bezuinigt ook op de begroting; Zo is de voorziene formatie uitbreiding niet meer opgenomen en proberen we het op te vangen met uitzendkrachten. En dat bedrag is neerwaarts bijgesteld.

De heer De Rooij van afdeling 2 vraagt of bij het pensioendossier ook rekening wordt gehouden met het nieuwe pensioenstelsel. De penningmeester antwoordt dat hij geen deskundige is op dit gebied en dat renteverhogingen en inflatiecorrectie ook complicerende factoren zijn, omdat het dossier al jaren geleden afgesloten had kunnen worden, er lag al een principeakkoord, maar toen kwam men met een nieuw voorstel.

De heer Van Stralen van afdeling 11 heeft gemerkt dat er minder chipringen verkocht zijn. Kan het zijn dat ze ergens anders gekocht worden.

De penningmeester antwoordt dat het een eenmalige dip lijkt, er zijn afspraken dus er zou geen illegale markt moeten zijn. De secretaris geeft aan dat de regels hieromtrent zijn aangescherpt in het nieuwe Wedvluchtreglement.

5. Begroting 2024

De begroting wordt aangenomen.

De uitslag van de stemming is 22 stemmen voor en 2 stemmen tegen

Agendapunt 7. Stand van zaken Olympiade

([livestream: 03:04:44](#))

De voorzitter geeft uitleg over de bijgevoegde presentatie (Annex 3).

Gouverneur Emiel Roemer, zal de Olympiade openen.

De penningmeester geeft aan dat de doelstelling is om financieel in ieder geval quitte te spelen, dat lijkt te lukken. Maar vogelgriep en slecht weer zouden nog roet in het eten kunnen gooien.

Een extra woord van dank voor de inspanningen van Harry Roks, Albert Poulisse en Gerrit Eikenhorst die aan het Olympiade + team meewerken en zich onvermoeibaar inzetten om adverteerders voor het Olympiadeboek, bonnenschenkers, exposanten en vrijwilligers te regelen.

Er zijn vaste prijsafspraken voor de hallen, helaas geldt dat niet voor alle faciliteiten, dat is een onvoorziene tegenvaller en dus is de post onvoorzien nog maar klein. Met 1800 m2 zijn de kosten gedekt, elke m2 die we meer verhuren is extra.

Agendapunt 8. Nationaal vliegprogramma 2024

([livestream: 03:35:55](#))

8a Nationaal Vliegprogramma 2024 definitief voorstel

De evaluatiecommissie Nationaal Vliegprogramma heeft een eerste voorstel gemaakt, dat kreeg kritiek en bijval. Aan de hand daarvan hebben ze een tweede versie gemaakt, het belangrijkste verschil was dat de midfond en dagfond op een dag konden worden ingekorfd. Dat was een wezenlijke wijziging waar wij ons helemaal in konden vinden, maar die voor een aantal afdelingen niet haalbaar was. Omdat we het dan niet in stemming wilden brengen is gekozen voor het best mogelijke alternatief. Na de Olympiade gaan we met de afdelingen in gesprek en samen kijken wat er wel en niet mogelijk is in 2025, maar voor nu brengen we dit voorstel in stemming. Over het vliegprogramma heeft ieder zijn eigen voorkeur, maar we hechten aan een uniform nationaal vliegprogramma.

Zoals u ziet starten we op 20 april met vitesse en een training een week ervoor. De reden dat we op dat moment beginnen is in verband met de mogelijke temperaturen, met roofvogels en de grote groep van onze leden die werkt de tijd te geven om de duiven voor te bereiden. Dus dat is wel een belangrijke mijlpaal in dit programma.

De minimale afstanden worden aangegeven. Deze afstand is gerekend tot het hart van de afdeling of het vlieggebied dat het betreft. Op 29 juni starten we met het trainen van de jonge duiven.

De heer Jongh meldt dat minimaal 300 kilometer voor zijn afdeling onuitvoerbaar is. Ze hebben alleen losplaatsen op 250 of 360 kilometer. De secretaris antwoordt dat dit uit de Olympiade-eisen komt en er een marge is van 5%, maar ook dat redt de afdeling niet. De voorzitter geeft aan dat er dan naar praktische oplossingen gezocht moet worden en dat hij daarop terug komt. Afdeling 2 geeft aan dat tegelijk inkorven op dag- en midfond voor hen geen probleem is.

De heer Dalmolen van afdeling 10 wil de commissie graag bedanken voor hun werk; hoewel de opdracht goed was is het proces onderweg troebel geworden. Gezien de tijd en energie die de commissieleden erin hebben gestoken, moeten we daar wel van leren voor de toekomst. Het voorstel dat overbleef is niet heel vernieuwend, dus misschien is wat we hadden toch niet zo slecht, maar het is wel jammer van de enorme hoeveelheid tijd die erin is gestopt.

Het amendement van de afdeling over het inkorven hoeft niet meer in stemming te worden gebracht.

Maar Issoudun in week 30 is voor ons 800 kilometer en dat heeft in de afdeling geen draagvlak. Dat amendement willen we wel in stemming laten brengen. De sprong van 650 naar 800 kilometer is ook niet goed in het kader van het dierenwelzijn.

De voorzitter benadrukt nogmaals de waardering voor de visie en het vele werk van de commissie en voor de inzichten die het Bestuur hierdoor gekregen heeft en waar men in 2024 mee verder wil, bijvoorbeeld het op één avond inkorven.

Ook de heer Schuurmans, afdeling 3, is ongelukkig met het proces. Men was tevreden over de eerste voorstellen, maar wat nu voorligt is bijna gelijk aan dat van vorig jaar. Hij stelt voor dat afdelingen die wel meerdere vluchten tegelijk kunnen inkorven dat mogen doen. Omdat er vanwege het hitteprotocol nogal eens geschoven moest worden, zou de afdeling het fijner vinden als men een aantal weken zou benoemen waarbinnen vitesse en midfond moeten plaatsvinden, maar waarbinnen men kan wisselen om het aantal vluchten te halen. Als men in het noorden een vitessevlucht heeft en in het zuiden een midfondvlucht is dat geen probleem omdat men toch niet tegen elkaar speelt. Verder is men een voorstander van Wij zijn voorstander van zeven vluchten bij de ZLU met een ochtendlossing en vijf vluchten bij marathon nationaal met de middaglossing

De voorzitter is van mening dat dit niet te realiseren is omdat door het wisselen de vergelijkbaarheid minder wordt, zelfs binnen de afdeling. Dan is eerlijk spel nog lastiger te realiseren. Maar wellicht kan er in 2024 over gesproken worden wat de mogelijkheden zijn.

De heer Veenendaal wijst erop dat in week 28 zowel een vitsse als een Grand Prix vlucht staan gepland. In dit weekend kan niet op zondag gelost worden in verband met de Nationale Feestdag op 14 juli. Er is dan geen correspondent beschikbaar. Is daar rekening mee gehouden?
De voorzitter bedankt voor deze tip.

De heer Busscher van afdeling 5 vraagt of het mogelijk is dat de afdeling er zelf vluchten aan toevoegt, zodat als er vluchten uitvallen door het hitteprotocol men genoeg vluchten overhoudt. Dat kan dan een Olympiadevlucht zijn. De voorzitter geeft aan dat de afdeling dan een voorstel moet doen op de voorjaarsvergadering.

De heer Wijffe meldt dat afdeling 6 zich niet in het programma kan vinden. Ze willen graag de derde midfondvlucht een week opschuiven voor de dagfond, hij vraagt zich af waarom er niet voor vitsse, midfond en dagfond evenveel vluchten zijn, allemaal 6.

De heer Dalmolen van afdeling 10 constateert dat iedere afdeling weer zijn eigen vluchten aan het gezamenlijk vliegprogramma probeert toe te voegen, is dat toegestaan? De voorzitter geeft aan dat het niet verboden is, maar dat het bestuur het niet wenselijk vindt, ook vanwege de extra kosten. Maar als afdelingen traditionele vluchten hebben die niet op het nationaal programma staan dan wil het bestuur deze niet beëindigen. De secretaris vult aan dat men extra vluchten mag toevoegen, maar dat deze nergens voor meetellen.

De heer Roks, afdeling 4, geeft aan dat van de vier ingediende amendementen alleen het omwisselen van St. Vincent en Cahors (week 24 en 27) in stemming hoeft te worden gebracht. Dat geeft een betere opbouw voor de jaarlingen.

De heer Visser van afdeling 8 vindt ook dat men niet steeds wijzigingen moet willen aanbrengen aan het vliegprogramma. Jarenlang is gevochten voor een programma van drie jaar en ook nu ligt er weer een programma voor een jaar. Hij hoopt dat er snel iets komt voor drie jaar met minder openingen voor afdelingen om allerlei voorstellen te doen.

De secretaris brengt het voorstel in stemming. Wanneer het wordt afgewezen, dan blijft het vliegprogramma zoals het in 2022 en 2023 ook was, want dan is 2024 het derde jaar. Alle amendementen vervallen dan ook.

8a Nationaal Vliegprogramma 2024

Het voorstel is wordt aangenomen.

De uitslag van de stemming is 16 stemmen voor, 8 stemmen tegen en geen onthoudingen.

De amendementen waarover gestemd wordt zijn

- Het voorstel van afdeling 10 om Issoudun niet nationaal te vliegen, maar in sectorverband
- Het voorstel van afdeling 4 om Cahors en St. Vincent om te wisselen, St. Vincent blijft een Grand Prix vlucht.
- Het voorstel van afdeling 9 om in week 26 van de ochtendlossing een middaglossing te maken

8. Amendementen

- Het voorstel van afdeling 10 van Issoudun een sectorvlucht te maken wordt aangenomen.
Er zijn 11 stemmen voor een nationale vlucht en 13 stemmen voor een sectorvlucht.
Nationaal Issoudun wordt dus een Grand Prix sectorvlucht.
- Het voorstel van afdeling 4 om Cahors en St. Vincent om te wisselen wordt verworpen.
15 stemmen zijn vóór St. Vincent als eerste vlucht, 6 stemmen voor Cahors en er zijn 3 onthoudingen.
- Het voorstel van afdeling 9 om in week 26 van de ochtendlossing een middaglossing te maken wordt verworpen. **15 stemmen zijn voor een ochtendlossing en 9 stemmen voor een middaglossing.**

8b Nationale Kampioenschappen:

De heer Visser geeft aan dat zijn afdeling het logisch vindt dat als een vlucht wordt teruggezet bijvoorbeeld van dagfond naar midfond, dat deze niet meer meetelt voor de kampioenschappen van de dagfond. De voorzitter geeft aan dat dit bij de voorstellen later terugkomt.

De heer Jongh van afdeling 2 benoemt dat voor 13 juli de vitesse en jonge duiven tegelijk moeten worden ingekorfd en dat zijn twee officiële vluchten. Dat is denk ik voor iedere afdeling een onmogelijke opgave. De voorzitter geeft aan dat ook hier nog naar gekeken wordt.

8b. Nationale kampioenschappen.
Het voorstel wordt aangenomen.
De uitslag van de stemming is 24 stemmen voor.

Agendapunt 9. Bespreken organisatorisch toekomst perspectief

([livestream: 04:25:31](#))

De voorzitter: Er is door de commissie gekeken naar de toekomst en hoe wij ons zouden kunnen organiseren. In 1995 gingen wij van 31 naar 11 afdelingen en zoals het nu voorligt zouden we naar vijf afdelingen kunnen. Dat heeft organisatorisch voordelen, want we merken dat er behoefte is aan mensen die de handschoen willen oppakken en vrije tijd in de duivensport willen steken. Dat merken we ook in ons bestuur, de vacature van secretaris staat al 3,5 jaar open bijvoorbeeld. Ook financieel zijn er voordelen omdat er minder lossingen komen en je hebt minder uitdagingen qua vervoer om je containers vol te krijgen. En natuurlijk is het sportief gezien van belang dat je concoursen hebt waar het ook een eer en prestatie is om te winnen. Als je vijf afdelingen hebt, bijvoorbeeld Zuidwest, Zuidoost, West, Oost en Noord dan heb je afdelingen van tussen 1900 en 2300 hokken met coördinaten, dan is het een robuuste en toekomstbestendige organisatie waar je ook jarenlang spelplezier kunt beleven. De commissie heeft keurig ingevuld waar onze leden zitten, hoe de verdeling is en hoe dit in de toekomst kan worden. Een ambitieuze planning zou betekenen dat we met die vijf afdelingen in 2025 van start zouden kunnen gaan. Het is natuurlijk niet simpel, de activa moeten worden geïnventariseerd, waarbij het gezamenlijk vermogen van nu ook het gezamenlijk vermogen in de nieuwe situatie wordt. Het zou dan bijv. op basis van het ledental toegewezen kunnen worden aan de nieuwe afdelingen. Daarnaast moet er een update komen van de statuten en het bestuursmodel en daar zal goed over nagedacht moeten worden. Men zou in september 2024 met de afdelingsvergaderingen kunnen besluiten en met de NPO in november, waarna men in 2025 van start zou kunnen. En dan horen de afspraken bij de notaris te liggen in december en kun je in 25 van start gaan. We hebben daarbij aangegeven om het procesmanagement, de begeleiding en de arbitrage in eigen hand te houden. We hebben dit al eerder met u gedeeld en ook met de leden want alles staat of valt met voldoende draagvlak en het kan zijn dat de afdelingen daar hulp bij nodig hebben. Dat kan bijvoorbeeld door een toolkit zoals wij nu ook hebben ontworpen voor de Olympiade, zodat iedereen over dezelfde informatie over dit onderwerp beschikt.

De voorzitter vraagt wat de vergadering een redelijke planning vindt, vijf afdelingen in 2025 of er twee jaar over doen en in 2026 starten? En is men het eens met de uitgangspunten: de gebieden zoals deze globaal zijn weergegeven, de verdeling van vermogens en over de rol van het bestuur als procesbegeleider en arbiter als dat nodig is?

De heer Visser geeft aan dat in zijn afdeling 9 men bezorgd is over de breedte, deze loopt van Vreden tot Hilversum en de angst leeft dat er vitessevluchten worden georganiseerd over de hele breedte en die afstand is dan groter dan de afstand tot de losplaats. Vooral in combinatie met minder losplaatsen. En qua vermogen is het lastig om te zeggen als armere afdelingen moeten bijleggen als ze met rijkere fuseren.

De secretaris antwoordt dat er nu al regiolossingen zijn en dat kan zo blijven. Voor wat betreft het geld, als twee afdelingen fuseren dan worden ook de vermogens samengevoegd. Wordt een afdeling geknipt dan wordt het geld verdeeld op basis van het ledental over de afdelingen. De voorzitter vult aan dat met minder losplaatsen wordt bedoeld dat men niet op 20 km van elkaar gaat staan, maar als één konvooi. Het Bestuur kijkt naar lossingsplaatsen die we voor 20 jaar in beheer hebben.

De heer Veenendaal wijst erop dat het toewijzen van vermogen via de algemene vergadering van de afdeling 7 moet. De voorzitter geeft aan dat in de andere afdelingen ook zo zal zijn.

De heer Van Marrewijk van afdeling 5 vindt het erg snel gaan, het hoeft niet in 2025. 2026 of 2027 kan het ook. Het moet zorgvuldig gebeuren. Voor zijn afdeling levert het niet veel voordeel op, het ledental blijft ongeveer gelijk maar de afdeling zou aan de onderkant en de zijkant gesplitst worden.

De voorzitter geeft aan dat het ook in twee of drie jaar kan en dat zorgvuldigheid belangrijk is, maar zoals er in 1995 er eindeloos vergaderd werd, moet je niet meer willen.

De heer Ten Dolle van afdeling 8 geeft aan dat de afdeling in principe voor is maar dat aan de grenzen van de afdeling de meeste weerstand is. Hij vraagt aandacht voor de juridische aspecten, zoals bijvoorbeeld bepalingen over opheffing van de afdeling. Daar moeten we veel aandacht voor hebben en ondersteuning van de NPO is dan welkom, zodat iedereen hetzelfde verhaal uitdraagt.

De heer Van Stralen van afdeling 11 vertelt dat er al samengewerkt wordt met afdeling 10, maar organisatorisch komen er nog wel wat problemen. Het is belangrijk dat de leden betrokken worden en dat men van onderaf mee wil vormgeven. Spelplezier is het belangrijkste voor de leden. In onze beide afdelingen hebben we heel veel draagvlak als het gaat over dingen samen doen, kosten, samen delen, kosten verlagen, samen lossen gaat dat op zekere hoogte ook nog. Zolang het maar een gevoel geeft van een eerlijk concours. Mensen begrijpen dat het moet, maar niet dat het spel minder leuk zou moeten worden. Hij denkt dat het in de praktijk veel langer gaat duren.

De voorzitter bevestigt dat hoewel tempo gewenst is, het resultaat voor gaat en als twee jaar een beter resultaat oplevert dan gaan we er tegenaan om het in twee jaar te doen. Het gaat om de leden en hun spelplezier te behouden.

De secretaris vult aan dat de afdelingen er ook voor kunnen kiezen om niets te doen, maar uiteindelijk komt men onder een kritische grens en dan is het de enige oplossing om het betaalbaar te houden. Maar dan is de kans groot dat je eindigt met een lappendeken met minder structuur dan dit. Dus is er de keus tussen proactief aanpakken of afwachten tot het niet anders kan.

De heer Wijffe van afdeling 6 meldt dat dit al eens eerder is besproken en of men Nederland niet kan verdelen in drie stroken als vlieglijnen. Als het zo breed blijft, dan kan men de dieren door heel Nederland ophalen. Bovendien vervoert onze afdeling veel met Zuid-Holland en is er al de intentie om te fuseren over een paar jaar. De voorzitter geeft aan dat wanneer men sneller wil dat niets hen in de weg staat, maar het moet wel eerlijk en acceptabel verdeeld worden.

De secretaris vraagt de afdelingen door handopsteking of men akkoord gaat met proactief beleid door Bestuur NPO. De meerderheid gaat hiermee akkoord. Het streven is twee jaar, wat sommigen de minimale doorlooptijd is en voor andere de maximale. Het bestuur werkt een plan uit voor 2024-2025, zodat in 2026 gestart zou kunnen worden.

10a Vaststellen nieuw Wedvluchtreglement

([livestream: 04:58:08](#))

10a afschaffen gummiringen.

In 1998 is men begonnen met elektronische constateersystemen (ECS), na 25 jaar worden er nagenoeg geen gummiringen meer besteld. Daarom is het voorstel een streep te zetten onder het gebruik ervan.

De heer Van Kemenade vraagt namens afdeling 3 waar mensen die met gummiringen willen klokken worden uitgesloten. Wanneer een ECS uitvalt is er niet altijd een reserve van dat merk en er is altijd wel een reserveklok.

De secretaris legt uit dat er bijna geen ringen meer besteld worden en dat verenigingen vaak wel reserve ECS systemen hebben van gestopte liefhebbers. Er is dus een alternatief. Na 25 jaar mag het wel afgelopen zijn.

10a. Afschaffen Gummiringen
Het voorstel wordt aangenomen.

De uitslag van de stemming is 22 stemmen voor en 2 stemmen tegen.

10b wedvluchtreglement:

Het reglement wat in de loop der jaren uitgedijd tot een slecht leesbaar reglement van 97 pagina's. Het is gestroomlijnd, de dubbele artikelen zijn eruit gehaald evenals alle artikelen met betrekking tot mechanische klokken en gummiringen. Er ligt nu een goed leesbaar en nieuw reglement met aandacht voor en verduidelijking van fraudepreventie en sanctiebeleid. Het is u eerder voorgelegd en suggesties zijn verwerkt, tenzij het een mening was.

De heer Schuurmans, afdeling 3, is voorstander. Een goed reglement is nodig evenals controle op naleving. Dit moet door deskundige mensen gebeuren. Ook bij andere reglementen waar specifieke kennis voor nodig is. Hij is blij dat het reglement is ingekort.

De heer Wijffe van afdeling 6 geeft aan dat inkorven in een andere afdeling technisch niet altijd mogelijk is omdat men daar niet in het ledenbestand bekend is.

De secretaris kan zich niet voorstellen dat men in de eigen afdeling geen nationaal inkorfcentrum zou kunnen vinden. Deze inkorfcentra beschikken namelijk over een ledenbestand van hun eigen afdeling. Het is niet mogelijk om bestanden zomaar met andere afdelingen te delen in verband met de privacy wetgeving. De NPO zit niet te wachten op datalekken en boetes.

Daarnaast ziet de heer Wijffe op Compuclub Live bij entdatum allemaal rode kruisjes dat niet is doorgegeven dat ze geënt zijn.

De secretaris antwoordt dat men hiervoor bij de NPO moet zijn en die controleert hier ook op. Er is geen enkele reden om dit te delen met Compuclub. Wij gaan terughoudend om met ledendata. Wij verschaffen alleen data aan rekenaars e.d. die absoluut noodzakelijk is.

De heer Visser geeft aan dat als Compuclub dit verwijdert, het geen verwarring meer oplevert.

De heer Dekker van afdeling 1 mist artikelen over Cloud klokken. Bijvoorbeeld in art. 20 over het bewaren van bescheiden wat ook in de Cloud kan en in art. 79 over het stellen van de klok een DCF 77 signaal wordt genoemd en waar Cloudklokken met een GPS signaal werken. En een Cloudklok maakt bij elke constatering een tussenafslag en dat is hier niet in opgenomen.

De secretaris geeft aan dat je ook met een Cloud klok een afslag kan maken en een print. Want de liefhebber moet tekenen voor zijn inkorfstaat, zo staat het in het reglement.

De heer Dekker geeft aan dat op het moment dat er op OK gedrukt wordt er een digitale handtekening wordt gezet. Dit is juist bedoeld om niet alles uit de Cloud te hoeven printen. Je kunt van 2 jaar geleden de papieren nog opvragen.

De secretaris geeft aan dat hij dit gaat nakijken, want de verantwoordelijkheid moet wel bij de liefhebber liggen en niet bij de leverancier of de vereniging of iets dergelijks. Hij gaat het overleggen met de commissie Elektronisch Constateren.

De heer Dekker zal de betreffende artikelen op de mail zetten.

De heer Busscher van afdeling 5 geeft aan dat het afsluiten van de klok betekent dat er een digitale handtekening wordt gezet, dan is dat niet meer op papier. Dan kan je er niets meer aan doen, als het niet klopt moeten alle duiven eruit gehaald worden.

De secretaris geeft aan dat er keurig een uitdraai gemaakt wordt. En als je het niet eens bent met de inkorflijst dan heb je een ander probleem. Maar het gaat hier om het inkorven en ondertekenen van de uitdraai die wordt bewaard door de vereniging.

De heer Busscher werpt tegen dat als het niet werkt, je naar de leverancier moet en die geeft een print die ingelezen moet worden. En daar kan mee gerommeld worden.

De secretaris geeft aan dat dit niets nieuws is en ook niet in het reglement. Als we dit reglement herzien omdat we de hoklijsten willen afschaffen dan zullen we daar nog eens naar kijken.

De heer Busscher zal zijn verzoek op de mail zetten. Zijn tweede vraag is over de GPS-apparaten die niet zuiver meer werken omdat de satellieten veranderen. Als je via Google Earth kijkt is het veel nauwkeuriger.

De secretaris geeft aan dat de coördinaten van het hok en van de losplaats relevant zijn. In veel gevallen is dat hetzelfde, maar als ze opschuiven moeten ze met een apparaat de nieuwe coördinaten meten en doorgeven.

Er staat in het reglement dat er een nauwkeurige coördinaatbepaling moet gebeuren, maar niet met welk apparaat, bijvoorbeeld een telefoon. Een apparaat dat niet nauwkeurig meer is hoeft dus niet gebruikt te worden.

10b. Nieuw wedvluchtreglement

Dit reglement wordt aangenomen.

De uitslag van de stemming is 24 stemmen voor.

Agendapunt 11a: Splitsleden:

([livestream: 05:18:45](#))

11a Splitsleden deel 1: vastleggen huidige regeling

De regeling is op zich duidelijk. Als we de regeling aanpassen moet het op een duidelijk en eenduidige manier, anders wordt het een voortdurende bron van ergernis en reclame. De stemming is gesplitst in twee delen. Eerst wordt gestemd over 11 a, b en c. In deze voorstellen worden de huidige afspraken herbevestigd en verduidelijkt. In het tweede deel stemt u over voorstel d en e waarin de regeling wordt verruimd met een afstand van 5 km hemelsbreed.

De heer Dalmolen van afdeling 10 geeft aan dat het creëren van een marge tot nieuwe discussies leidt. Een harde lijn heeft echt de voorkeur. En in het voorstel van splitsleden wordt gerefereerd aan afdelingsgrenzen, maar we zouden wel graag een duidelijker kaart hebben van de grenzen.

De secretaris wijst de afdeling erop dat zij ook binnen de afdeling de grenzen van de vlieggebieden heel duidelijk moeten aangeven.

11a1. Splitsleden deel 1, vastleggen huidige regeling

Het voorstel wordt aangenomen.

De uitslag van de stemming is 24 stemmen voor.

11a2 Marge van 5 kilometer voor de vlieggebieden

Het voorstel wordt verworpen.

De uitslag is 5 stemmen voor en 19 stemmen tegen.

11b Voorstel buitenlandse leden.

In bijlage 11B vindt u een uitgebreide motivering voor het voorliggende voorstel. De korte samenvatting van het voorstel is nee, tenzij.

De heer Visser van afdeling 9 wil het voorstel niet tegenhouden, maar merkt op dat het misschien wel haaks staat op EU initiatieven om grensoverschrijdend samen te werken. Bovendien is er misschien wel subsidie in de Euregio voor sportevenementen met Nederlandse en Duitse liefhebbers.

De heer Dalmolen van afdeling 10 ziet dat er langs de grens veel contact en samenwerking is. Er zou verschil moeten zijn tussen meedoen in de nationale competitie en gezamenlijk vervoeren en een internationaal spel zoals we dat in de Noordelijke Unie hebben. Je moet ook niet alles over de grens buiten de deur willen houden. De secretaris geeft aan dat gezamenlijk vervoeren en dergelijke hier buiten valt, dat is gewoon toegestaan.

11b. Buitenlandse leden

Het voorstel wordt aangenomen.

De uitslag van de stemming is 22 stemmen voor en 2 onthoudingen.

Agendapunt 12. Voorstellen afdelingen:

([livestream: 05:26:45](#))

A. Voorstellen afdeling Zeeland

A1. Afdeling Zeeland: Verruimen lossingen in België

Het bestuur gaat in gesprek met de Belgische collega's om te kijken of dit mogelijk is.

A2 Belgische training op dinsdag en woensdag in Nederland

Dit voorstel wordt aangenomen.

12a1. Verruimen lossingen in België

Het voorstel wordt aangenomen.

De uitslag van de stemming is 24 stemmen voor.

12a2. Belgische training op dinsdag en in Nederland op woensdag

Het voorstel wordt aangenomen.

De uitslag van de stemming is 14 stemmen voor en 10 stemmen tegen.

Vanuit afdeling 3 geven de heren Van Kemenade en Schuurmans aan het hier niet mee eens te zijn. Zowel vanuit België als de afdeling zijn er bezwaren. Bovendien is het niet uitvoerbaar omdat er niet voldoende mensen voor zijn. De secretaris geeft aan dat het voorstel is aangenomen, het bestuur gaat in overleg met de afdeling om een oplossing te zoeken.

B: Voorstellen Afdeling Brabant 2000

B1. Hergebruik lidnummers:

De secretaris legt uit dat het aanpassen hiervan diep in de programmatuur moet gebeuren en dat de consequenties daarvan nog niet duidelijk zijn omdat in de Cloud diverse eisen conflicteren. Hij vraagt om hier nu niet over te stemmen, zodat er overlegd kan worden. Daar kan iedereen zich in vinden.

B2. Afslaan in vereniging nadat is ingekorfd bij een Nationaal Inkorfcentrum (NIC).

Het preadvies van het bestuur is tegen.

De heer Dekker steunt het voorstel van afdeling 2 omdat het voor kleine afdelingen niet te doen is om naar al die NICS te rijden als er meer vluchten zijn zoals bijvoorbeeld de ZLU.

Afdeling 2 wil toch een stemming en het voorstel wordt verworpen.

B3. Lossingsmogelijkheden België uitbreiden:

Het Bestuur is hier voor en zal dit inbrengen bij de Belgische Bond. Er hoeft niet over gestemd te worden.

B4 Belgische training op dinsdag en in Nederland op woensdag

Dit is al behandeld bij punt 12a2

B5. Beperken lossingen per losplaats:

Het preadvies van het Bestuur is voor. Er komen drie updates in de Voorjaarsledenraad: een nieuw hitteprotocol, een nieuwe Risicotabel lossingen en een nieuw lossingsprotocol. En in dat laatste worden ook zaken zoals vlieglijnen het maximaal aantal toegestane lossingen per losplaats opgenomen. Er wordt niet over gestemd.

B6. Lossingen bij de marathon gelijktijdig op dezelfde losplaats.

Het preadvies van het bestuur is voor, dit geldt als me op een marathonvlucht op dezelfde losplaats staat met meer sectoren. Het voorstel wordt aangenomen. 22 voor en 2 onthoudingen.

12b1. Hergebruik lidnummers

Het voorstel wordt niet in stemming gebracht.

12b2. Afslaan in de eigen vereniging nadat is ingekorfd in een NIC

Het voorstel wordt verworpen.

De uitslag van de stemming is 5 stemmen voor en 19 stemmen tegen.

12b3. Lossingsmogelijkheden in België uitbreiden

Het voorstel wordt niet in stemming gebracht.

12b4. Belgische training op dinsdag en in Nederland op woensdag

Dit is al behandeld bij punt 12a2

12b5. Beperken aantal lossingen per losplaats

Het voorstel wordt niet in stemming gebracht.

12b1. Lossingen bij de marathon gelijktijdig op dezelfde losplaats

Het voorstel wordt aangenomen.

De uitslag van de stemming is 22 stemmen voor en 2 onthoudingen

C. Voorstellen Afdeling 9

- C1. Verlagen minimale afstand Jongen duiven en natour naar 75km
Het preadvies is tegen. De secretaris legt uit dat we geen zeggenschap hebben over de spelregels van de Olympiade en World Best Pigeon en deze gaan uit van minimaal 100 kilometer. Voor de kortere afstanden heb je trainingsvluchten.
- C2. Altijd handhaven minimale en maximale afstanden, ook bij een hitteprotocol
Het preadvies is tegen. Met het oog op dierenwelzijn, spelplezier en eerlijk spel wil het bestuur de mogelijkheid houden om in te korten.
- C3. Naamswijziging Jeugdigen 25- naar jongerencompetitie.
Het Bestuur is hiervoor en de vergadering ook. Er wordt niet over gestemd.
- C4. Afschaffen mandenlijsten.
Het preadvies is tegen, ze zijn alleen verplicht op St. Vincent, Cahors en Bergerac maar nog wel nodig om concoursveiligheid te faciliteren, omdat er soms nog ontsnappingen kunnen voorkomen. Er wordt wel naar gekeken maar bij gebrek aan een alternatief op dit moment is het Bestuur nog tegen. Het voorstel wordt ingetrokken.
- C5. Afschaffen hoklijsten:
Het preadvies is voor, maar dan moeten er wel diverse reglementen worden aangepast en er moet met Compuclub worden overlegd hoe dit op te vangen. Het Bestuur zal zich hiervoor inspannen, maar weet niet of de Voorjaarsvergadering 2024 al haalbaar is.

12c1. Verlagen minimale afstand Jongen duiven en natour naar 75km

Het voorstel wordt verworpen.

De uitslag van de stemming is 5 stemmen voor en 19 stemmen tegen.

12c2. Altijd handhaven minimale en maximale afstanden, ook bij een hitteprotocol

Het voorstel wordt verworpen.

De uitslag van de stemming is 3 stemmen voor en 21 stemmen tegen.

12c3. Naamswijziging Jeugdigen 25- naar jongerencompetitie

Het voorstel wordt niet in stemming gebracht, de naam wordt wel aangepast.

12c4. Afschaffen mandenlijsten

Het voorstel wordt ingetrokken.

12c5. Afschaffen hoklijsten

Het voorstel wordt niet in stemming gebracht.

Agendapunt 13. Benoeming Sectie Sportbeleving

[\(livestream: 05:46:34\)](#)

De heren Mike Weetering en Peter Soer worden bij acclamatie benoemd

Er zijn nog drie vacatures en bij vier leden in de sectie mogen ze ook meestemmen op de Ledenraad.

De agenda van het bestuur voor 2024 is:

- Duivensport anno 2030
- Dierenwelzijn plan
- Onderzoek mandbezetting
- Automatisering NPO Bureau
- Update Hitteprotocol
- Communicatie strategie
- Uitslagen dashboard
- Betaalbaar houden sport
- Afschaffen hoklijsten

De heer Van Stralen van afdeling 11 doet nogmaals het verzoek om ook afgevaardigden uit de Ledenraad te betrekken bij Duivensport anno 2030.

De heer Visser van afdeling 9 geeft aan

- dat is geconstateerd dat bij het duivenvervoer de convoyage onvoldoende is geweest hoe gaan we daar mee om?
- Daarnaast is bij de Ladies League weer geconstateerd dat er deelnemers zijn van het andere geslacht. Het verzoek is daar nog eens op te letten.
- De losplaatsencommissie wil graag met u in gesprek over het zoeken naar meer losplaatsen in België.
- Hoe staat u tegenover éénhoksraces na het debacle in de Algarve? Als deze op de Olympiade staan maakt dat een negatieve indruk.

De voorzitter antwoordt dat de NPO tegen éénhoksraces is en daar niet aan deelneemt. Dat is ook bekend bij de FCI. Men werkt daar wel aan betere regelgeving en controle. We wren ze niet op de Olympiade maar zetten wel actie in op verbetering. Over de convoyage zijn berichten binnengekomen en het bestuur gaat bij de afdelingen inventariseren. Ook voor de Ladies League is aandacht vereist, ook het systeem voor berekenen is voor verbetering vatbaar, daar komt het Bestuur op terug.

Het gesprek met de losplaatsencommissie moet nog plaatsvinden, dat staat voor de komende tijd op de planning.

De heer Wijffe van afdeling 6 heeft gehoord dat er verschillende soorten meetapparatuur voor de wagens in omloop is, hij dacht dat dit gezamenlijk ingekocht zou worden. De voorzitter geeft aan dat er een oproep is gedaan maar dat er weinig respons was. Dat is niet erg, want er zijn meerdere systemen geschikt.

Wijffe: vraagje over meetapparatuur. Nu hoor ik dat er verschillende in omloop zijn. Dacht dat gezamenlijk ingekocht zou worden.

BG: oproep gedaan, weinig respons. Meerdere systemen zijn geschikt dus dat is geen probleem.

De heer Van Stralen geeft aan dat hij de afgelopen tijd meerdere keren bericht heeft gekregen er duiven geënt werden door iemand die niet bevoegd is. Kan het Bestuur met een voorstel komen om dat tegen te gaan voor de voorjaarsvergadering? Er staat nu een naam op van iemand in België die heel goedkoop kan leveren. De voorzitter geeft aan dat het Bestuur daarover na gaat denken omdat hier een voorstel gewenst is.

De voorzitter noemt dat er in februari een bijeenkomst plaatsvindt met de lossingsfunctionarissen, IWB en WOWD. Dan hebben we de nieuwe stukken en die kunnen we dan ook delen met een toelichting. Die toezegging doe ik u.

Hij hoopt ieder in januari in Maastricht te zijn bij de Olympiade.

De vergadering wordt gesloten om 16:00 uur.