

Notulen NPO Ledenraad zaterdag 8 maart 2025

[\(Klik hier voor de livestream\)](#)

Aanwezig: Namens Bestuur NPO: De heren Geerink, Van Dijk, Konter, Bransen en De Rijke, mevrouw Espeldoorn-Dokter. Afwezig: De heer Van de Aast.

Namens Bureau NPO aanwezig: de heer Marinus en mevrouw Van Berkel.

Afgevaardigden: Zie presentielijst

1. Opening door de voorzitter

(livestream: [00:04:48](#))

Zie bijgevoegd voorwoord.

2. Appel afgevaardigden voor deze Ledenraad

(livestream: [00:22:06](#))

Er zijn 25 afgevaardigden aanwezig, het kiesregister wordt getoond in de presentatie. De voorzitter geeft een toelichting op de ledentallen, de verwachte daling en de leeftijdsopbouw.

Alle stukken voor de vergadering zijn tijdig verspreid en gepubliceerd, van deze vergadering wordt een verslag gemaakt en deze is te volgen en terug te kijken via livestream. De conceptnotulen worden in april gepubliceerd op de site en in Op de Hoogte.

3. Vaststellen van de notulen Ledenraad 23 november 2024

(livestream: [00:29:33](#))

a) Vaststellen notulen Ledenraad 23 november 2024

Er zijn geen op- of aanmerkingen, het is een goede weergave van de vergadering.

b) Actielijst Ledenraad 23 november 2024

De voorzitter geeft een toelichting op lopende en afgehandelde punten.

- Vlieggebieden moeten voldoen aan minimaal 150 leden per vlieggebied, dat kun je in het seizoen terugzien in het uitslagendashboard. Wanneer een vlieggebied te klein is, krijgen de deelnemers minder punten en worden zij benadeeld. De afdelingen moeten dit voor het seizoen rondmaken.
- Het Bestuur is bezig met een mantelovereenkomst met Compuclub met het doel langjarige samenwerking te waarborgen. De eerste afspraak is het doorsturen van D- en W-bestanden naar de NPO-Cloud.
- Het bestuur gaat het beleid rondom Centrale Hokken tegen het licht houden
- Bij niet tijdig insturen van wedvluchtbestanden zijn reglementen duidelijk, maar in de praktijk kan dit onbedoelde consequenties hebben, het bestuur vertrouwt erop dat afdelingen hier goed mee kunnen gaan.
- Dit jaar komt er een pilot voor het Clubkampioenschap dat afdeling 9 heeft voorgesteld. Er wordt een voorbeeld getoond van hoe het zou kunnen worden, maar er moeten afspraken met Compuclub worden gemaakt wat en hoe er gerekend wordt. Met deze rekenmethode zouden De Gevleugelde Luchtstormers uit Goirle kampioen zijn.

De heer Van Laar (afdeling 8): Graag aandacht voor eenduidigheid in vlieggebieden op het uitslagendashboard, dat heeft gevolgen voor gepubliceerde grootmeesters en vluchtwinnaars. Alleen in afdeling 8 zijn punten uit samengestelde vlieggebieden gehaald en in andere afdelingen niet. Bij het samenstellen van vlieggebieden wordt uitgegaan van aantal leden en niet van deelnemende hokken.

De voorzitter: Het dashboard was inderdaad niet volledig, met Compuclub zijn we daarmee bezig. We horen graag van u waar we verbeteringen kunnen aanbrengen.

De heer Van Stralen (afdeling 11): Bij de omvang van vlieggebieden moet zowel oppervlakte als ledental worden meegenomen en niet alleen absolute getallen. De dekking per gebied telt ook mee, zodat je niet te grote gebieden krijgt. Wij hebben het op 100 deelnemende hokken gezet. Voor wat betreft verplicht melden op nationale vluchten, wij hebben een meldplatform dat bij ons door vrijwel iedereen gebruikt wordt. Maar Compuclub weigert het in te lezen. Liefhebbers willen hun melding niet dubbel doen en daarom zie meldingen uit onze buurt niet terug bij Compuclub terwijl wij zelf al binnen enkele uren de uitslag compleet hebben.

Verder mis ik twee actiepunten namelijk: naleving entingsformulieren, want het gebeurt dat een Belgische dierenarts entstof naar een liefhebber stuurt die zelf duiven gaat enten in de regio. Hoe kan daartegen opgetreden worden. Verder willen we graag weten of u de losplaatsencommissie al benaderd had. We zitten met best veel afdelingen op een bepaalde lijn en dat is niet altijd handig. Ons verzoek is verder om een doorlopende actielijst te maken en niet per vergadering, omdat op die manier niet afgehandelde punten uit zicht verdwijnen.

Voorzitter: We komen terug op de entverklaringen, want dat kan niet natuurlijk niet de bedoeling zijn. De losplaatsencommissie zal alles wat mogelijk is nakijken, vooral als ze onderweg zijn.

Ook kijken ze naar geschikte losplaatsen, maar we moeten wel toestemming hebben van de betreffende bonden om daar te lossen. We zijn met de bonden in gesprek om samen te komen tot losplaatsen die we langduriger kunnen gebruiken. De losplaatsencommissie netwerkt zelf ook veel met de Fransen omdat er vanuit de overheid correspondenten aangewezen moeten worden.

Op onze site staat een kaart met alle losplaatsen, die gaan we uitbreiden met relevante informatie, bijvoorbeeld hoeveel wagens er kunnen staan. We zijn nu nog bezig met het actueel maken en houden van onze info. Uw opmerking over de grootte van de vlieggebieden begrijpen we.

De heer Schuurmans (afdeling 3): Ik raad u aan om ook nog eens goed naar de definitie van vlieggebieden te kijken. Ons kleinste gebied heeft 154 leden, dus we voldoen aan de norm. Voor wat het melden naar Compuclub moet wel gekeken of dat opgelost kan worden of niet. Bij de aansluiting tussen Compuclub en de Cloud zijn nog wel wat kwaliteitspuntjes te maken, bijv. van vereniging 2234 is nooit een melding gekomen dat duiven niet op naam staan, ze stonden niet eens in de Cloud het hele jaar, terwijl ze wel in de uitslagen stonden. Ik heb dat ook doorgegeven de Automatiseringscommissie.

Ik onderschrijf de opmerking van de heer Van Stralen over een doorlopende actielijst. Zo mis ik het actiepunt “mandbezetting bij één nacht mand en twee nachten mand” uit 2023 omdat minder duiven in de mand leidt tot meer vrachtkosten, dus wilden we zeker weten of dat nodig is. De WOWD zou daarop terugkomen. Ook zou er door het Bestuur met de klokkenleveranciers worden gesproken over de inhoud van de keuring omdat liefhebbers daar twijfels over hadden en daar hebben we ook nog geen terugkoppeling op gehad en het is van de actielijst.

Voorzitter: Er zijn afspraken over het aantal duiven in de mand en die aantallen zijn er niet zomaar, die zijn vastgesteld met het oog op welzijn van de duiven. Voor wat betreft de Cloud, dit jaar zal er nog meer worden gecontroleerd of duiven op naam staan. We kunnen dat nu beter checken. Voor wat betreft vlieggebieden zijn we het ermee eens je naast het aantal ook moet opletten of er voldoende actieve leden zijn om je spelende liefhebbers een zo eerlijk mogelijke kans te geven.

Schuurmans: Voor wat betreft het onderzoek van de WOWD, dit hebben we vaker genoemd omdat er uit de meetresultaten geen signaal is dat het aantal voor één nachtje mand te hoog is en hebben we geen terugkoppeling gehad nog van de WOWD. De definitie van de vlieggebieden blijft inderdaad een aandachtspunt, alleen het aantal leden zegt niet alles. Voor wat betreft de UDP bestanden, de verenigingen moeten dat goed in de gaten houden maar weten soms niet dat ze moeten doorklikken naar een bestand dat erbij zit. Misschien moeten ze wat actiever daarop gewezen worden, dat ze de lijst met meldingen goed nakijken en corrigeren. Wij zullen daar als afdeling ook aandacht aan besteden.

De heer Dalmolen (afdeling 10): U geeft aan dat we niet steeds moeten verplaatsen. Maar het IWB adviseert wel vaak westelijker te gaan en als wij verplaatsen, willen anderen dat ook. En soms was het achteraf helemaal niet nodig. Ik zou liever afspreken dat we alleen verplaatsen als er de eerste dag niet gelost kon worden. Laten we dat ook vastleggen.

Voorzitter: Dat is inderdaad het uitgangspunt, niet op de eerste dag al verplaatsen. Dat is fijner voor de duiven waar minder mee gereden hoeft te worden en minder extra werk voor convoyeurs, buitenlandse bonden en op het Bureau. Laten we die afspraak met zijn allen maken. Ook wanneer we in een grijs gebied zitten, proberen we ons aan de afspraak te houden, tenzij al onze weeradviseurs het erover eens zijn dat verplaatsen dat het nodig is.

3a. Notulen van de Ledenraad van 23 november 2024

3b. Actielijst behorende bij notulen van 23 november 2024

De notulen en actielijst zijn aldus vastgesteld met dank aan de notulist.

De uitslag van de stemming is 25 stemmen voor.

4. Terugblik winter seizoen en stand van zaken vliegseizoen 2025

(livestream: [01:08:02](#))

a) Stand van zaken Vogelgriep en aanvang seizoen 2025

Het komt helaas nog te vaak voor, het is nog vervelender voor de pluimveehouders. Helaas is het standpunt van de overheid in deze nog niet veranderd. In Frankrijk heerst het ook, daarom mogen we tot 12 april daar niet lossen.

Van der Waart (WOWD): Hobbyhouders hebben geen prioriteit bij de overheid. Ze mogen een uitzondering maken omdat duiven vogelgriep niet verspreiden, maar doen dit nog niet. In Frankrijk gaat men eenden vaccineren, dat is goed nieuws want eenden verspreiden veel ziekte.

b) Stand van zaken vliegprogramma's afdelingen, losplaatsen en lossingsvergunningen

Alle afdelingen hebben het vlot ingediend en het IWB heeft het gecheckt, er waren bijna geen problemen. We kunnen dit jaar goed inzicht krijgen in de aantallen duiven voor na de indeling, zodat we voorbereid zijn op hoe groot de losplaatsen moeten zijn.

De heer Van de Vrede (afdeling 2): Als we sectorvluchten met twee afdelingen doen, hoeven we dan maar één lossingsvergunning te betalen? En zo niet, waarom niet. Want jullie moedigen aan om samen te lossen, maar die lossing wordt dan dubbel belast. We moeten kijken hoe we de sport goedkoper kunnen maken voor de liefhebber.

Penningmeester: De kosten die aan ons worden berekend door de buitenlandse bonden zijn vergeleken met de voorgaande jaren ongeveer verdubbeld, dus we moeten wel. En er is een andere manier van berekenen, niet per vergunning maar per mand of per vrachtwagen. Dus of je nu samen gaat of apart, het bedrag dat we moeten afrekenen is hetzelfde. Bij hun eigen leden brengen ze dat niet in rekening, dus we moeten het weer met ze over de kosten hebben.

Voorzitter: dat gaat makkelijker nu we ze weer vaker spreken.

De heer Dalmolen (afdeling 10): Eerst betaalden we als afdeling per lossingsvergunning, nu een vast tarief. Dat zou toen kostenbesparend zijn. Misschien is het een idee om naar een andere manier van belasten te gaan, waarbij het loont om met andere afdelingen samen te lossen.

Penningmeester: Dan zou het bedrag anders verdeeld worden, maar per saldo niet minder. Daarnaast zijn er minder taartvluchten en zouden we geen kosten in rekening brengen voor lossingsvergunningen voor opleervluchten van jonge duiven. Feit is dat er minder liefhebbers zijn en minder duiven en meer kosten. We willen na de herindeling kijken wat de integrale kostprijs is voor de liefhebber. Voor 2025 kunnen we niets veranderen, als u terug wilt naar het oude systeem kan dat pas als we de begroting voor 2026 behandelen.

c) Doping controle programma voor 2025

De heer Konter (portefeuillehouder doping): Op de vorige ledenraad gaven wij een evaluatie en daarna is er een bijeenkomst geweest met de betrokkenen hoe we 2025 gaan inrichten. Op de Voorjaarsbeurs hebben we aan werving gedaan en daar kwamen 14 aanmeldingen uit, we kijken hoe we daaruit mensen zouden kunnen laten meelopen.

Penningmeester: Ons onderzoek dat we vorige keer hebben toegelicht is gemeld aan de FCI en goed ontvangen. We gaan door op de ingeslagen weg. De belangstellenden die zich hebben aangemeld moeten nog wel de cursus en het examen doen uiteraard, dus het is afwachten hoeveel controleurs dat oplevert. We gaan in overleg met de heer De Weerd, voorzitter doping van de FCI omdat onze opzet aansluit bij zijn gedachtegang om het internationaal op te zetten en ook met de Belgen of we stoffen, procedures en reglementen meer op elkaar kunnen afstemmen.

5. Jaarverslagen en financiële positie NPO (Bijlagen 5)

(livestream: [01:24:07](#))

a) Toelichting jaarverslag 2024

De Olympiade was een geslaagd moment met veel mooie concoursen en veel spelplezier. Ons uitgangspunt is nog steeds het welzijn van duiven en alle instituten hebben goed gefunctioneerd, ook de vrijwilligers. De kampioenschappen gaven een mooie doorsnee van de liefhebbers, alle dopingcontroles waren negatief en er is onderzoek gedaan naar grenswaarden. De vogelgriep had gelukkig niet een al te grote invloed op het seizoen. Er is een ambitieuze beleidsagenda en genoeg werk te doen. De secretaris a.i. Van de Aast heeft een persoonlijk nawoord toegevoegd aan het verslag.

De heer Schuurmans (afdeling 3): Fijn om te terug te lezen en dat er ook goede dingen gebeuren. Dat vergeten we wel eens. Op pagina 2 wordt ook het WOWD onderzoek naar de optimale mandbezetting bij één nacht mand genoemd. We zouden graag zien dat u het poulen op nationaal niveau niet afschaft, kan dat of moeten we daar een voorstel voor indienen.

Voorzitter: De reden dat we dat gedaan hebben is dat het erg veel werk was qua uitzoeken, narekenen en corrigeren voor kleine bedragen. Op afdelingsniveau of regionaal niveau kan het gerust blijven, maar nationaal niet meer. Dat kost teveel inzet op het Bureau om af te werken.

De heer Schuurmans: In onze afdeling gaat het poulen via de computer en levert het al 12000 euro op, dus onze afdeling vond de motivatie wat vreemd.

b) Toelichting op de jaarrekening

Penningmeester: Ik stel voor dat we eerst overgaan tot de resultaatbepaling, daarna tot resultaatbestemming en daarbij de bestemmingen voor losplaatsen en onderzoek naar verliezen van onze duiven apart te behandelen.

b1) Financieel verslag

De heer Schuurmans (afdeling 3): Ik zou graag wat meer aandacht willen voor de aansluitingen, afwerking en presentatie. Het sloot niet helemaal goed op elkaar aan.

We hebben geen probleem met de balanspresentatie, zolang maar duidelijk is dat de projecten nog niet zijn goedgekeurd en er pas geld wordt uitgegeven voor we meer details hebben.

c) **Controleverslag 2024 FBCC**

Er zijn geen vragen over het verslag van de FBCC.

d) **Vaststellen jaarrekening 2024**

1. Vaststellen Jaarrekening 2024 met een positief resultaat van € 377.000,-.
2. Treffen van een voorziening van € 200.000 euro voor het verwerven, langjarig zekerstellen, inrichten en onderhouden van losplaatsen.
3. Treffen van een voorziening van € 100.000,- voor een promotie onderzoek naar verliezen van jonge duiven.
4. Decharge NPO Bestuur voor het gevoerde financieel beleid in 2024.

5d1. De jaarrekening vaststellen met een positief resultaat van € 377.000,-

De uitslag van de stemming is 25 stemmen voor.

De jaarrekening (balansbepaling) is vastgesteld.

5d2: De voorzitter geeft aan in antwoord op de vragen van de heren Van Laar en Veugelers dat het Bestuur nog niets gaat uitgeven voor er contracten liggen en daar nemen ze de Ledenraad in mee.

5d2. Reservering voor losplaatsen van € 200.000,-

De uitslag van de stemming is 25 stemmen voor.

De bestemmingsreserve is goedgekeurd.

5d3: **Penningmeester:** Het bestuur is in overleg met de FCI voor aanvullende middelen, pas als er voldoende budget is geven we groen licht.

De heer Van der Waart (WOWD): De voorzitter van de FCI is positief en zal het aanbevelen. Het is een reservering en nog geen uitgave. We zijn voor dit onderzoek benaderd door de WUR (Wageningen University Research) die wil onderzoeken of door fokken op bepaalde kenmerken andere eigenschappen van duiven verdwijnen. Daar moet nog een plan voor komen, dat moet ook eerst nog goedgekeurd worden en we vinden dat de Ledenraad dan ook moet beslissen of daar geld voor vrijgemaakt moet worden.

De heer Van Stralen (afdeling 11): Jaarlijks staat er € 10.000,- voor de WOWD op de balans en dat maken ze niet op, dus eigenlijk hebben ze dat geld zelf al gespaard.

De heer Van Laar (afdeling 8): Kan de onderzoeksvraag breder gesteld worden? Want er zijn veel meer factoren die invloed kunnen hebben op verliezen. Als je alleen dit onderzoekt, steek je veel tijd in een onderzoek dat te smal of te gefixeerd is.

De heer Van der Waart: We kennen de andere factoren, zoals roofvogels en dergelijke, maar dit is de vakgroep genetica. Dat is hun gebied en de andere factoren kunnen ze niet beoordelen. Persoonlijk denk ik dat het goed is om te laten zien dat we niet aan het doorfokken zijn. Wil je het onderzoek uitbreiden dan moeten ze er andere afdelingen bij betrekken en komen er kosten bij. En zo'n onderzoek kost op zichzelf al vier tot vijf jaar.

De heer Veugelers (afdeling 4): Als zo'n onderzoek vier à vijf jaar duurt, is zo'n bedrag dan wel reëel, is dat wel genoeg?

Penningmeester: Nee, daarom vragen we andere partijen om mee te betalen, we gaan dit niet alleen financieren. We kunnen wel de eerste stap zetten zodat anderen kunnen volgen, maar gebeurt dit niet dan gaat het onderzoek niet door.

De heer Van Amerongen (afdeling 7): We zouden graag het bedrag verhogen naar € 177.000,- in verband met toekomstige onzekerheden.

Voorzitter: Dat gaan we nog niet doen. Mocht het echt nodig blijken dan kunnen we daar altijd nog naar kijken.

5d3. Reservering voor wetenschappelijk onderzoek naar verliezen met jonge duiven van € 100.000,-

De uitslag van de stemming is 13 stemmen voor, 8 stemmen tegen en 4 onthoudingen.

De bestemmingsreserve is goedgekeurd.

5d4. Decharge NPO Bestuur voor het gevoerde financieel beleid in 2024

Decharge heeft enkel betrekking op alle bekende en gepubliceerde feiten zoals weergegeven in de jaarrekening 2024 en de toelichting daarop in het verslag van de FBCC.

5d4. Decharge NPO Bestuur voor het gevoerde financieel beleid in 2024

De uitslag van de stemming is 25 stemmen voor.

Hiermee is decharge verleend aan het Bestuur NPO.

6. Verkiezingen NPO bestuur (Bijlagen 6)

(livestream: [01:58:59](#))

a) Aftredend en niet herkiesbaar Gerard van de Aast, secr. ai.

De voorzitter bedankt de heer Van de Aast. Wanneer een bestuursvergadering werd afgesloten hadden de anderen een uur later het verslag al. Er is veel waardering voor wat hij allemaal heeft vastgelegd, de reglementen zijn op orde, met hem zijn Wie Heeft Ze Beter, The Best of the Best en de NPO kampioenschappen gefuseerd, waardoor er één nationaal kampioen is. We gaan op een ander moment nog afscheid van hem nemen.

b) Aftredend en niet herkiesbaar Wim Konter, bestuurslid

Wim heeft zich met name ingezet op de doping en aanvullend onderzoek, maar dat is uiteraard niet het enige. Hij werd zeer gewaardeerd als collega-bestuurder. Hij gaat na zijn pensioen door met de sport, maar gaat zich eerst richten op de Camino, de tocht naar Santiago de Compostella. Hij wordt bedankt voor zijn inzet met een bos bloemen.

c) Rooster van aftreden Bestuur NPO

Deze wordt getoond in de presentatie.

d) Benoeming Lucas Vokurka als lid en secretaris van het NPO-bestuur

Er zijn geen tegenkandidaten, de heer Vokurka wordt bij acclamatie benoemd.

e) Benoeming Pieter Barels als lid van het NPO-bestuur

Ook de heer Barels wordt bij acclamatie benoemd.

7. Verkiezingen FBCC (Bijlagen 7)

(livestream: [02:08:05](#))

a) Aftredend en niet herkiesbaar John Bosman, Jan van Kemenade en John Geurts.

De heer Geurts is niet aanwezig, de heren Bosman en Van Kemenade wel. John Bosman heeft voor de tweede keer zijn periode van maximaal 9 jaar volgemaakt. Ook Jan van Kemenade heeft er weer negen jaar opzitten en de controles van de FBCC waren altijd erg grondig. Namens de duivensport worden beide heren hartelijk bedankt voor hun inzet, ook met een bos bloemen.

b) Rooster van aftreden FBCC

Deze wordt getoond in de presentatie.

c) Benoeming Henk van Haeren uit Elst tot lid van de FBCC

De heer Van Haeren wordt benoemd bij acclamatie.

d) Benoeming Huub van den Boom uit Bavel tot lid van de FBCC

De heer Van den Boom wordt ook benoemd bij acclamatie.

8. Vaststellen grenzen nieuwe afdelingen

(livestream: [02:13:29](#))

Het voorstel van de Commissie Evaluatie Nieuw Vliegprogramma leidde ook tot een voorstel om te gaan van elf naar vijf afdelingen. De laatste herindeling was in 1996 want het is een hele operatie, naast het vaststellen van grenzen zijn ook vliegprogramma's en vervoer belangrijk. Niet bij alle liefhebbers is duidelijk wat het kost om een afdeling te runnen.

Het vaststellen van grenzen geeft al wat duidelijkheid en rust om alles verder te regelen. De exacte grenzen zullen nog ingetekend moeten worden, zodat toekomstige leden ook weten bij welke afdeling ze horen. Die grenzen kunnen waterwegen en provinciale grenzen zijn bijvoorbeeld. Daar moet de Ledenraad in de toekomst ook goedkeuring aan geven. Na de vorige Ledenraad hadden we besloten het vaststellen uit te stellen tot het najaar maar veel afdelingen zijn zelf met voorstellen gekomen. Om te voorkomen dat we over al die voorstellen moeten stemmen, hebben we als Bestuur een dit voorstel op de agenda gezet. In ons voorstel staat per vereniging in welke afdeling deze komt, de precieze grenzen worden dan later in overleg ingetekend.

De heer Schuurmans (afdeling 3): U bent als Bestuur in Geffen en Limburg geweest, dat werd zeer op prijs gesteld. Alleen vond men dat er niet veel concrete antwoorden werden gegeven. Grenzen zijn maar een onderdeel, men wilde eerst weten wat dan de gevolgen waren voor het vliegprogramma en de vlieglijnen. Door sommige mensen werden uw reacties als vervelend ervaren omdat het al een gelopen race leek, er waren toch al genoeg stemmen en men moest blij zijn met de grote vlieggebieden. Ook was het jammer dat zelfs in de laatste maand nog wijzigingen waren in de kaart. We hadden graag wat meer tijd gehad voor overleg. Men wil weten waar men ja tegen zegt, terwijl de details nog niet zijn ingevuld. Om die reden is er weinig begrip voor afdelingen die wel haast hebben. Bij ons wordt men nu geconfronteerd met een diepte van 126 kilometer.

De heer Van de Vrede (afdeling 2): Het raamwerk ligt er al twee jaar en we vinden niet dat de voortgang moet worden tegengehouden omdat anderhalve afdeling nog niet mee kan. Daar moet wel ruimte voor komen, maar niet ten koste van het tempo van de andere afdelingen. Ik voorzie dat we over een jaar of wat al naar vier afdelingen moeten. We snappen het punt maar de afdeling heeft al twee jaar de tijd gehad hiervoor.

De heer Warnier (afdeling 4): We hebben steeds aangegeven dat een fusie tussen afdeling 3 en afdeling 4 zou moeten zijn. Op 15 februari heeft onze afdeling dit opnieuw duidelijk bekrachtigd. We vinden het vreemd dat er aan de zuidwestkant wel aanpassingen gedaan konden worden en bij ons aan de zuidoostkant niet. Onze leden hebben zorgen over de toekomst. Nationaal is er voldoende draagvlak, maar niet in het zuidoosten van het land. Als de vergadering de indeling in zuidoost aanpakt, hebben we dezelfde startpunt als de andere afdelingen.

De heer Van Stralen (afdeling 11): Hoe is binnen de afdelingen 3 en 4 gestemd is over de herindeling?

De heer Warnier (afdeling 4): In Limburg heeft 75% tegen het voorstel gestemd.

De heer Schuurmans (afdeling 3): In Oost-Brabant was het 50/50 (32 voor, 31 tegen). Hij heeft er geen probleem mee dat de andere afdelingen doorgaan, maar wil ruimte voor discussie over de bovengrens.

De heer Zwinkels (afdeling 5): Goed dat dit gezegd wordt, houd een evaluatie na het eerste jaar, dan is er altijd nog een mogelijkheid om te kijken of in overleg te gaan met afdelingen die nog niet verder kunnen.

Voorzitter: Het was zeker niet de bedoeling om arrogantie uit te stralen en dat we 2/3 meerderheid hadden, want dat konden we op dat moment nog niet weten. Iedereen weet dat stemmingen soms heel anders uitpakken. Er moet nog veel geregeld worden en daar moeten we bij betrokken worden en we willen ook zeker evalueren, al weet ik niet of dat al na een jaar moet. Komend jaar kan men al gaan kijken of dat gaat. Veel van de invulling zullen jullie zelf moeten geven, er moet een afdelingsbestuur komen, afgevaardigden, vervoer en spel en dat moeten we met gezond verstand doen en zo dat we tevreden liefhebbers hebben. Kijk of er meer oplossingen mogelijk zijn. 100% draagvlak zou het mooiste zijn, maar ik denk dat we al goed bezig zijn. Bij het voorstel zit ook dat we mandaat krijgen om in bijzondere gevallen te besluiten, dat kan bijvoorbeeld voorkomen in afdeling 7 die over vier afdelingen verspreid gaat worden.

De heer Dalmolen (afdeling 10): wat is dat mandaat en waar toetst u dat aan? De commissie ging uit van spelverbanden.

Voorzitter: we weten niet precies wat we gaan tegenkomen, maar we gaan niet beslissen op grond van ligging of emotie. En spelverbanden willen we niet wijzigen, u kunt deze overigens zelf optimaal indelen als afdeling.

De heer Veugelers (afdeling 4): Dat u 85% van de stemmen al had is bij ons ook naar voren. De heer Van de Aast heeft meermaals gezegd dat er altijd wat te kiezen valt, maar als het besluit is genomen, is er dan nog wat kiezen? Zuidwest heeft 1900 leden, zuidwest 2400. Als u dat niet robuust vindt, dan is zuidwest dat ook niet. Verder kunnen we een mandaat niet goedkeuren als we niet weten wat u allemaal gaat doen. We gaan geen vrijbrief geven.

De heer Schuurmans (afdeling 3): De lijn loopt niet recht ten opzicht van afdeling 1 en 2, de samenspelen zijn niet overal intact gelaten. Onze leden hebben het idee dat er politiek geschoven is om een meerderheid te krijgen.

Voorzitter: We vragen mandaat, geen vrijbrief. Als we vandaag grenzen vaststellen, dan zijn ze dat. Daarna gaan we evalueren, maar dat houdt niet in dat we aan de indeling gaan morrelen. Als we vinden dat er een verkeerd besluit is genomen, dan gaat de Ledenraad over het wijzigen van grenzen, dat is statutair zo geregeld. De wijziging in zuidwest gaat over drie verenigingen, daarover is overleg geweest. We hopen dat na het nemen van het besluit de afdelingen ervoor zorgen dat de leden zich prettig voelen in hun nieuwe afdeling. Overigens zijn er nergens rechte lijnen en er zijn ook geen politieke spelletjes gespeeld.

De heer Verheij (afdeling 5): Kunnen we gaan stemmen over het voorstel want van uitstel komt afstel.

Voorzitter: Akkoord.

8. Vaststellen grenzen nieuwe afdelingen

De uitslag van de stemming is 22 stemmen voor en 3 stemmen tegen

Het voorstel van Bestuur NPO m.b.t. de herindeling is aangenomen.

De heer Van de Vrede: Verdwijnt met de herindeling ook het sectorspel?

Voorzitter: Ja in 2026 is elke afdeling een sector. We kunnen later nog in groter verband, bijvoorbeeld semi-nationaal. En zoveel mogelijk nationaal, waarbij je je afdelingswinnaar houdt.

9. Voorstel Marathon Ochtendlossing programma

(livestream: [03:45:50](#))

a) Vliegprogramma marathon ochtendlossing

Er zijn zeven vluchten bijgekomen op het programma, waarvan er vijf tellen voor het Nationaal Kampioenschap. Twee daarvan zijn extra Grand Prix vluchten, namelijk Agen en Perpignan.

De heer Van Stralen (afdeling 11): Het programma raakt wel in onbalans met de middaglossingen. Hoe kijkt u aan tegen het vliegseizoen 2026, is de relatie internationaal al beter?

Voorzitter: We hebben een prima gesprek gehad met de inrichters, we zijn gegaan voor vijf omdat het meer dan voldoende is. We zullen daarover in gesprek blijven en dit jaar zullen we merken wat het betekent dat ze op het vliegprogramma staan. Het is inderdaad wat uit balans.

De heer Warnier (afdeling 4): Als we zeven internationale vluchten hebben en vijf nationale, dan zou zeven nationale vluchten logischer zijn.

Voorzitter: Vijf internationale zou logischer zijn, wij gingen ook voor vijf.

De heer Warnier: In Limburg is veel animo voor die 2 vluchten die wegvallen, dus die zouden we willen houden.

Voorzitter: Dan moet u daar een voorstel voor indienen bij de Ledenraad.

De heer Schuurmans (afdeling 3): Wordt er van deze vluchten een nationale uitslag gemaakt? En krijgen we snel richtlijnen en duidelijkheid over de organisatie? Overigens namens onze leden hartelijk dank voor jullie inzet in deze.

Voorzitter: Er komt wel een nationale uitslag van deze twee vluchten, maar ze tellen niet mee voor het nationaal kampioenschap. Veel is al duidelijk maar sommige dingen moeten nog geregeld worden.

De heer Veugeliers: Wij vinden het vreemd dat er zeven internationale vluchten zijn en dat u er maar vijf laat meetellen. Op die andere twee wordt dan minder ingezet en dan vervallen ze vanzelf? Kunt u ze niet alle zeven laten meetellen met de mogelijkheid er zelf vijf uit te zoeken?

Voorzitter: Ook daarvoor moet u een voorstel indienen bij de Ledenraad. Nu zijn het er vijf met één streepvlucht.

9a. Voorstel Marathon Ochtendlossing programma

De uitslag van de stemming is 25 stemmen voor.

Het voorstel is hiermee unaniem aangenomen.

b) Nationale Kampioenschappen marathon ochtendlossing

Er komt een nationale uitslag voor deze vluchten en daaruit worden de punten voor het kampioenschap gehaald, dus niet uit de sector zoals bij de middaglossingen.

De heer Dekker (afdeling 1): Bij de ZLU speelde men 1:4, waarom is dit 1:3 geworden want het was juist eerder aangepast van 1:3 naar 1:4? Want zo staan de concoursen wel heel lang open.

Voorzitter: Omdat de middaglossingen en alle concoursen 1:3 zijn hebben we dit gelijkgetrokken. We evalueren na een jaar en als het niet werkt, kunnen we er opnieuw over stemmen.

De heer Van Stralen (afdeling 11): Hanteren we ook de internationale ondergrens in meters?

Voorzitter: Dat komt bij het volgende punt, lijkt me wel dat we internationaal dezelfde regels hanteren.

9b. Voorstel Nationale kampioenschappen marathon Ochtendlossing

De uitslag van de stemming is 23 stemmen voor en 2 stemmen tegen.

Het voorstel is hiermee aangenomen.

c) Bij marathonvluchten met ochtendlossing de internationale rekenmethode en neutralisatietijd toepassen.

De heer Van Stralen (afdeling 11): Als we dit vastleggen, geldt het dan ook voor de onderliggende spelverbanden?

Voorzitter: Dat is correct.

De heer Warnier (afdeling 4): We begrijpen dat u eenheid wilt in de uitslag, maar we zijn vooruitstrevend om een zo goed mogelijke uitslag te krijgen, NFO heeft zijn nut wel bewezen en dit is weer een flinke stap achteruit.

Voorzitter: Maar als je NFO18 zou toepassen van Frankrijk tot Groningen dan werkt het minder goed. We zijn uiteraard wel voor verbetering en waar het kan zullen we dat ook proberen te doen. We horen het graag van u.

9ca. Internationale rekenmethode en neutralisatietijd toepassen bij marathon ochtendlossing

De uitslag van de stemming is 20 stemmen voor en 5 stemmen tegen.

Het voorstel is hiermee aangenomen.

10. Voorstel tot afschaffen hoklijsten

(livestream: [04:01:42](#))

a) Goedkeuren aangepast NPO Huishoudelijk Reglement

b) Goedkeuren aangepast NPO Wedvlucht Reglement

c) Goedkeuren aangepast NPO Reglement Eigendomsrecht en hokcontrole

De voorzitter geeft aan dat het gebruik van papieren lijsten niet meer van deze tijd is. Belangrijk is dat alle duiven waar een liefhebber mee speelt eigendom zijn van de liefhebber en op naam staan in de NPO-Cloud. Wekelijks worden de wedvluchtbestanden naar de Cloud gestuurd en wordt gecontroleerd of de duif op naam staat en of er een geldige enting tegen Paramyxo is. Is dit niet geval dan volgt er een notificatie, zodat het hersteld kan worden.

Vervolgens kan er een waarschuwing of sanctie volgen als dit niet gebeurt. Het op naam zetten kunnen de liefhebbers onderling online regelen of via de vereniging. Op die manier is de hoklijst zoals we die nu kennen niet meer nodig. Het afschaffen van hoklijsten houdt niet in dat de eigendomsbewijzen of duplicaten worden afgeschaft, deze blijven van kracht. Want volgens het Reglement Eigendomsrecht en Hokcontrole moet men bij hokcontrole van alle duiven in het hok de eigendomsbewijzen kunnen overleggen. In de leeswijzer staan alle wijzigingen, omdat het invloed heeft op drie reglementen en deze niet los van elkaar kunnen worden gezien, worden ze als één geheel in stemming gebracht.

De heer Schuurmans (afdeling 3): U moet er dan wel voor zorgen dat er niets uitvalt in de Cloud, want dit valt en staat met een goede hokcontrole. Hoeveel hokcontroles zijn er al gedaan en worden er nog gepland?

Voorzitter: Dat is een zaak van de afdeling, dat kunt u zelf doen. Wij hebben nog geen hokcontroles gedaan.

De heer Dekker (afdeling 1): Als men naar een ander Nationaal Inkorfcentrum (NIC) gaat dan wordt daar aangegeven dat de duiven niet ingeënt zijn. Dan heb je een probleem en je kunt de liefhebbers niet in het NIC de opdracht geven dat te herstellen.

Voorzitter: De vereniging moet de entingsdata invoeren in de Cloud.

De heer Marinus (Bureau NPO): Wat je in het NIC ziet klopt niet, dat is niet de entadministratie van de NPO Cloud maar van Compuclub en die klopt niet. Ze halen deze uit de UDP-bestanden en niet uit de NPO-Cloud.

10abc Het afschaffen van hoklijsten en aanpassen van Huishoudelijk Reglement, Wedvluchtreglement en Reglement Eigendomsrecht en Hokcontrole

De uitslag van de stemming is 25 stemmen voor.

Het voorstel is hiermee unaniem aangenomen.

11. Voorstellen NPO Bestuur

(livestream: [04:09:34](#))

a) Protocol Lossingen en certificering Lossingsfunctionarissen

Voorzitter: We trekken het voorstel in vanwege het voorstel van afdeling 10 en 11 bij agendapunt 12b. We zijn het eens met dat voorstel. We vinden het belangrijk dat we naar de overheid kunnen aantonen dat onze functionarissen goed opgeleid zijn en met hun voorstel kunnen we daar invulling aan geven. We willen nog voor het seizoen bijeenkomen met lossingscoördinatoren, meteorologen, IWB en het dagelijks bestuur en mogelijk de heer Van der Waart om voldoende te bespreken hoe we met deze driehoek gaan lossen dit jaar.

De heer Schuurmans (afdeling 3): Het afgelopen jaar hebben we twee keer problemen gehad door onduidelijke communicatie.

De heer Dekker (afdeling 1): wij steunen het voorstel van afdeling 10 en 11. Als u de opmerkingen van het voorzittersoverleg op 20 januari had toegevoegd, had dit voorstel gewoon aangenomen kunnen worden.

Voorzitter: We hebben het nu ingetrokken.

b) Vaststellen Dierenwelzijn plan

Voorzitter: De WOWD was ermee bezig, maar kreeg ondertussen een stuk van de Raad voor Dierenaangelegenheden, de RDA, waarin ze richtlijnen geven bij het opstellen van zo'n plan.

Van der Waart (WOWD): Een plan suggereert dat je iets moet doen wat je nog niet hebt. Maar wij hebben al dertig jaar dierenwelzijnsbeleid en we hebben heel veel. Onze reglementen en protocollen staan er vol mee, denk maar aan het weigeren van kennelijk zieke duiven, de Risico Tabel Lossingen, maximale afstand voor jonge duiven, dopingreglement.

We gaan allemaal op papier zetten, want het is buiten onze organisatie niet bekend hoeveel we al hebben. En het is ook goed om daarmee bezig te blijven, zoals straks het onderzoek naar verliezen van jonge duiven.

Het Ministerie is te druk om het stuk te controleren, maar we leggen het wel vast. Daar gaat men uit van 3 V's: Vermindering, Verfijning en Vervanging, persoonlijk ga ik voor 3 M'en: Meer duiven, Meer liefhebbers, Meer inkorfmogelijkheden.

Voorzitter: Wilt u ook nog iets toelichten over de registratieplicht?

De heer van der Waart: Er is een registratieplicht voor houders van vogels. Je moet registreren waar je hok staat.

Dat is een Europese verplichting voor als er uitbraken zijn. Wanneer je registreert krijg je een uniek bedrijfsnummer (UBN) en dat kost € 22,28 per hok. Het geldt voor iedereen die:

- Aan wedstrijden meedoet en/of
- 250 of meer duiven heeft en/of
- Duiven verkoopt over de grens

Voldoe je aan één van deze voorwaarden, dan moet je een UBN aanvragen. Deze regeling is op 1 maart in de Staatscourant gepubliceerd. Voor bijen en kamelen en dergelijke is dit al gerealiseerd maar voor "in gevangenschap gehouden vogels", waar onze duiven onder vallen, is nog niets geregeld.

We kunnen ons dus nog niet registreren, ondanks dat de regeling er al is. Samen met KleindierNed proberen we dat nu zwart op wit te krijgen.

In België kan het via de KBDB. We hebben geprobeerd of wij als NPO de registratie mogen doen bij de RVO, maar dat is niet toegestaan, iedereen moet dat individueel gaan doen. Je hebt dan een BSN nummer, DigiD en een bankpas nodig. We hebben ook gevraagd om één peildatum voor het aantal duiven, maar daar is nog geen antwoord op.

De heer Van Kemenade (afdeling 3): Telt het alleen als je meer dan 250 duiven hebt? En we houden onze vogels toch niet gevangen?

De heer van der Waart: Wanneer je je meedoet aan wedvluchten of tentoonstellingen of als je duiven verkoopt over de grens dan telt het ook al. Alleen als je minder dan 250 duiven enkel voor de hobby hebt en nooit aan wedstrijden of tentoonstellingen meedoet hoeft je geen UBN aan te vragen. In de regelgeving vallen onze duiven onder de definitie "in gevangenschap gehouden vogels". Dat zijn onder andere kippen, patrijzen, fazanten, duiven, eenden, loopvogels enz. Het maakt niet uit of je ze vast hebt zitten of rond laat vliegen.

De heer Dekker (afdeling 1): Als je als boer al een UBN nummer hebt, krijg je dan een extra nummer voor je duiven?

De heer Van der Waart: nee, die kunnen erbij gezet worden.

c) Personele invulling NPO Bureau

Voorzitter: Dit is laatste officiële vergadering van Frank, in november gaat hij na 45 jaar bij NPO met pensioen. We zijn al even op zoek naar een vervanger voor een tijdige overdracht, het moet in ieder geval iemand zijn die thuis is in de duivensport. We zijn in gesprek met drie kandidaten en we hopen binnenkort naar buiten te kunnen komen met iemand die werkzaamheden van Frank op kan pakken. Het Bestuur kon de laatste jaren zelf tijd maken om te helpen, maar dat is niet optimaal in verband met de continuïteit die zo belangrijk is. Besturen zijn er steeds tijdelijk.

d) Opheffen Sectie Sportbeleving

Voorzitter Dit vinden we pijnlijk want we hechten veel waarde aan inzichten uit een andere invalshoek. We hebben nooit de sectie op de Ledenraad gehad, ondanks dat ze wel stukken ontvingen. Er zijn wel aanmeldingen geweest, maar dan was er geen match met de andere leden.

De heer Schuurmans (afdeling 3): De reden voor opheffing klopt niet. De noodzaak is er nog, vernieuwing is nodig en de afdelingsbesturen hebben daar straks nauwelijks tijd voor. De commissie Sportbeleving moet zich onder onze vlag richten op sportbeleving in de toekomst. Met of zonder stemrecht.

Voorzitter: Dat ondersteunen we ook.

De heer Veugelers (afdeling 4): Vreemd dat u niemand kunt vinden of dat u met de mensen die zich aanmelden geen klik heeft. Vorige week waren er drie mensen die heel enthousiast waren, de sport sensationeler willen maken voor sponsors zorgden en ook een extra nationale vlucht neerzetten en die zich ook openlijk hiervoor hebben aangemeld. Dus uw informatie dat er niet genoeg aanmeldingen zijn klopt niet. Laten we dit voorstel nog even uitstellen.

Voorzitter: het gaat er niet om of wij er een klik mee hebben, maar dat de sectie onderling klikt.

De heer Van Kemenade (afdeling 3): Kunnen we het voorstel niet splitsen, eerst of de sectie wel of niet opgeheven wordt en daarna of ze stemrecht krijgen?

Voorzitter: Nee we kunnen het voorstel niet ter vergadering veranderen. Als u de Sectie nog niet wilt afschaffen kunt u gewoon tegen het voorstel stemmen.

11d Het afschaffen van de sectie Sportbeleving

De uitslag van de stemming is 17 stemmen voor en 8 stemmen tegen.

Het voorstel is hiermee met een 2/3 meerderheid (vereist voor statutenwijziging) aangenomen.

12. Voorstellen afdelingen

(livestream: [04:35:32](#))

a) Voorstellen Afdelingen 1, 2, 5, 6, 7, 8, 9, 10 en 11 om de grenzen van de nieuwe afdelingen vast te stellen

Deze voorstellen zijn al behandeld bij agendapunt 8.

b) Voorstel Afdelingen 10 en 11 met betrekking tot het lossingsbeleid

Preadvies NPO Bestuur: Het bestuur stemt in met dit voorstel.

12b Het voorstel van de afdelingen 10/11 met betrekking tot het lossingsbeleid

De uitslag van de stemming is 25 stemmen voor.

Het voorstel is hiermee unaniem aangenomen.

c) Voorstellen Afdeling 9

Voorstel: Bij het duifkampioenschap marathon de drie beste resultaten van alle marathonvluchten te laten tellen.
Preadvies NPO Bestuur: Tegen

De heer Busscher (afdeling 5): Is dit voor de marathon of ook voor de ochtendlossing?

De heer Bosman (afdeling 9): Het is alleen voor het duifkampioenschap, ochtend- en middaglossing samen.

De heer Van Stralen (afdeling 11): Waarom adviseert het Bestuur negatief?

Voorzitter: vanwege het verschil tussen de middag en de ochtend. Maar we kunnen met een andere uitslag leven..

De heer Bosman: wij vinden dat er anders bij voorbaat duiven buiten het kampioenschap gaan vallen omdat ze niet zo vaak gezet kunnen worden.

12c Bij het duifkampioenschap marathon de drie beste resultaten van alle marathonvluchten laten tellen.

De uitslag van de stemming is 9 stemmen voor en 16 stemmen tegen.

Het voorstel is hiermee verworpen.

De voorzitter licht aan de hand van de presentatie de beleidsagenda van het bestuur toe. Het referendum wordt voorbereid, maar om mee te kunnen doen moet wel iedereen zorgen dat er een mailadres bekend is en in welke spelsoort de liefhebber deelneemt. Daarvoor moet de ledenadministratie worden geüpdatet. Dat kan via het NPO-account en via de verenigingen. De basis moet juist zijn anders is het resultaat niet betrouwbaar. Daarnaast is het verzoek aan iedereen om zijn/haar telefoonnummers na te kijken en zo nodig aan te passen in MijnNPO.

13. Rondvraag

(livestream: [04:43:41](#))

De heer Van Laar (afdeling 8): Graag zouden wij het stappenplan voor de herindeling ontvangen. Er is veel werk te doen voor de afdelingen en het seizoen begint nu ook. U heeft aangegeven wanneer ongeveer wat gedaan moet zijn en wachten tot de najaarsvergadering lijkt me niet verstandig.

Voorzitter: Ik zie onze nieuwe secretaris al instemmend knikken, dus daar zijn we het al over eens.

De heer Schuurmans (afdeling 3): Onze verenigingen hebben vanuit de NPO voorbeeldstatuten gekregen, maar met de WBTR moeten deze weer opnieuw naar de notaris en dat kost veel geld omdat er steeds opnieuw naar gekeken moet worden. Is er een voorbeeld of standaard vanuit de NPO die wij kunnen gebruiken?

Voorzitter: wij zijn daar nu zelf ook mee bezig en om de statuten weer 100% op orde te krijgen is een flinke klus omdat er allerlei eisen zijn bijgekomen ondertussen zoals PEP-verklaringen en dergelijke.

We hebben voorbeeldstatuten voor de verenigingen, maar zullen aan de hand van wat de notaris maakt straks ook voorbeelden opstellen voor de afdelingen en verenigingen. Wat we nu hebben zullen we vast toesturen en misschien lukt het ook nog om ze bij één notaris te laten passeren, als dat de kosten kan drukken.

De heer Schuurmans: Vroeger deden wij dat bij notaris Kuypers te Vught.

De heer Kok (afdeling 8): Bij de ZLU waren de NIC's afdelingsoverschrijdend, daar was iedereen blij mee. Dit komt nu onder druk als het onder de NPO komt te vallen. Is het nodig dat je in je eigen afdeling moet inkorven?

Voorzitter: Het blijft mogelijk om bij de ochtendlossingen buiten de afdeling in te korven, maar dan gelden er twee voorwaarden: Het NIC moet melden dat ze leden hebben van buiten de afdeling in verband met de D- en -W-bestanden. En men moet gebruik maken van de laatste versies van WinVer en Venira. Heb je die niet, dan moet je een update doen.

De heer Schuurmans (namens commissie Automatisering): WinVer geeft een waarschuwing als je niet de laatste versie hebt, Venira niet. Let goed op dat je de laatste versie hebt.

Voorzitter: Dat is een punt van aandacht bij inkorven buiten de eigen afdeling en ook uw eigen verantwoordelijkheid om te zorgen dat u met de meest recente softwareversie werkt als u in de uitslagen wilt komen.

De heer Kok: Mijn tweede punt gaat om het insturen van de UDP-bestanden. Dat is de verantwoordelijkheid van de vereniging. Wellicht kan daar een nuancering in de regels komen, want het moet niet zo zijn dat door fouten van functionarissen een lid gedupeerd wordt en uit de uitslag gehaald wordt. Hij moet kunnen reclameren als er aantoonbaar geen fraude is.

Voorzitter: Dat kunnen we niet doen. De verantwoordelijkheid blijft bij de vereniging, we gaan niet de bewijslast omkeren. Als een liefhebber niet in het D-bestand zit, gaan we die niet handmatig laten toevoegen. De vereniging kan zien hoeveel mensen er hebben ingekorfd en dat controleren.

De heer Dalmolen (afdeling 10): Naar aanleiding van ons stemgedrag bij de Sectie Sportbeleving krijg ik een app van de heer Moes, die zich had aangemeld voor deze Sectie, dat onze afdelingen 10 en 11 worden uitgesloten van het nationale concours. Het is een enorme promotor van de sport, dat waardeer ik, maar ik wil dit toch in overweging meegeven.

Voorzitter: Jammer dat dit gebeurt. Dat is precies ons bezwaar om iemand met wie je een contract hebt stemrecht te geven in je vergadering, daar vinden we iets van. Men zou dan in principe mee kunnen stemmen over zijn eigen contract.. De heren hadden positieve en goede ideeën en we wilden wel nog hierover met ze in gesprek, maar er zijn grenzen. Dit is een vergadering waar formele besluiten worden genomen en dat willen we zuiver houden. Nu blijkt waarom, dit is een grens waar we anders overheen gaan.

De heer Dalmolen: Dit neigt naar infiltratie en ondermijning. Andere afdelingen staat het vrij om te beslissen of ze meedoen uiteraard, maar het is dan zonder afdeling 10 en 11 dus niet meer nationaal. Als mensen met dit soort belangen zo reageren, dan wil ik niet eens mee doen.

Voorzitter: Ik ga er voorlopig van uit dat gewoon alle afdelingen mee kunnen doen. Daar wil ik het even bij laten.

De heer Van de Vrede (afdeling 2): We hebben respect voor wat hij organiseert, dat had misschien in de toekomst samen met de NPO gekund, maar als iemand zich zoveel macht toe-eigent en zover gaat, kun je zakelijk beter afscheid nemen. Als deze afdelingen niet mee mogen doen, doet onze afdeling waarschijnlijk ook niet mee. WE doen allemaal mee of allemaal niet.

Hierop volgt applaus.

Voorzitter: De huldigen zijn nu wat versnipperd. Op 7 december hebben we een deel gehad en volgende week weer. Op de Nationale Dagen zoals we die kennen moest de NPO teveel toeleggen, maar één grote landelijke dag waarop we alle kampioenen kunnen huldigen, daar gaan we ons over beraden.

14. Sluiting

(livestream: [04:58:24](#))

Ik wil u allen danken voor uw komst, voor de discussies die we hier hebben gevoerd en voor het steunen van het belangrijke besluit dat we hier vandaag genomen hebben. Met degenen die zich er niet in konden vinden blijven we graag in gesprek en bieden we onze hulp aan bij de volgende stappen.

Een goed seizoen toegewenst.