Concept notulen NPO Ledenraad zaterdag 7 maart 2026 te Vianen

(Klik hier voor de livestream)

Locatie: Hotel Van der Valk, Prins Bernhardstraat 75, 4132 XE te Vianen.
Aanvang: 10:00 uur

Aanwezig namens Bestuur: B. Geerink, H. Bransen, F. Marinus, P. Barels, A. Espeldoorn-Dokter en L. De Rijke
Namens de afdelingen: Zie lijst aanwezigen
Namens Bureau: M. van Berkel

1. Opening door de voorzitter (livestream: 00:05:09)

Het voorwoord vindt u bijgesloten.

2. Appel afgevaardigden voor deze Ledenraad (livestream: 00:24:41)

Alle 25 afgevaardigden zijn aanwezig. De heer Schuurmans geeft aan dat de leden die van afdeling Gelders Overijsselse Unie zijn overgegaan naar afdeling Oost-Brabant zich niet vertegenwoordigd voelen door hun oude afdeling, hij vraagt het kiesregister aan te passen voor de Ledenraad van november.
De voorzitter antwoordt dat men nog even de oude situatie heeft aangehouden, ook met 7 omdat men nu in een overgangssituatie zit en nog niet alle afdelingen zijn opgericht. Als dat wel is, dan hebben in november alle afdelingen het juiste aantal leden.

3. Vaststellen van de notulen Ledenraad 22 november 2025 (livestream: 00:29:24)

a) Vaststellen notulen Ledenraad november 2025

Tekstuele wijzigingen zijn al doorgegeven en verwerkt.
Pag. 2: De heer Veugelers (afdeling 4) wil graag zijn opmerking dat het goed is dat er dopingcontroles plaatsvinden toegevoegd hebben aan de notulen. Daarnaast was er een toezegging dat er richtlijnen en afspraken over overige controles op de agenda van maart 2026 zouden komen. Dat is niet gebeurd. De voorzitter geeft aan dat het op de aktielijst gezet zal worden.
Pag. 6: Het amendement van afdeling Oost-Brabant is niet op de website terug te vinden bij de stukken. Ook de ingediende motie van de heer Van Stralen niet. De secretaris zegt toe dat deze zullen worden toegevoegd.
Pag. 8: Van Stralen (afdeling 10) vraagt aan de actielijst toe te voegen dat het Bestuur terugkomt op de vraag of de nieuwe wijze van coördinatenprikken toegestaan is. Dit gaat nu via satellietfoto's in plaats van hokbezoek.

3 Notulen van de Ledenraad van 22 november 2025
De uitslag van de stemming is 25 stemmen voor.
De notulen zijn aldus vastgesteld met dank aan de notulist.

b) Actiepunten

- Schuurmans (afdeling 3) mist het onderzoek naar mandbezetting bij 1 of 2 nachten mand. De voorzitter geeft aan dat de voorzitter van de WOWD het afgelopen jaar feitelijk onderzoek heeft gedaan en dat daar duidelijk uit is gebleken dat er verschil is. Het gaat niet opnieuw helemaal onderzocht worden.
- De heer Schuurmans herhaalt dat het is toegezegd in de notulen en die zijn wat hem betreft leidend. Men had dit jaar met 30 duiven in de mand een prima seizoen, bleek ook uit de meetapparatuur.
- De voorzitter antwoordt dat lang geleden al is onderzocht dat het diervriendelijker was om terug te gaan naar 25 duiven in de mand. De Ledenraad nam dat besluit, er kwam een overgangstermijn om dit te realiseren en die is nu voorbij.
- Verheij (afdeling 5) wil het opstellen van drempelwaardes voor oneigenlijk gebruik van substanties bij postduiven toevoegen aan de actielijst. De voorzitter geeft aan dat de dopingcommissie van FCI hieraan werkt.
- Er wordt onderzoek gedaan maar het is niet eenvoudig, je moet het wel kunnen verantwoorden. Vergeleken met andere landen doet Nederland het goed, sommige landen hebben maar 1 of 5 controles, wij hadden er afgelopen jaren tussen de 60 en 80.
- Veugelers (afdeling 4): Het nationaal invoeren van het poulesysteem is unaniem aangenomen, maar staat niets over het afdelingsniveau op de aktielijst. Graag herstellen en de mogelijkheid geven om op nationaal niveau en afdelingsniveau te kunnen poulen.
- Omdat er onduidelijkheid is of het poulen dan op afdelings-, sector- of nationaal niveau is en of dat overeenkomt met het aangenomen voorstel en hoe het altijd ging, zegt de secretaris toe dat het Bestuur de technische kant van het poulen met betrekking tot de sectoren uitschrijft op papier, zodat duidelijk is waar het verschil van mening in zit.

- Van Stralen (afdeling 10): Wil graag het publiceren van vlieglijnen toevoegen aan de aktielijst.
- Van Kemenade (afdeling 3): In het officiële voorstel voor het concept Nationale vliegprogramma staat met een zin dat in 2026 10 nationale vluchten zijn met nationale lossing. Dat zijn 2 dagfondvluchten, drie marathonvluchten en vijf sectorale vluchten met een ochtendlossing.

4. Terugblik winterseizoen en stand van zaken vliegseizoen 2026 (livestream: 00:53:25)

a) **Stand van zaken Vogelgriep en aanvang seizoen 2026.**
De ontwikkelingen rondom het verzamelverbod worden zo snel mogelijk gedeeld, we wachten op dit moment op een reactie van het Ministerie. Zij verwachten een verslag van hun deskundigengroep. Als het niet lukt, moeten we andere wegen gaan bewandelen want dit is disproportioneel voor houders van niet-risicovogels zoals postduiven.
Van der Waart (WOWD): Er is verschil met het uitvoeren van de regels met landen om ons heen, dat komt omdat in Nederland dieren veel sneller worden geruimd, dit heeft prioriteit. De dierenartsen/medewerkers zijn overbelast en men veronderstelt dat het verlenen van ontheffingen en het controleren ervan hen extra werk oplevert waar zij geen mankracht voor hebben nu. Dat is een misverstand en we hebben daar protocollen voor gemaakt en die naar hen gestuurd. We zijn daarover ook in gesprek met de hoogste veterinaire ambtenaar. We werken veel samen met KleindierNed, daar is veel kennis aanwezig, ook duivenkennis en wetskennis.

b) **Stand van zaken vliegprogramma's afdelingen, losplaatsen en lossingsvergunningen**
We hopen op tijd met het programma te kunnen starten, anders neemt het Bestuur de lead om het programma aan te passen. Zodra het weer open is, zullen we ook lossingsvergunningen gaan aanvragen. Verder zijn we nog op zoek naar grote robuuste losplaatsen, met Hirson proberen we die nog beter te maken waar nodig. Hierbij een oproep om als men onderweg een mooie plek tegenkomt dit vooral aan ons te laten weten.

5. Jaarverslagen en financiële positie NPO (livestream: 01:04:19)

a) Toelichting jaarverslag 2025
De secretaris wordt bedankt voor zijn inzet. Er zijn geen vragen.

Gezamenlijk behandeld worden de punten:
b) Toelichting jaarrekening 2025
c) Toelichting door de FBCC
d) Vaststellen jaarrekening 2025
e) Decharge Bestuur NPO voor gevoerd financieel beleid in 2025
De stukken waren niet tijdig klaar. Dat kwam door personele wisselingen en ziekte bij het administratiekantoor en omzetting van de boekhouding naar Exact. De jaarrekening wordt afgesloten met een positief saldo van € 22.000, er was een negatief saldo begroot van € 94.000. Dat komt omdat het hoofd Bureau later in dienst kwam dan gepland en de kosten voor doping en automatisering meevielen.
Begin april is de controle en daarna wordt het controleverslag van de FBCC met het financieel verslag aan de afdelingen verstrekt. Men kan schriftelijk vragen stellen en die zullen ook beantwoord worden. Het wordt dan op de Ledenraad van november uiteindelijk vastgesteld, als de Ledenraad hiermee akkoord gaat.
Dit is het geval.

f) Begroting 2026
De begroting is in november al uitgebreid besproken, maar leek te zijn afgekeurd. Dit kwam door een foutieve telling van de stemmen. Deze begroting is gelijk aan die van november, alleen de contributieverhoging van € 8 contributieverhoging is komen te vervallen.
Dekker (afdeling Zuidwest): Onze afdeling had voorgesteld om de contributie vijf jaar met € 3 te verhogen. In deze begroting staat drie jaar. En kunt u uitleggen waarom de kosten voor doping zoveel lager zijn?
De penningmeester antwoordt dat dit met de belasting te maken heeft. Over de opbrengst van de ringen zou BTW betaald moeten worden. In overleg met de Belastingdienst is die opbrengst in ons geval aangemerkt als variabel deel van de contributie. Het andere deel is de vaste contributie. Omdat over contributie geen belasting betaald hoeft te worden, scheelt ons dat veel geld, zo'n € 80.000 voor 2025.

Zouden we nu eenzijdig het vaste deel verhogen dan kan dit worden gezien als belastingontduiking. Dat vinden wij een onverantwoord risico. Het aantal dopingcontroles is naar beneden bijgesteld, omdat we erg hoog zaten in vergelijking met de landen om ons heen. Controles blijven wel nodig, maar wij vinden 50 acceptabel. Op de vraag van de heer Van Kemenade hoeveel dit scheelt is het antwoord dat het bedrag per duif (2,6 cent) dan 0,8 cent lager wordt.

Van Kemenade (afdeling 3) geeft aan dat opbrengsten in plaats van contributie ook uit een heffing op verzonden duiven zouden kunnen worden gehaald. Hoe meer duiven men kweekt hoe meer werk eraan zit, zoals inkorven, opgevangen duiven e.d. Dan is het eerlijker verdeeld naar zijn mening. Door contributieverhoging worden bijvoorbeeld steunende leden zonder duiven ook extra belast.
Schuurmans (afdeling 3): Als we voor de begroting stemmen, dan is dat voor de ongewijzigde automatiseringsbeleid en niet voor vernieuwingen die nu nog op de agenda staan.

5f Begroting 2026
De begroting wordt goedgekeurd met 25 stemmen voor.

6. Verkiezingen NPO Bestuur (livestream: 01:17:43)

a) Aftredend en herkiesbaar Huib Bransen, bestuurslid
Deze is verkiesbaar voor één jaar. Hij wordt bij acclamatie herbenoemd.
b) Aftredend en herkiesbaar Frank Marinus, penningmeester
Deze is verkiesbaar voor drie jaar. Hij wordt bij acclamatie herbenoemd.
c) Aftredend en herkiesbaar Leen de Rijke, bestuurslid
Deze start met zijn laatste termijn van drie jaar. Hij wordt bij acclamatie herbenoemd.
d) Rooster van aftreden
Uit het rooster van aftreden blijkt dat er vacatures zijn, er is dringend behoefte aan minimaal twee bestuurders. De voorkeur gaat uit naar 30-60 jaar, kennis van automatisering is een pré. Hij hoopt dat mensen in gesprek willen gaan met het Bestuur over wat het inhoudt. Dat kan vrijblijvend.
e) Continuïteitscommissie: verkiezing Gert Visser.
De heer Van Marrewijk gaf aan niet beschikbaar te zijn voor verlenging van zijn termijn. De heren Van Stralen en Geitenbeek wel. De heer Visser is bereid de commissie aan te vullen. Hij wordt bij acclamatie benoemd.

6 Verkiezingen NPO Bestuur
De heren Bransen (voor één jaar), Marinus en De Rijke (beiden voor drie jaar) worden herbenoemd in Bestuur NPO. De heer Visser wordt benoemd voor de Continuïteitscommissie NPO.

7. Verkiezingen FBCC. (livestream: 01:25:30)

Er zijn dit jaar geen aftredenden.

8. Voorstellen NPO Bestuur (livestream: 01:25:48)

a) Besluit herindeling per 01-01-2028
Veenendaal (afdeling 7) vraagt namens regio Noord 1 een gesprek met het spelgebied, de regio en het Bestuur NPO omdat ze het niet eens is met de positionering. De andere regio's zijn akkoord. De voorzitter zegt dit toe.
Schuurmans (afdeling 3) wil de herindeling niet koppelen aan andere trajecten zoals de digitaliseringsstrategie. Verder is hij van mening dat de omschrijving van autonomie niet aansluit bij de notulen en wil dit graag aangepast. De voorzitter geeft aan dat het omschreven staat in de statuten, dus dat het zo wel klopt.
Warnier (afdeling 4): Men werkt hard aan afdeling Zuidoost. Afdeling 4 is akkoord, maar de afdelingsvergadering moet nog wel het besluit tot opheffen nemen.

8a Besluit herindeling per 01-01-2028
Het besluit wordt aangenomen met 25 stemmen voor.

b) Digitaliseringsstrategie
De secretaris kondigt een presentatie aan door de heer Bullee van de automatiseringscommissie.
Iedere afdeling wordt gevraagd iemand met kennis van de materie aan te leveren voor een commissie Digitalisering. Voor wat betreft de kosten, moeten we goed inzicht krijgen. We willen het ook zo doen dat iedereen die met duiven speelt mee kan doen. Als een groep mensen iets moet doen aan hun klokken om mee te kunnen in de ontwikkelingen, dan moeten we daar als duivensportend Nederland samen oplossingen voor vinden. Duivensport is een individuele sport als we op onze duiven wachten, maar de besluiten die we nemen zijn ook voor het collectief. Dank aan de heer Bullet voor zijn inzet op dit onderwerp.

(NB: De presentatie is te vinden op de NPO-site bij de Ledenraad stukken van deze vergadering en wordt getoond en toegelicht in de livestream)

De secretaris vult aan dat er eerst besloten moet worden of er een commissie komt. Dan worden de afdelingen gevraagd iemand met kennis van de materie aan te leveren. De commissie gaat kijken naar de mogelijkheden en komt in november weer met de stand van zaken. Er komt ook eerst een kostenraming voor er weer nieuwe besluiten worden voorgelegd.

Veenendaal (afd. 7) zou graag zien dat in de stuurgroep ook de taken en verantwoordelijkheden per rol, wat de projectkosten zijn en ook wat de risico's zijn duidelijk wordt omschreven. En ook wat de alternatieven zijn om uit te kiezen. Voor de gemiddelde liefhebber zou een versie in Jip en Janneke taal beschikbaar moeten komen en ook wat het voor hen betekent op de korte en lange termijn.
Dekker (afdeling Zuidwest) geeft aan dat hun mening onveranderd is. Hij vraagt zich ook af of we als NPO de klokleveranciers in stand moeten houden. Zij zouden zelf voor de muziek uit moeten lopen, niet de NPO. Zijn afdeling is er voorstander van dat er mensen met IT-ervaring in de stuurgroep komen.
Schuurmans (afdeling 3) vraagt om het woord Cloud te specificeren in de presentatie, want dat is een containerbegrip: er zijn meerdere Clouds. Hij geeft aan dat je de toekomst niet tegenhoudt, maar het verleden niet moeten negeren. Niet alle klokken zijn zo oud. Verder zijn veel punten nog onduidelijk. Hij pleit ervoor eerste een commissie te benoemen en pas later verder besluiten te nemen.
Van Stralen (afdeling 10) sluit zich aan bij de wens om een Jip en Janneke versie te maken. Verder geeft hij aan dat er nu vaak nog met verouderde apparatuur en printers gewerkt moet worden die bijna niet meer te krijgen zijn. Verder is belangrijk dat de bond zelf de registratie beheren van leden, ringen en entingen. Die moet je zelf bewaren en over kunnen beschikken. Verder zou het goed zijn als je ook kunt controleren welke duiven er in de wagens zitten, ook voor de concoursveiligheid. Zijn afdeling is daarover in gesprek met een klokkenleverancier. Er zijn veel mogelijkheden en services tegenwoordig om stambomen en uitslagen en dergelijke te maken, maar concoursveiligheid is een belangrijke reden om hiermee verder te gaan.

De secretaris geeft aan dat er nu niet gestemd wordt over de hele strategie, maar over het opzetten van een groep die zich erin gaat verdiepen en die eventueel een derde partij laat meekijken of er geen sprake is van tunnelvisie. Het Bestuur vraagt om een akkoord op de uitgangspunten. En dan wordt de Ledenraad steeds meegenomen in het proces. Om vooruitgang te boeken moeten wel stappen gemaakt worden, al zijn ze klein.
Hij is het eens met de heer Van Stralen dat de NPO de basisgegevens van de liefhebber hoort te bewaken Aan de heer Schuurmans meldt hij het punt dat er meerdere Clouds zijn genoteerd staat maar dat deze presentatie over de NPO-cloud gaat en de inhoud daarvan. Aan de heer Veenendaal geeft hij mee dat de rollen inderdaad goed ingevuld moeten worden.

Veugelers (afdeling 4) had liever een ander spoor gevolgd; eerst een commissie, dan een plan, daarna de strategie en de kosten en vervolgens een voorstel op de Ledenraad.
De secretaris is het hier niet mee eens. Het gaat eerst over de uitgangspunten omdat het bestuur wel een richting moet geven. Komt de commissie/stuurgroep tot een andere richting, dan gaan we daarover weer met de Ledenraad in gesprek. Niets ligt nog vast.

Van Kemenade (afdeling 3) denkt dat het beter is als er eerst eens stuurgroep komt, dan een plan en dan een raming. Maar over deze raming van € 400.000 kan hij nu nog niet beslissen. Op de opmerking van de secretaris dat de raming nog verder uitgewerkt moet worden in een begroting die dan wordt voorgelegd, antwoordt Van Stralen dat de begroting voor 2026 zojuist is goedgekeurd.

Van de Vrede (afdeling Zuidwest) stelt voor om stemmen of we willen digitaliseren en dan het jaar 2026 gebruiken om onderzoek te doen.

8b Besluit digitaliseringsstrategie
Het voorstel zoals bovenstaand verwoord door de heer Van de Vrede wordt aangenomen met 25 stemmen voor.

De voorzitter geeft aan de heer Van Stralen mee dat de voorzitter van de FCI de NPO heeft verzocht om mee te doen aan een pilot om duiven na het inkorven op een makkelijke manier te kunnen blijven volgen. Daar heeft hij mee ingestemd. De afdeling gaat zelf in noord Nederland hier ook mee aan de slag.

c) Uitkomsten evaluatie lossingen en wedvluchten (bijlagen volgen)

De evaluatiecommissie, onder leiding van Leo van der Waart, heeft goede bijeenkomsten gehad en was het over veel eens, behalve de lossingsdriehoek. Het bestuur heeft naar aanleiding van het rapport een voorstel gemaakt en standpunt ingenomen, waarmee we bij de overheid kunnen uitleggen dat we instrumenten hebben en deze ook allemaal ingezet hebben. We hebben het rapport besproken met de afdelingen, er was veel waardering voor alleen bleef het punt van de consequenties van een negatief advies van het IWB. Men vindt het belangrijk dat het helder is, transparant en goed te checken. Afdeling 10 en 11 zijn daarop met een amendement gekomen.

Van Stralen (afdeling 11) vertelt dat iedere groep een lossing vooral vanuit eigen perspectief bekijkt en wanneer het fout gaat wordt meteen gekeken bij wie het dan niet goed is gegaan. We hebben daarom een paar aanpassingen voorgesteld.
- Goede afstemming en vastlegging
- gekwalificeerde lossingsmensen
- scholing en kennisoverdracht
- toelichting van het weerbureau
- terugkoppeling bij slechte vluchten\
- onderzoek bij meer dan 40% verloop in snelheid
- één appgroep voor lossingen als er vijf afdelingen zijn (twee personen per afdeling)
- een lossing kan alleen worden tegengehouden met Code Rood, anders verantwoording van de afdeling.

Schuurmans (afdeling 3) vraagt of om het kwartier lossen in plaats van 20 minuten zoals in het RTL staat dan ook de verantwoordelijkheid van de afdeling zelf is. Soms lukt dat namelijk niet als er ook Belgen moeten lossen. De voorzitter geeft aan dat dit inderdaad het geval is. Hij benoemt ook dat deze Code Rood een andere code Rood is dan die in het Hitteprotocol staat, dat al vanaf het inkorven geldt en dat deze protocollen gelden voor alle wedvluchten waar een lossingsvergunning voor wordt verstrekt.

8c Amendement afdeling 10 en 11 over Lossingsbeleid en Protocollen
Het amendement wordt met algemene stemmen aangenomen.

8c1 t/m 5 Voorstel Bestuur NPO over Lossingsbeleid en Protocollen
Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen, met inachtneming van het bovenstaande amendement.

9. Voorstellen afdelingen (livestream: 02:50:47)

a) Voorstellen afdeling Zuidwest

1. Contributieverhoging 5 x €3

Het voorstel is vervallen.

2. Herziening mandbezetting vanaf 2026

Dit moet 25 stuks worden, hierdoor hoeft men de bezetting bij een hitteprotocol niet te wijzigen en kan men langer wachten met het uitroepen van het protocol. Oost-Brabant is nog steeds van mening dat 30 duiven met één nacht mand mogelijk moet zijn en dat dit onderzocht moet worden. Uit een onderzoek van 1993 bleek al dat een mandoppervlak van 350 m2 per duif optimaal is (25 duiven in de grote mand) en dat besluit ligt ook sinds 2023.

De afdeling trekt het voorstel in.

3. Lossing in Roosendaal op woensdag

Dit voorstel wordt aangenomen met 23 stemmen voor, mits men in de eigen afdeling lost.

4. Publiceren resultaten ochtendlossingen

Dit wordt al gedaan, er hoeft niet over gestemd te worden.

b) Voorstellen afdeling Oost-Brabant

1. Voorstel over mandbezetting.

Het voorstel is verworpen met 17 stemmen tegen en 8 stemmen voor.

2. Voorstel wijziging afstanden

Dit voorstel wordt ingetrokken door de afdeling.

c) Voorstellen afdeling Limburg

1. Herinvoering van de NFO regeling.

De afdeling is van mening dat dit meer recht doet aan de juiste winnaar, ondanks dat er nationaal en internationaal er een andere winnaar uit kan komen. De heer Van Stralen (afdeling 11) wijst erop dat je niet elk jaar terug moet komen op je besluiten en dat het voor de noordelijke afdelingen juist minder eerlijk is.

Het voorstel wordt verworpen met 18 stemmen tegen en 6 stemmen voor.

2. Kilometergrens midfond aanpassen van 500 naar 550 ringen.

Het voorstel wordt ingetrokken door de afdeling.

d) Voorstellen afdeling Noord-Holland

1. Aanpassen statuten inzake betrekken van NPO in zaken.

Dit voorstel houdt een statutenwijziging in. Hiervoor is een 2/3 meerderheid vereist (17 stemmen voor)

Het voorstel wordt verworpen met 11 stemmen voor, 6 stemmen tegen en 8 onthoudingen.

2. NPO verplichten altijd een akte van compromis te tekenen.

Dit wordt niet meer in stemming gebracht.

e) Voorstellen afdeling Noord Oost Nederland

Afstandscriteria Olympiade en WBP aanpassen.

Het voorstel wordt verworpen met 6 stemmen voor en 19 stemmen tegen.

f) Voorstellen afdeling Gelders Overijsselse Unie

Dag van lossing marathon laten bepalen door de wind.

Het voorstel wordt verworpen met 3 stemmen voor en 22 stemmen tegen.

10. Rondvraag (livestream: 03:10:57)

- Dekker (afdeling Zuidwest) vraagt of het dopingprotocol gepubliceerd kan worden.
  De heer Barels (portefeuillehouder doping in het bestuur) geeft aan dat dit al op de website te vinden is.
- Dalmolen (afdeling 10) vraagt om naar de spelgebieden van de afdelingen te kijken en hoeveel dat er mogen zijn nu de afdelingen veel groter worden. De voorzitter geeft aan dat geprobeerd wordt voor de dagfond naar gebieden van gelijke grootte (qua aantal leden) te kijken. Het Bestuur komt hierop terug.
- Schuurmans (afdeling 3) vraagt of men bij de marathon ochtendlossing ook buiten de afdeling mag inkorven, zoals dat bij de ZLU ook kon. De voorzitter antwoordt dat de afdelingen nu groot genoeg zijn om binnen de eigen afdeling te blijven.
- Busscher (afdeling 5) vraagt of de NPO foutmeldingen van duiven die niet op naam staan of niet zijn geënt ook naar de afdelingssecretarissen wil sturen, omdat niet alle verenigingen zelf actie ondernemen. De voorzitter zegt dit toe.
- Van Laar (afdeling 8) wil graag dat besluiten sneller kenbaar gemaakt worden. De voorzitter zegt toe deze binnen twee weken op de NPO website te publiceren.
- Visser vraagt namens de hoofdconvoyeur van zijn afdeling aandacht voor de convoyage. Het is ook zijn laatste ledenraad als afgevaardigde en hij dankt iedereen voor de samenwerking in de afgelopen jaren. De voorzitter geeft aan dat het punt van convoyage bekend is.

De voorzitter vraagt nog aandacht voor spraakverwarring over de Grootmeesters. Vlieggebieden hebben soms ook een eigen Grootmeesteruitslag en die tellen dan niet voor het Nationaal Kampioenschap. Wilt u daar in uw communicatie naar uw leden aandacht aan geven?
De secretaris vertelt tot slot dat nu de vorige bureaumanager niet meer in dienst is, de heren Geerink en Marinus deze functie tijdelijk en tegen betaling invullen. Dat is nodig omdat het Bureau onderbezet is en de dagelijkse dingen ook moeten doorgaan. Bij financiële zaken kijkt nog een derde bestuurslid mee.

11. Sluiting. (Livestream: 03:21:41)

De voorzitter sluit de vergadering om 13:30 uur.