11 Voorstellen bestuur

A. Reglementswijziging Reglement Vervoer en Lossingen, art. 10 en 11
B. Voorstel benaming vlieggebieden
C. Hardheidsclausule onvoorziene omstandigheden
D. Wijziging procedure doping

A Voorstel wijziging reglement Vervoer en Lossingen.

• Motivatie:

Om de concoursveiligheid te waarborgen, vinden wij het wenselijk om vast te leggen dat er vanaf het moment dat de duiven opgehaald/verzameld worden er altijd minimaal twee mensen per wagen bij betrokken zijn (het vier-ogen-principe), namelijk een convoyeur en een chauffeur. Hiervoor moeten twee artikelen in het Reglement Vervoer en Lossingen worden aangepast.

• Voorstel:

Aanpassing van de artikelen 10 lid 1 en artikel 11 lid 1

Oude tekst:

Artikel 10 Convoyeurs

1. Bij ieder konvooi benoemt de wedvluchtorganiserende instantie een hoofdconvoyeur en tenminste één convoyeur.

Artikel 11 Verzorging van de duiven

1. Tijdens het wachten is bij een enkele duivenwagen tenminste één persoon aanwezig. Bij een konvooi is tenminste één persoon per drie duivenwagens aanwezig.

Voorgestelde tekst

Artikel 10 Convoyeurs

1. Bij ieder konvooi benoemt de wedvluchtorganiserende instantie de (hoofd)convoyeur. Men kan niet tegelijkertijd chauffeur en convoyeur zijn, wanneer er geen tweede persoon op de wagen is.

Artikel 11 Verzorging van de duiven

1. Vanaf het moment van ophalen/verzamelen van de duiven is naast de chauffeur ook een convoyeur aanwezig. Bij een konvooi tot vier wagens is per wagen naast de chauffeur tenminste één convoyeur aanwezig. Bij een groter konvooi is vanaf wagen vijf per twee wagens één extra convoyeur aanwezig.

B Voorstel: Uniformiteit benamingen voor vlieggebieden

• Aanleiding

Binnen onze sport worden wedvluchten georganiseerd in verschillende spelvormen en op verschillende niveaus. De terminologie voor de spelonderdelen (vitesse enz.) is eenieder duidelijk. Dat geldt niet voor de niveaus (vereniging en alles daarboven). Er bestaat behoefte aan een eenduidige benaming voor het geografische gebied waarbinnen liefhebbers voor een bepaald spelonderdeel tegen elkaar uitkomen.

De term vlieggebied is een overkoepelende neutrale benaming voor een bepaald gebied waarbinnen liefhebbers tegen elkaar uitkomen voor een bepaald type spel. De term is dus uitsluitend een benaming voor regionale indeling. Vereniging, samenspel, kring, rayon, afdeling en nationaal worden in dit voorstel de namen van de vijf herkenbare niveaus waarbinnen het spel wordt georganiseerd.

• Waarom landelijke uniformiteit noodzakelijk is

Wij zijn één landelijke sportorganisatie. Daarbij past dat voor dezelfde begrippen ook dezelfde terminologie wordt gehanteerd. Verschillende benamingen voor vergelijkbare situaties binnen afdelingen leiden onnodig tot interpretatieverschillen en maken reglementen, uitslagen, kampioenschappen en landelijke communicatie ingewikkelder dan nodig. Uniformiteit in taal is geen doel op zichzelf. Het is een voorwaarde voor duidelijkheid, vergelijkbaarheid en uitlegbaarheid.

De term vlieggebied geeft dus uitsluitend aan welke liefhebbers binnen een bepaald geografisch gebied voor een bepaalde spelvorm, en op een bepaald niveau met elkaar in competitie zijn.

Eén systematiek voor onze spelvormen en vijf niveaus

Binnen de voorgestelde systematiek onderscheiden we dus zes spelvormen:

Vitesse, midfond, dagfond, marathon, jonge duiven, natour

Daarbinnen onderscheiden we vijf niveaus:

. vereniging;

. samenspel; (minimum 150 leden) voor vitesse, midfond, jonge duiven

. rayon; voor de dagfond (circa 500 leden per rayon)

. afdeling voor de marathon

. nationaal; voor nationale lossingen op de dagfond en marathon

Uniformiteit van benaming betekent niet dat alle vlieggebieden geografisch gelijk moeten zijn. De ligging kan juist aanleiding geven tot verschillende gebiedsindelingen. Afdelingen bepalen zelf, binnen de landelijke kaders, een voor de betreffende spelvorm passende indeling en herkenbare aanvullende benaming die past bij het gebied; bijvoorbeeld Samenspel Drechtsteden of Samenspel Maastricht, etc. Rayon Midden, Oost, West etc. De benamingen groen, geel, A,B,C etc. passen niet meer, zij zijn onherkenbaar voor hen die daar niet in spelen.

Wat wel overal hetzelfde moet zijn, is de terminologie waarmee we die indeling beschrijven.

Waarom?

Landelijke invoering zorgt voor een gemeenschappelijk begrippenkader. Dat maakt besluiten beter uitlegbaar, voorkomt discussies die uitsluitend voortkomen uit verschillen in terminologie en vereenvoudigt de inrichting van reglementen, uitslagen, kampioenschappen en digitale systemen.

Bovendien ontstaat hiermee een toekomstbestendige systematiek. Wanneer spelvormen, grenzen of indelingen in de toekomst worden aangepast, hoeft niet telkens een nieuwe terminologie te bedacht. Het begrip *vlieggebied* blijft bruikbaar, ongeacht de concrete geografische indeling.

• Voorgesteld besluit:

Voorgesteld wordt aan de Ledenraad:

1. *Vlieggebied* binnen de Nederlandse Postduivensport vast te stellen als de neutrale, overkoepelende benaming voor een geografisch afgebakend gebied waarbinnen liefhebbers voor een bepaalde spelvorm in onderlinge competitie uitkomen.

2. Daarbinnen hanteren wij de niveaus vereniging, samenspel, rayon, afdeling en nationaal als benamingen voor het niveau van de competitie te handhaven.

3. Deze benaming uniform toe te passen voor alle spelvormen vitesse, midfond, jonge duiven, dagfond, marathon en natour

4. Alle afdelingen deze terminologie consequent te laten toepassen in reglementen, besluitvorming, uitslagen, kampioenschappen en communicatie.

Hiermee wordt geen bestaande identiteit of organisatiestructuur ter discussie gesteld. Er wordt wél één heldere landelijke taal afgesproken. Voor een nationale sportorganisatie is dat niet alleen wenselijk, maar noodzakelijk om de sport voor leden, bestuurders en toekomstige generaties begrijpelijk en eenduidig te organiseren.

C: Voorstel Bestuur – Wijziging Wedvluchtreglement

• Uitgebreide Toelichting en Motivatie

De praktijk van de afgelopen vliegseizoenen heeft aangetoond dat extreme weersomstandigheden of logistieke crises steeds vaker om flexibiliteit vragen. Wanneer duiven door extreme warmte noodgedwongen voortijdig worden teruggehaald en op zeer korte afstand van het thuishok worden gelost, dwingt het huidige reglement (en de automatisering in de NPO Cloud) tot het handhaven van een starre rustperiode van twee weken. Dit doet geen recht aan de biologische realiteit van de duif en straft de liefhebber onnodig, aangezien er geen sprake is geweest van een marathoninspanning. De bestaande algemene slotbepaling (voorheen Artikel 91) biedt hierin onvoldoende soelaas, aangezien die bepaling uitsluitend geldt voor situaties waarin het reglement "niet voorziet". De rustregeling is echter wél voorzien in het Nationaal Vliegprogramma. Dit nieuwe artikel heft die starheid op en creëert tevens een wetenschappelijk en juridisch schild (via IWB, WOWD en de Wet dieren) tegenover maatschappelijke of politieke druk vanuit de overheid (NVWA/LVVN).

• Voorstel

Wij stellen daarom voor om in het Wedvluchtreglement NPO (WVR), direct voorafgaand aan de algemene slotbepaling omtrent onvoorziene gevallen, het volgende nieuwe artikel toe te voegen, artikel 91. Het huidige slotartikel wordt dan doorgenummerd naar 92.

Artikel 91: Specifieke afwijkingsbevoegdheid bij overmacht

1. In aanvulling op de algemene bevoegdheid bij onvoorziene gevallen, is het Bestuur NPO uitdrukkelijk bevoegd om in afwijking van hetgeen in dit reglement, het Reglement Vervoer en Lossingen NPO of het Nationaal Vliegprogramma is bepaald, een bindend afwijkend besluit te nemen indien extreme omstandigheden of overmacht dit in het belang van de sport of het dierenwelzijn noodzakelijk maken.
2. Deze bevoegdheid strekt zich in het bijzonder uit tot het incidenteel opheffen of verkorten van de verplichte minimale rustperiodes en deelnamelimieten per postduif (zoals vastgelegd voor de marathonvluchten), wanneer een wedvlucht door overmacht wezenlijk anders is verlopen dan beoogd.
3. Voor de toepassing van dit artikel wordt een duif uitdrukkelijk niet geacht te hebben deelgenomen aan een marathonvlucht indien het konvooi wegens overmacht of extreme weersomstandigheden voortijdig is teruggekeerd en de duiven op korte afstand (invliegafstand) zijn gelost of terug naar het lokaal zijn gebracht.
4. Besluitvorming op basis van dit artikel kan uitsluitend plaatsvinden na:
   a. Aantoonbaar constructief overleg met de voorzitters van de direct betrokken afdelingen om de logistieke uitvoerbaarheid te waarborgen;
   b. Een dwingend en schriftelijk advies van de Werkgroep Wetenschappelijk Onderzoek Duivensport (WOWD);

D Wijziging Reglement Oneigenlijk Gebruik van Substanties van Postduiven

• Toelichting bij deze conceptversie

Deze conceptversie consolideert het bestaande NPO-dopingreglement van april 2021 en verwerkt de lessen uit de in 2026 doorlopen laboratoriumcasus.

Uitgangspunt is dat een eerste laboratoriumanalyse een screening is. Een afwijkende bevinding bij die screening is nog geen positieve uitslag. Een positieve uitslag van het A-staal ontstaat pas wanneer de bevinding bij een bevestigingsanalyse op materiaal van het A-staal wordt bevestigd.

Het B-staal blijft onaangetast beschikbaar voor een eventueel tegenonderzoek. Screening en noodzakelijke bevestigingsanalyse worden in dit concept samen aangemerkt als het primaire laboratoriumonderzoek van het A-staal.

Technische analysemethoden, concrete doorlooptijden, tarieven en commerciële afspraken met het laboratorium worden bewust niet in het reglement vastgelegd. Deze behoren in een afzonderlijk laboratoriumprotocol en/of overeenkomst/SLA.

Wij stellen voor om het regelement te wijzigen conform het aangeboden concept. De wijzigingen ten opzichten van het huidige reglement zijn in rood aangegeven.

REGLEMENT ONEIGENLIJK GEBRUIK VAN SUBSTANTIES BIJ POSTDUIVEN N.P.O.

Conceptversie 2026/2027

Concept – gebaseerd op het reglement uitgave april 2021

Considerans

Dit reglement is voor het eerst vastgesteld tijdens de Algemene Vergadering N.P.O. van 26 oktober 1996. Vervolgens zijn door de jaren heen wijzigingen aangebracht. Deze conceptuitgave 2026/2027 bouwt voort op de uitgave van april 2021.

Het doel van dit reglement is het tegengaan van oneigenlijk gebruik van substanties bij postduiven, dat schadelijk kan zijn voor de duiven en/of is toegediend met het oogmerk om de prestaties te verbeteren. Dit reglement draagt bij aan eerlijke competitie en het welzijn van de duiven.

Bij de uitvoering van laboratoriumonderzoek wordt onderscheid gemaakt tussen screening, bevestigingsanalyse van het A-staal en, indien van toepassing, tegenonderzoek van het B-staal. Een afwijkende bevinding bij de screening geldt niet als positieve uitslag zolang deze niet door de bevestigingsanalyse is bevestigd.

Artikel 1

Oneigenlijk gebruik van substanties bij postduiven is verboden.

Artikel 2

Onder oneigenlijk gebruik van substanties bij postduiven wordt verstaan het blootstellen van duiven aan substanties, van welke aard dan ook, die schadelijk zijn voor duiven of waarvan redelijkerwijs verwacht kan worden dat ze schadelijk zijn voor duiven.

Verboden zijn de volgende substanties:

- corticosteroïden
- anabole steroïden
- niet-steroïdale ontstekingsremmers
- bèta-agonisten
- diuretica

Artikel 3

Van Artikel 2 zijn uitgezonderd substanties die door een dierenarts zijn voorgeschreven om te gebruiken als medicament.

Artikel 4

1. Duiven die volgens Artikel 3 van dit reglement een veterinaire behandeling ondergaan, nemen niet deel aan wedvluchten en worden in een van de overige duiven afgescheiden ruimte gehouden.

2. Het Basislid vraagt de in Artikel 3 bedoelde dierenarts een verklaring af te geven met medische gegevens waarin tevens vermeld een wachttijd van 21 dagen.

3. Het Basislid stuurt de in lid 2 bedoelde verklaring per omgaande naar Bureau N.P.O.

Artikel 5

Ieder Basislid is te allen tijde verantwoordelijk voor oneigenlijk gebruik van substanties bij zijn duiven.

Artikel 6

1. Leden N.P.O. verlenen volledige medewerking aan controle conform dit reglement, verlenen toegang tot alle plaatsen waar de te controleren duiven zich bevinden en staan toe dat alle handelingen, genoemd in dit reglement, uitgevoerd kunnen worden. In geval van weigering geven de controleurs hiervan onmiddellijk kennis aan Bestuur N.P.O.

2. Zonder toestemming van de bewoner is het de controleurs niet toegestaan in de woning en de verblijven waar de duiven zijn ondergebracht onderzoek te doen.

3. Het weigeren van medewerking als genoemd in lid 1 door het Basislid wordt gelijkgesteld aan het oneigenlijk gebruik van substanties bij zijn duiven. Hierdoor heeft de Aanklager de bevoegdheid om een ordemaatregel inhoudende een verbod tot deelname aan wedvluchten en africhtingsvluchten in werking te stellen en de overige gevolgen als benoemd in Artikel 21 van dit reglement.

Artikel 7

1. Bestuur N.P.O. is bevoegd om op elk ogenblik en op iedere plaats monsters van ontlasting en/of veren van de duiven van Basisleden te laten nemen, met het doel om oneigenlijk gebruik van substanties te kunnen vaststellen.

2. Monsterneming geschiedt door ten minste twee door Bestuur N.P.O. benoemde controleurs. De controleurs vullen het daartoe bestemde rapportageformulier in.

Artikel 8

1. Controleurs beschikken over een door of vanwege Bestuur N.P.O. uitgegeven legitimatiebewijs, bevattende naam, adres en pasfoto van de controleur en tonen deze bij het uitvoeren van een controle.

2. Bestuur N.P.O. is verantwoordelijk voor de deskundigheid van de controleurs.

Artikel 9

Bestuur N.P.O. wijst het laboratorium of de laboratoria aan die de in dit reglement bedoelde onderzoeken uitvoeren.

Artikel 10

1. De wijze waarop het nemen van mestmonsters geschiedt, is omschreven in de instructie voor de controleurs.

2. Bestuur N.P.O. publiceert de instructie zodat Basisleden hiervan kennis kunnen nemen.

3. Controleurs doen geen toezeggingen over de termijn waarbinnen een laboratoriumuitslag beschikbaar zal zijn en doen geen mededelingen over een vermoedelijke uitslag van het laboratoriumonderzoek.

Artikel 11

1. Het door de controleurs genomen monster van ontlasting en/of veren van duiven wordt verzegeld, van een unieke identificatie voorzien en naar het door Bestuur N.P.O. aangewezen laboratorium gestuurd. Het laboratorium behandelt het monster volgens de met N.P.O. overeengekomen onderzoeksprocedure en verdeelt het monster in minimaal twee afzonderlijke delen: het A-staal en het B-staal.

2. Het A-staal wordt gebruikt voor het primaire laboratoriumonderzoek naar oneigenlijk gebruik van substanties.

3. Het primaire laboratoriumonderzoek bestaat uit een eerste analyse (screening) en, indien bij deze screening een afwijkende bevinding wordt gedaan die kan wijzen op de aanwezigheid van een verboden substantie, een bevestigingsanalyse.

4. De bevestigingsanalyse wordt uitgevoerd op daarvoor beschikbaar materiaal van het A-staal. Een afwijkende bevinding bij de screening geldt niet als positieve uitslag zolang deze niet door de bevestigingsanalyse is bevestigd.

5. Indien de afwijkende bevinding bij de bevestigingsanalyse niet wordt bevestigd, geldt het resultaat van het A-staal als negatief.

6. Indien de afwijkende bevinding bij de bevestigingsanalyse wordt bevestigd, is sprake van een positieve uitslag van het A-staal.

7. Het B-staal wordt niet gebruikt voor de screening of bevestigingsanalyse van het A-staal en wordt door het laboratorium onaangetast bewaard ten behoeve van een eventueel tegenonderzoek als bedoeld in Artikel 16.

Artikel 12

Bij controle, als in dit reglement bedoeld, in de hokken, is het Basislid of diens vertegenwoordiger gerechtigd aanwezig te zijn.

Artikel 13

1. Indien het Basislid wiens duiven worden gecontroleerd opmerkingen over de gehouden controle heeft, vermeldt hij deze op het rapportageformulier of laat hij deze door de controleurs op het rapportageformulier vermelden.

2. De controleurs ondertekenen het rapportageformulier. Het Basislid of diens vertegenwoordiger ondertekent het daartoe bestemde formulier zoals genoemd in de instructies.

3. Indien het Basislid of diens vertegenwoordiger weigert te tekenen, vermelden de controleurs dit op het in lid 1 genoemde formulier met vermelding van reden.

Artikel 14

1. Worden monsters van ontlasting of veren genomen tijdens het inkorven van de duiven of het transport van duiven voor een wedvlucht, dan ziet in plaats van het Basislid een door de controleurs aan te wijzen waarnemer erop toe dat de controle overeenkomstig de bepalingen van dit reglement en de instructie voor controleurs als genoemd in Artikel 10 geschiedt.

2. De waarnemer vermeldt eventuele opmerkingen over de gehouden controle op het rapportageformulier. De controleur en de waarnemer ondertekenen het formulier.

3. Door of namens Bestuur N.P.O. wordt het Basislid wiens duiven zijn gecontroleerd binnen een redelijke termijn op de hoogte gesteld van de gehouden controle.

Artikel 15

1. Bestuur N.P.O. ziet erop toe dat het laboratorium over het primaire laboratoriumonderzoek rapporteert.

2. Het definitieve laboratoriumrapport vermeldt ten minste:
   a. de datum van ontvangst en de unieke identificatie van het monster;
   b. de gebruikte analysemethode;
   c. de resultaten van het onderzoek;
   d. indien van toepassing, dat een bevestigingsanalyse is uitgevoerd en het resultaat daarvan;
   e. eventuele relevante opmerkingen van het laboratorium.

3. Een rapportage of mededeling over uitsluitend een afwijkende bevinding bij de screening geldt niet als definitief laboratoriumrapport als bedoeld in dit reglement.

Artikel 16

1. Bestuur N.P.O. stelt het Basislid zo spoedig mogelijk na ontvangst van het definitieve laboratoriumrapport schriftelijk op de hoogte van een positieve uitslag van het A-staal en verstrekt daarbij een kopie van het definitieve laboratoriumrapport.

2. Het Basislid kan binnen 10 dagen na ontvangst van het in lid 1 bedoelde rapport schriftelijk tegenonderzoek van het B-staal aanvragen bij Bestuur N.P.O.

3. Het tegenonderzoek wordt uitgevoerd door een daartoe geschikt en door Bestuur N.P.O. aangewezen laboratorium volgens een door Bestuur N.P.O. vastgestelde procedure.

4. Het tegenonderzoek kan op verzoek van het Basislid worden uitgevoerd in aanwezigheid van een externe deskundige, voor zover de onderzoeksprocedure en veiligheidsvoorschriften van het laboratorium dit toelaten.

5. Het laboratorium zendt de uitslag van het tegenonderzoek door middel van een rapport aan het Basislid en Bestuur N.P.O.

6. Indien het tegenonderzoek de positieve uitslag van het A-staal niet bevestigt, wordt geen oneigenlijk gebruik van substanties vastgesteld.

7. Indien het tegenonderzoek de positieve uitslag van het A-staal bevestigt, is sprake van een bevestigde positieve uitslag en wordt de procedure overeenkomstig Artikel 19 voortgezet.

Artikel 16a – Vertrouwelijkheid

1. Alle informatie over een dopingcontrole, laboratoriumonderzoek, afwijkende screeningsbevinding, bevestigingsanalyse en tegenonderzoek wordt vertrouwelijk behandeld.

2. Informatie wordt uitsluitend verstrekt aan personen en instanties voor zover dit noodzakelijk is voor de uitvoering van dit reglement.

3. Een afwijkende bevinding bij de screening wordt niet openbaar gemaakt en niet aan derden verstrekt.

4. Verstrekking van informatie aan de Basisvereniging, Afdeling of derden vindt uitsluitend plaats indien en voor zover dit uit dit reglement voortvloeit of noodzakelijk is voor de uitvoering van een opgelegde maatregel.

Artikel 17

1. Onder het primaire laboratoriumonderzoek van het A-staal worden alle analyses verstaan die volgens de door Bestuur N.P.O. met het laboratorium overeengekomen onderzoeksprocedure noodzakelijk zijn om tot een definitieve positieve of negatieve uitslag van het A-staal te komen. Een noodzakelijke bevestigingsanalyse als bedoeld in Artikel 11 maakt onderdeel uit van dit primaire laboratoriumonderzoek.

2. De kosten van de controle en het primaire laboratoriumonderzoek komen in eerste instantie voor rekening van N.P.O.

3. Indien overeenkomstig dit reglement definitief oneigenlijk gebruik van substanties wordt vastgesteld, worden de kosten van de controle en het primaire laboratoriumonderzoek ten laste van het betreffende Basislid gebracht.

4. De kosten van een door het Basislid aangevraagd tegenonderzoek worden in eerste instantie door het Basislid voldaan volgens de daarvoor geldende procedure.

5. Indien het tegenonderzoek de positieve uitslag van het A-staal niet bevestigt, komen de kosten van de controle, het primaire laboratoriumonderzoek, het tegenonderzoek en de kosten van een eventuele externe deskundige voor rekening van N.P.O. Reeds door het Basislid betaalde kosten worden in dat geval door N.P.O. vergoed.

Artikel 18

Indien uit het tegenonderzoek géén oneigenlijk gebruik van substanties als bedoeld in dit reglement wordt vastgesteld, heeft het Basislid geen recht op vergoeding van schade in welke vorm dan ook, behoudens voor zover dwingend recht anders bepaalt.

Artikel 19

1. Indien het tegenonderzoek van het B-staal de positieve uitslag van het A-staal bevestigt, meldt Bestuur N.P.O. de zaak bij de Aanklager N.P.O.

2. Bestuur N.P.O. verstrekt daarbij de voor de beoordeling van de zaak noodzakelijke rapportages van het A- en B-staal en de relevante stukken betreffende de controle.

Artikel 20

Indien het Basislid na een positieve uitslag van het A-staal niet binnen 10 dagen na ontvangst van het definitieve laboratoriumrapport een verzoek tot tegenonderzoek indient, wordt de positieve uitslag van het A-staal voor de toepassing van dit reglement als definitief beschouwd. Bestuur N.P.O. meldt de zaak bij de Aanklager N.P.O.

Artikel 21

1. Indien overeenkomstig Artikel 19 of 20 oneigenlijk gebruik van substanties definitief is vastgesteld, heeft de Aanklager, na overleg met daartoe aangestelde adviseurs, de bevoegdheid om met onmiddellijke ingang een ordemaatregel inhoudende een tijdelijk verbod tot deelname aan wedvluchten, africhtingsvluchten en tentoonstellingen op te leggen.

2. De Aanklager spant conform de geldende reglementen een zaak aan om tot een definitieve uitspraak te komen. Tot het moment van de definitieve uitspraak blijft een opgelegde ordemaatregel van kracht.

3. De ordemaatregel genoemd in lid 1 geldt voor het Basislid bij wiens duif of duiven het oneigenlijk gebruik van substanties is vastgesteld en kan in werking treden vanaf het moment van bekendmaking van de ordemaatregel.

4. Van deze ordemaatregel worden het Basislid, de Basisvereniging en de Afdeling waartoe het Basislid behoort tezelfdertijd in kennis gesteld.

5. Vanaf het moment van bekendmaking van de ordemaatregel mag het betrokken Basislid op geen enkele wijze alle of een deel van zijn duiven, al dan niet gratis, overdragen aan derden. Tevens wordt elke klassering voor een kampioenschap en de uitreiking van de daarbij behorende prijzen, behaald vanaf het moment waarop de ordemaatregel bekend is gemaakt, opgeschort.

6. De ordemaatregel eindigt op de dag dat de uitspraak in de tuchtprocedure onherroepelijk is geworden, tenzij de Aanklager of het bevoegde College eerder anders beslist.

Artikel 22

Ieder Basislid dat zich schuldig maakt aan actieve of passieve medeplichtigheid in welke vorm dan ook aan overtredingen van dit reglement, zal eveneens als beschuldigde voor het bevoegde College kunnen worden opgeroepen door de Aanklager N.P.O.

Artikel 23

Niet of onvolkomen naleving van dit reglement kan ertoe leiden dat dit door Bestuur N.P.O. wordt aangemeld bij de Aanklager N.P.O.