

# Notulen NPO Ledenraad zaterdag 22 november 2025 te Vianen

[\(Klik hier voor de livestream\)](#)

## 1. Opening en welkom door de voorzitter

(livestream: [00:06:54](#))

De voorzitter opent de vergadering om 10.00 uur met het bijgevoegde voorwoord.

In verband met de vergaderorde verzoekt hij punt 9 na punt 2 te behandelen, zodat de nieuwe penningmeester in functie de financiële punten kan behandelen.

## 2. Appel afgevaardigden voor deze Ledenraad

(livestream: [00:20:57](#))

De secretaris stelt de aanwezigheid van de afgevaardigden vast. Er zijn 23 afgevaardigden aanwezig.

## 9. Voorstellen bestuur

Voorgesteld wordt om Frank Marinus te benoemen tot penningmeester om de vacature tijdelijk te vervullen. Hij wordt benoemd bij acclamatie. Er wordt gezocht naar een penningmeester en meer bestuursleden.

## 3. Vaststellen notulen Ledenraad 8 maart 2025

(livestream: [00:25:20](#))

De Ledenraad stelt de notulen van 8 maart 2025 vast.

Tekstuele wijzigingen:

- Pag. 3: "Poulen leverde 12000 euro op" moet zijn. "we hebben 12000 gepouled en dit gaat weer terug naar de leden."
- Pag 6: 2<sup>e</sup> Zuidwest moet zijn Zuid Oost.
- Pag 10: Toevoeging Commissie Automatisering bij de heer Schuurmans verwijderen.

Naar aanleiding van de notulen:

**De heer Van Stralen (afdeling 11):** Vraagt hoe naar aanleiding van de rondvraag hoe ver het staat met het raamcontract met Compuclub en hoe het gaat met de nationale reservevlucht als er een vlucht weg zou vallen. Ook mist hij de actielijst, net als **de heer van Laar van afdeling 8**.

**De heer Schuurmans (afdeling 3):** Mist ook de actielijst, deze is nodig. Verder wil hij terugkoppeling op het onderzoek naar mandbezetting wat al lang op die lijst staat.

**De secretaris:** Het bestuur NPO wil graag duurzame, solide afspraken met Compuclub en een gelijkwaardige relatie waarin over en weer de verwachtingen duidelijk zijn. Dit is nog niet afgerond. Als er daadwerkelijk iets ligt gaan we dat actief met de afdelingen delen. Voor wat betreft de nationale reservevlucht Orleans, dat ligt bij het Instituut Sportrechtspraak en we wachten die uitspraak af of het voor de Olympiade telt.

De actielijst wordt opgeschoond. Daarbij moeten we ook rekening houden met wat we erop zetten, want we hebben niet voor alles wat u vraagt de capaciteit omdat ook te doen. Toezeggingen die wij doen, staan altijd in het verslag. We sturen de opgeschoonde lijst na en dan kunt u zien wat er vanaf gehaald is en daar kunt u op terug komen als u wilt.

## 3 Notulen van de Ledenraad van 22 november 2025

**De uitslag van de stemming is 23 stemmen voor.**

De notulen zijn aldus vastgesteld met dank aan de notulist.

## 4. Terugblik vliegseizoen 2025

(livestream: [00:36:11](#))

### a. Verloop van de vluchten

**De voorzitter:** Het was een pittige start en ook de rest van het seizoen was soms uitdagend. Met ongunstige weersvooruitzichten hebben wij een midfondsvlucht ingekort tot minimaal 250 km die ook met één nacht vervoer bereikbaar moest zijn. In datzelfde weekend was ook het hitteprotocol uitgeroepen. We bespraken met de afdelingen om het lossingsbeleid tussentijds aan te passen, dat wil zeggen dat de lossingscommissie, de convoyeur ter plekke en het IWB allen groen licht moeten geven voor er gelost kan worden. Daar was men het over eens en is er afgesproken dat er een commissie zou komen om de wedvluchten en lossingen te evalueren.

Dat komt later nog aan bod en we verwachten het resultaat in de voorjaarsledenraad 2026.

**De heer Van Stralen (afdeling 11):** Van St. Vincent hebben we nog geen terugblik gezien, dat was wel toegezegd en er zou ook naar het handelen van de nationale lossingscommissie worden gekeken. Voor wat betreft de samenstelling van de commissie vindt hij het jammer dat niet iedereen die door zijn afdeling werd voorgedragen ook is benoemd. Alle kennis is nodig.

**De heer Schuurmans (afd. 3):** Kan er ook gekeken worden naar Bergerac? Daar werd om 14:00 uur gelost en kwamen duiven 's nachts thuis.

**De voorzitter** geeft aan dat bij St. Vincent alleen het dichte wolkendek op moment van lossen als punt boven water is gekomen. Hij wenst de commissie veel wijsheid toe. Het is jammer dat er maar van drie afdelingen mensen in zitten. Als afdeling 3 Bergerac wil laten meenemen dan moeten ze dat inbrengen bij de Commissie.

**De heer Schuurmans** antwoordt dat ze dat zullen doen als ze weten bij wie dat moet, en dat men in het afdelingsbestuur ook onderbezet is en daarom niet kon deelnemen in de commissie.

#### **b. Toelichting Evaluatiecommissie Wedvluchten en Lossingen**

**Annette Dokter (samen met Huib Bransen namens het Bestuur NPO in deze commissie):**

We zijn inderdaad iets afgeweken van de aanmeldingen omdat we graag van alle geledingen mensen in de commissie wilden. Afdelingsbestuurders, transport, lossingsverantwoordelijken, IWB, WOWD en Zimoo. Leo van der Waart van de WOWD is de voorzitter hiervan.

We starten komende week en hopen eind januari met een rapport met aanbevelingen te komen voor de komende Ledenraad. Input mag naar het NPO-bureau gemaild worden.

#### **c. Verslag van de uitgevoerde dopingcontroles.**

Pieter Barels (portefeuillehouder): Er zijn 75 controles uitgevoerd, er waren geen onregelmatigheden. Vorige week zijn twee nieuwe controleurs geslaagd voor hun examen.

**De heer Veugelers (afdeling 4):** Deze controles kosten veel geld, we missen het uitvoeren van controles op andere vlakken, zoals op de mandcontroles of wedvluchtbescheiden. We willen graag tools en handleidingen hoe deze uitgevoerd moeten worden. Daar willen we graag extra financiële middelen voor of misschien kunt u een deel van dit budget gebruiken.

**De voorzitter:** Dat staat nu niet op de agenda, maar voor de komende Ledenraad gaan we wel kijken naar de grootte van verenigingen, het aanvoeren van duiven, aantal convoyeurs en controle op duiven via de Cloud om de concoursen veilig te houden. Wij kunnen met richtlijnen komen, maar veiligheid is iets wat we samen met de verenigingen en afdelingen voor moeten zorgen. Maar dit staat los van de dopingcontroles, die zijn nodig en die blijven nodig. Maar bepaalde richtlijnen en afspraken komen wel op de agenda in maart.

**De heer Dekkers (afdeling 1):** Worden de controles ook geëvalueerd met de controleurs en eventueel ook met een delegatie van de Ledenraad? Afgelopen seizoen heb ik meerdere vragen en klachten gehad over de controles. De tijd tussen de aankondiging en de controle e.d. Mensen hebben daar vragen over. Kunt u aan het begin van het seizoen een protocol publiceren wat men kan verwachten en welke termijnen ervoor staan.

**De heer Barels:** we hebben in januari een evaluatie en nemen dit mee.

**De heer Verheij (afdeling 5):** Zouden er ook drempelwaardes gepubliceerd kunnen worden? In België gebeurt dit namelijk wel.

**De heer Barels zegt** toe hiernaar te kijken met het Bestuur.

#### **d. Stand van zaken Cloud.**

**De secretaris** geeft een toelichting op de stand van zaken omtrent de NPO Cloud. Specifiek wordt ingegaan op de entverklaringen in de Cloud en contact met de klokkenleveranciers. Ook de vragen van de heer Veugelers over controles worden meegenomen in de voorstellen van maart. Zaken zoals je duif op naam hebben is in eerste instantie de verantwoordelijkheid van de liefhebber, maar zeker ook van de vereniging en afdeling. Verder komt ook in de Cloud of de duif geënt is, of dat met een geregistreerde entstof is en door een bevoegde dierenarts. Dit komt in januari online en 2026 is een pilot. Vanaf 2027 is het verplicht. We gaan u via Op de Hoogte informeren wanneer het zover is. Bij het inkorven wordt dan meteen gecontroleerd of de duif op naam staat en geënt is en pas dan kunt u ermee spelen. We willen ernaar toe dat dierenartsen een verklaring in de Cloud kunnen zetten dat ze geënt hebben en ook waar, wanneer en waarmee.

Ook is er overleg geweest met de Benzing en Unikon. Men kan niet steeds oude systemen blijven updaten, in de toekomst gaat dit anders worden. Wees daarop voorbereid. Dan zijn de kastjes niet eens meer nodig. Dat gaat niet ineens maar in stappen en daar wordt ook een tijdpad voor gemaakt. We gaan u in maart het plan voor de komende vijf tot 10 jaar laten zien.

**De heer Van Kemenade (afdeling 3):** Gaat het dan net als bij Bricon dat je zonder klok naar de vereniging gaat en dan via een verbinding met de database?

**De secretaris:** Die database zit dan in de Cloud en laden gaat via andere software. Ze gaan niet meer investeren in systemen die niet meer up-to-date zijn. Dat wordt ook steeds fraudegevoeliger.

**De heer Van Stralen (afdeling 11):** Dit is een positieve ontwikkeling en geeft minder kans op fraude. Maar de evolutie gaat wel snel, de gummiringen zijn nog maar een paar vergaderingen geleden uit de reglementen gehaald. Onze afdeling biedt zich aan om de entverklaringen online te testen.

Wij weten ondertussen ook alles over alle verkrijgbare entstoffen die wel of niet toegelaten zijn, dus als afdelingen dat willen gebruiken om te controleren, dan moeten ze maar even contact opnemen.

Wie is eigenaar van de gegevens straks? Een rekenaar maakt een applicatie, daar komen mijn gegevens in. Hij bewerkt deze en dan zijn ze niet meer van mij en kan ik ze alleen terugkrijgen tegen betaling. Dat gaat zo in het bedrijfsleven maar maakt u wel goede afspraken met rekenaars over het eigenaarschap van data. Ik noemde al vaker het automatisch melden van onze afdeling dat door de houding van de rekenaar niet mogelijk is. Wilt u daarnaar kijken want het gaat ook om onze nationale concoursen.

**De heer Van Laar (afdeling 8):** Ik ga ervan uit dat behalve met Unikon en Bricon ook met ander klokkenleveranciers wordt gesproken. De secretaris bevestigt dat dit zeker gaat gebeuren.

**De heer Van de Vrede (afdeling 2):** Voor ons is een pilot niet nodig, we moeten doorpakken met zijn allen. Of een duif op naam staat is de verantwoordelijkheid van de liefhebber zelf. In België is het al dat als de duif niet op naam staat deze niet kan worden ingekorfd. Daar moeten we zo snel mogelijk heen.

**De heer Warnier (afdeling 4):** Wie gaat die entdata in de Cloud zetten?

**De heer Verheij (afdeling 5):** Ik heb een summier overzichtje gekregen van de Cloud-kosten. Dat zou € 207.000 zijn vanaf 2021. Maar de heer Van de Aast had destijds gezegd dat het € 150.000 zou kosten. Ik denk dat er in 2018 en 2019 al kosten voor zijn gemaakt en dat de FBCC toen vragen had gesteld over een overschrijding van 700 uren.

**De penningmeester** geeft aan dat het bedrag van € 207.000 klopt, dit is inclusief de kosten voor de entverklaringen. Maar zonder kantoorkosten, het is teveel om dat voor elke post uit te splitsen.

In 2021 is men begonnen met de Cloud. Al voor 2021 is onze automatiseringscommissie begonnen met opvragen van offertes voor de Cloud bij diverse leveranciers en Aquadis kwam daar als beste uit. Voor 2021 maakten we ook al gebruik van Aquadis (voor onze leden- en ringenadministratie) en die overschrijding van 700 uur was voor zaken die we in de administratie moesten aanpassen. In de Cloudkosten zit zelfs nog € 32.000 aan kosten die we voor de leden- en ringenadministratie moesten maken om de Cloud te kunnen laten functioneren.

**De heer Verheij (afdeling 5):** Als u dat zo zegt, dan nemen we dat aan. Kunnen we daar wel een wat uitgebreider overzicht van krijgen dan? De **penningmeester** zegt dit toe.

**De secretaris:** We nemen contact op met de heer Bullee dat afdeling Friesland testafdeling zal zijn. We doen de pilot omdat het soms niet meteen goed werkt. De liefhebber is straks verantwoordelijk voor het uploaden van de verklaring, een verenigingsfunctionaris kan daarbij helpen. Uiteindelijk moeten we een moment afspreken vanaf waar men niet meer mee mag doen als de duif niet op naam staat en/of niet geënt is.

Het eigenaarschap van data, daar zijn duidelijke afspraken over, dat moeten we ook meenemen in de digitalisering. Uiteraard spreken we dan met alle klokkenleveranciers. De vraag van afdeling 11 over het meldprogramma is ook belangrijk, maar kunnen dan als de andere dingen eerst goed geregeld zijn. Zoals de entverklaringen en duiven op naam.

**De heer Van Stralen:** Dat begrijp ik. Het is meer in het kader van eigenaarschap dat gegevens die er al zijn niet meer dubbel verwerkt hoeven te worden. Niet dat de rekenaar iedereen moet faciliteren die wat wil aanbieden, maar de lijst die zij maken is een soort afgeleide van de uitslag die we zelf al beschikbaar hebben.

**De heer Schuurmans (afdeling 3):** Het woord Cloud wordt nu wel heel vaak gebruikt. Kunt u steeds duidelijk aangeven om welke Cloud het dan gaat? Dus de NPO-Cloud of de Benzing Cloud of de Compuclub Cloud?

**De heer Dekker (afdeling 1):** We moeten er naartoe werken dat de duif voordat hij in de mand gaat al gecontroleerd is op eigendom en enten. Dat kan met zogenaamde slimme antennes. Ga eens kijken in België daar gebruiken ze dat al.

## 5. Financieel verwacht resultaat 2025

(livestream: 01:23:17)

De penningmeester legt het resultaat van ongeveer € 4000 uit. Meevallers zijn: meer vaste voetringen, meer rente, meer liefhebbers dan begroot. Afschrijving automatisering is lager en personeelskosten zijn lager dan begroot omdat de vervanger later in het jaar is ingestroomd en een halve vacature nog niet is ingevuld. Kantoorkosten zijn lager en sportzaken ook. De kosten voor het berekenen van nationale uitslagen vielen hoger uit, ook internationaal omdat we bij het opstellen nog niet wisten dat de ZLU zou stoppen.

**De heer Schuurmans (afdeling 3)** geeft aan dat op de agenda dat de FBCC controle had gedaan en later was dit weg. De penningmeester antwoordt dat het ging om een foutje in de tekst.

**De heer Dekker (afdeling 1):** vraagt waarom er "verwacht" resultaat staat.

De **penningmeester** geeft aan dat dit is omdat de meeste kosten nog niet binnen waren, zoals lossingsvergunningen en prijsuitreikingen.

## 6. Vaststellen Begroting 2026

(livestream: 01:26:54)

De Ledenraad wordt gevraagd de begroting 2026 vast te stellen. De penningmeester geeft een toelichting op de begroting en de meerjarenraming. Het advies van de FBCC ontbreekt, vanwege het plotselinge vertrek van de penningmeester en de nieuwe samenstelling van de FBCC was er niet voldoende tijd om dit nog te regelen.

Dit is eenmalig. Maar de FBCC heeft geadviseerd om de verhogingen ineens te nemen. Er is in de begroting geen rekening gehouden met inflatiecorrectie, maar we hopen dit op te vangen in de onderhandeling met Papendal over contractverlenging.

De financiële positie is stabiel en goed. De algemene exploitatiereserve is op dit moment ongeveer 190k hoger dan de door ons opgestelde ondergrens van eenmaal de jaaromzet. De verwachting is dat eind 2026 dit overschat nog ongeveer 130k zal zijn.

Verder is het Bureau onderbezet, veel taken die door de vorige secretaris werden gedaan liggen nu weer bij het Bureau. Er worden nu structureel 400 overuren per jaar gemaakt. Voor 2026 wil men het personeelsbestand uitbreiden met 0,6 fte. Daarom wil het bestuur nu de contributie verhogen met € 8 euro en in 2028 de ringenprijs.

**De heer Dekker (afdeling 1):** Wij zouden liever € 3 per jaar verhogen en dan vijf jaar lang. Het aantal leden wordt minder en zo betaalt iedereen evenveel mee. Dat rekent ook makkelijker dan via bestelde ringen.

0,6 fte is op jaarbasis 900 uur, dan is er nog 500 uur over. Personeel is niet makkelijk te vinden, is het handiger om een uitzendkracht te nemen voor langere tijd of zijn daar ook geen mensen voor te vinden?

**De heer Van Kemenade (afdeling 3):** Waarom via een contributieverhoging en niet per duif. Nu komt het ook ten laste van leden die niet actief meedoen, maar wel lid willen blijven.

**De heer Van Laar (namens FBCC):** We waren er in meegenomen dat er een tekort kon ontstaan. De FBCC staat achter deze begroting, want je wilt geen negatieve begroting voorstellen. Dit kan via ringen en contributie en deze laatste was al sinds 2012 niet meer gewijzigd. Het kan in delen, maar wij denken dat 8 euro per liefhebber wel te overbruggen is. Wij adviseren voor de begroting te stemmen.

**De heer Schuurmans (afdeling 3):** We begrijpen dat de personeelskosten dit jaar hoger zijn in verband met dubbele bezetting van de functie van Frank, maar dan zou het volgend jaar toch weer lager kunnen zijn in plaats van nog hoger? Is dit niet op te lossen met verregaande automatisering en dat we inzicht hebben welke activiteiten door het Bureau moeten plaatsvinden? Wat moet nationaal en wat kan decentraal? Als je iemand aanneemt dan moet je ook kunnen garanderen dat we zijn baan kunnen houden voor de toekomst.

**De heer Van Stralen (afdeling 11):** We hadden een exploitatieoverschot van 190.000 euro en dit jaar van 130.000 euro maar toch is contributieverhoging nodig? Verder hebben we al heel lang moeten zoeken voor we een bureaumanager hadden, waardoor verwacht u dat u nu wel snel slaagt met vinden van uitbreiding?

**De penningmeester:** De contributieverhoging doen we liever één keer dan elk jaar weer. Dat was ook het advies van de WOWD. De prijs per duif verhogen doen we vanaf 2028, voor ringen en voor ingekorfd duiven. We verdelen het dus over twee gebieden, contributie en prijs per duif. Voor wat betreft het vinden van een extra medewerker, we denk dat dit wel lukt. Dat zijn andere werkzaamheden en wat minder duifgebonden kennis. Op de inhoud van de specifieke taken die op Bureau gebeuren gaan we op deze vergadering niet in.

**De heer Van de Vrede (afdeling 2):** We willen het liever verspreiden, dan levert het meer op en kun je structureel doorrekenen. Ook heb je voor je liefhebbers een structurele rode draad door vijf jaar heen. Het is nu niet het moment om over de inhoud van het NPO-bureau te praten maar we moeten wel kijken hoe duur het Bureau gaat worden de komende jaren, wat verwachten wij als nieuwe vijf afdelingen en wat kunnen we weg automatiseren? Want dat kost veel en is toch ook om mensen te besparen? We moeten een plan hebben voor de komende vijf jaar.

**Voorzitter:** Er zijn geen amendementen binnengekomen om de contributie te spreiden, dus daar gaan we niet over stemmen. We moeten wel spreken over wat centraal en decentraal kan.

**Secretaris:** Ik wil graag voorleggen aan u, dat u per agendapunt aangeeft of u stemming wilt. Zegt u: "dat is niet nodig" dan geldt het voorstel als aangenomen. Wil men stemming dan wordt deze gedaan.

Over dit onderwerp verlangt men stemming.

## **6 Begroting 2026**

De begroting wordt verworpen.

**De uitgeroepen uitslag van de stemming is 10 stemmen voor, 11 stemmen tegen en 2 onthoudingen.**

(Noot: Tijdens het tellen is er een fout gemaakt. Voor: Afdeling 3, 4, 6, 8, 9 en 10. Tegen: Afdeling 1, 2, 5 en 7.

Onthouding: Afdeling 11. Dit houdt in dat de uitslag was: 12 stemmen voor, 9 stemmen tegen en 2 onthoudingen).

Er kan niet worden gestemd over de begroting met een verhoging van € 3 euro per jaar. Dit was geen ingebracht amendement. Dit houdt in dat het Bestuur de begroting van 2025 aanhoudt en in maart met wijzigingen komt.

## 7. Vaststellen Nationaal Vliegprogramma 2026

(livestream: [01:59:10](#))

### a. Uitkomsten enquête

Er zijn 4300 reacties geweest, helaas is het niet mogelijk om iedereen over elk onderwerp zijn mening te laten geven. Dat is praktisch gezien niet te verwerken. Maar we hebben wel kunnen inventariseren hoe leden over bepaalde onderwerpen denken. We kunnen in de toekomst vaker gebruik maken van dit instrument.

### b. Vaststellen Nationaal Vliegprogramma 2026

De voorzitter vraagt aandacht voor de reflectie van de WOWD op het vliegprogramma, het bestuur staat hier helemaal achter.

**De heer Van Stralen (afdeling 11):** Dient één amendement in namens alle afdelingen. Met dit amendement vervallen alle andere amendementen. Er is gezocht naar de gemene deler en de notitie van de WOWD is meegenomen.

Aanpassingen zijn:

- Het programma loopt van week 15 t/m 37, vitesse week 15 t/m V23, Midfond week 18 t/m 28
- Eerst 4 vitessevluchten, dan 2 midfondvluchten voordat dagfond start.
- Vijf nationale dagfondvluchten die tellen en E31 als zesde reservevlucht
- Jonge duiven krijgen 12 of 13 vluchten waarvan er 8 tellen (2 ervan zijn Grand Prix vluchten)
- Marathon ochtendlossingen Pau, Agen, Barcelona, Narbonne, Perpignan (niet Dax)
- Natour aansluitend aan de jonge duiven, dan zijn er drie instapmomenten
- Geen twee keer nationaal Issoudun, maar één keer Issoudun en een keer Blois.

### 7b Nationaal Vliegprogramma 2026

Het door alle afdelingen gezamenlijk ingediende amendement wordt unaniem aangenomen.

De uitslag van de stemming is 23 stemmen voor.

**De heer Schuurmans (afdeling 3)** geeft aan dat het proces rondom het amendement niet goed is gegaan. Er was een referendum, maar het is samengesteld in voorzittersoverleggen. Hij had het amendement met zijn achterban willen bespreken, maar dat was niet mogelijk.

**De heer Van Stralen (afdeling 11)** meldt dat de penningmeester van afdeling 11 heeft aangegeven te willen zorgen voor het incasseren en afdragen van de vluchtgelden. Hij vraagt het Bestuur met de inrichters goede afspraken te maken over het aantal vluchten en kritisch te zijn over de afdrachten. Want er wordt 1,75 gerekend per duif en dan mag wel duidelijk zijn waar dat geld voor gebruikt wordt, want het is een fors bedrag.

**Bij de heren Van Kemenade (afdeling 3) en Springer (afdeling 6)** is het rondom de jonge duiven nog niet helemaal duidelijk. **De secretaris** legt uit: Er zijn twaalf jonge duivenvluchten, daarvan tellen er acht voor het nationaal kampioenschap. Twee daarvan zijn verplicht, de Grand Prixvluchten. De andere zes wijs je vooraf aan. Mocht een vlucht door omstandigheden niet door kunnen gaan, dan zijn er nog vier reservevluchten om aan te wijzen. Plan ze daarom vooraf in het seizoen als dat mogelijk is, dan zijn er de meeste mogelijkheden om de vlucht in te halen. Maar er moet dus vooraf bepaald worden welke zes vluchten het zijn, het is niet dat men achteraf de zes beste weekenden kan aanwijzen.

### c. Vaststellen Nationale Kampioenschappen 2026

De afspraken NK worden als onderdeel van het vliegprogramma vastgesteld. Als er wijzigingen zijn vanwege het zojuist aangenomen vliegprogramma dan wordt dit aangepast. Dezelfde vluchten gelden voor Olympiade en Worlds Best Pigeon. Mocht er -bij uitzondering -een vlucht bijkomen, dan wordt dat tijdig aangegeven.

### 7c Vaststellen Nationale Kampioenschappen

Geen van de afgevaardigden verlangt een stemming, het voorstel is hiermee aangenomen.

## 8. Herindelingen

(livestream: [02:16:10](#))

### a. Voorgenomen besluit tot herindeling

**De secretaris** geeft een korte toelichting, voorgesteld wordt om dit besluit te behandelen langs een 2/3 meerderheid. Het is een besluit om in het eerste kwartaal van 2026 de vijf afdelingen opgericht te hebben.

In de loop van 2026 kan men dan ook met elkaar gaan vliegen. Aan de hand van vragen van de afdelingen zullen we een commissie samenstellen die vragen van de afdelingen kan beantwoorden, dit zijn nu vooral fiscale vragen.

Wat vandaag wordt voorgelegd is een "voorgenomen besluit". Het is nog geen definitief ja op dit moment, maar u kunt naar uw leden en aangeven langs welke route we dit willen doen. Dan kan in maart het besluit genomen worden.

**De heer Van Laar (afdeling 8)** vraagt welke datum wordt gehanteerd voor overgangen tussen afdelingen. Dat moet helder zijn. De verenigingen in afdeling 8 die naar Zuidoost gaan zouden graag per 1 januari al lid willen zijn in Zuidoost of bij afdeling 3 Oost-Brabant.

**De heer Schuurmans (afdeling 3)** geeft aan daarvan op de hoogte te zijn, de peildatum is 1 februari en het hangt af van de besproken voorwaarden omdat we op dit moment niet genoeg vervoer hebben voor hen.

**De heer Van Laar geeft** aan dat dit akkoord is. Ook de voorzitter geeft aan dat het fijn is als het zo snel opgelost kan worden en iedereen ondergebracht kan worden. Dit geldt ook voor verenigingen in afdeling 7, die moeten allemaal ergens kunnen meespelen in 2026.

**De heer Springer (afdeling 6):** Onze afdeling en afdeling 5 krijgen er verenigingen van afdeling 7 bij. Levert dat geen fiscale problemen op? We hebben daar vragen over gesteld. **De heer Verheij (afdeling 5)** valt hem bij.

**De voorzitter** antwoordt dat andere afdelingen in dezelfde situatie zitten, maar die kunnen al wel verder. Het moet wel zorgvuldig geregeld worden, daarom halen we voor deze vragen expertise binnen via de commissie.

**De secretaris** legt uit dat men eerst nieuwe afdelingen opricht, maar deze bestaan nog naast de oude afdelingen. In 2027 worden de nieuwe afdelingen gevuld met verenigingen, waarna de oude afdelingen kunnen worden opgeheven.

**De heer Veenendaal (afdeling 7)** geeft aan dat hij het belangrijk vindt dat het voor de drie gebieden die naar verschillende afdelingen gaat juridisch uniform wordt geregeld. Voor wat betreft punt 8b vraagt hij of er een dispensatiecommissie komt voor leden waarbij door de herindeling de vereniging in een andere afdeling komt te liggen. En hoe om te gaan met splijtleden?

**De voorzitter** wil niet op de zaken vooruitlopen, maar het per stap afhandelen.

**De heer Schuurmans (afdeling 3):** vraagt of er ook over het amendement van de afdeling wordt gestemd. Dit is bepalend voor hun stemgedrag, omdat men wil dat de autonomie van de afdeling gewaarborgd wordt.

**De secretaris geeft** aan dat het nu gaat om een voorgenomen besluit en een route naar herindeling. De afdeling kan het amendement indienen als er over het definitieve besluit gestemd gaat worden. Het is nu de bedoeling dat men met dit voorgenomen besluit terug gaat naar zijn afdeling en doorspreekt wat er moet gebeuren.

**De heer Schuurmans** voegt toe dat in de door de NPO verstrekte conceptstatuten zaken zijn waar de leden van de afdeling het niet mee eens zijn.

**De secretaris** antwoordt dat ook dit iets is wat nu niet ter stemming komt, maar later. Voor het voorstel is een 2/3 meerderheid nodig, dat is 15,3 stemmen, dus 16 stemmen.

#### **8a Voorgenomen besluit tot herindeling**

Het besluit wordt verworpen, vanwege het niet behalen van 2/3 meerderheid.

**De uitslag van de stemming is 15 stemmen voor, 8 stemmen tegen.**

#### **8b Vaststellen definitieve grenzen op detailniveau nieuwe afdelingen**

Dit punt is niet meer van toepassing nu het besluit tot herindeling niet is genomen. Het bestuur betreurt het besluit van de Ledenraad om niet in te stemmen, ondanks dat de Ledenraad zich hier in maart positief over had uitgesproken. Er is veel tijd en energie in gestoken en het Bestuur en gaat zich in de komende pauze beraden wat te doen.

Na de pauze neemt de heer Van de Vrede (afdeling 2) het woord. In de pauze hebben de afdelingen met elkaar gesproken en men wil uit de impasse komen. Als we met zijn allen verder willen moeten er afspraken worden gemaakt en die moeten worden nagekomen. Ze zijn tot een compromis gekomen en hebben een amendement op het voorstel 8a samengesteld. We moeten dit dan wel unaniem aannemen, omdat we met zijn allen verder moeten.

De tekst van dit amendement luidt:

- *Overwegende dat zowel bij de huidige afdelingen, als de toekomstige afdelingen zorgen zijn ten aanzien van de rechtspositie van de afdelingen. Daarom stellen we voor:*
  - *Te besluiten dat de nieuw te vormen afdelingen eenzelfde autonomie behouden- zoals nu in Statuten en Huishoudelijk Reglement is vastgelegd.*
  - *Vervolgens opnieuw punt 8A in stemming te brengen*
- *en gaat over tot de orde van de dag.*

Het Bestuur waardeert dat de afgevaardigden de zorgen begrijpen en met een amendement zijn gekomen.

#### **8a1 Amendement afdelingen op voorstel voorgenomen besluit tot herindeling**

Het amendement wordt unaniem aangenomen.

**De uitslag van de stemming is 23 stemmen voor.**

Hierna wordt alsnog gestemd over 8a

#### **8a Voorgenomen besluit tot herindeling**

Het besluit wordt unaniem aangenomen.

**De uitslag van de stemming is 23 stemmen voor.**

#### **b Vaststellen definitieve grenzen op detailniveau**

Er zijn nog wat aanvullingen uit afdeling 5 gekomen. Deze worden meegenomen met de voorgestelde grenzen.

#### **8b Vaststellen definitieve grenzen op detailniveau nieuwe afdelingen**

Er wordt geen stemming verlangd, hiermee is het voorstel aangenomen.

### **9. Voorstellen Bestuur**

Dit voorstel is behandeld na agendapunt 2.

### **10. Voorstellen afdelingen**

(livestream: [03:51:26](#))

#### 10a Handmatige aanpassingen in UDP bestanden

**De heer Verheij (afdeling 5):** Het is fraudegevoelig, we begrijpen dat als er iets fout gaat dit hersteld moet kunnen worden, maar dat moet niet iedereen zomaar kunnen.

**10a** Het voorstel wordt verworpen met 10 stemmen voor en 13 stemmen tegen

#### 10b1 Voorstel: Sluiten secundaire dekking voor aansprakelijkheidsrisico's

**10b1** Het voorstel wordt verworpen met 1 stem voor en 22 stemmen tegen

#### 10b2 Voorstel: Instellen van een Comm. Onderzoek Wedstrijdstandigheden Postduiven

**10b2** Het voorstel wordt verworpen met 3 stemmen voor en 20 stemmen tegen

#### 10b3 Voorstel: Wijzigen Artikel 22b lid c van het Wedvluchtreglement NPO

Toelichting hierover staat in de Mededelingenmap.

**10b3** Het voorstel wordt verworpen met 3 stemmen voor en 20 stemmen tegen

#### 10c Voorstel Automatisch lossen

**10c** Het voorstel wordt aangenomen met 15 stemmen voor en 8 stemmen tegen

Omdat dit een voorstel wat later in de statuten verwerkt moet worden, is hiervoor nu geen 2/3 meerderheid nodig.

#### 10d1 Herinvoeren poulen

**10d1** Het voorstel wordt aangenomen met 17 stemmen voor en 6 stemmen tegen

#### 10d2 Verbeteren kwaliteit en aantal losplaatsen

**10d2** Het voorstel wordt aangenomen met 23 stemmen voor

#### 10d3 Aanpassing besluit "Buitenlandse leden" (d/d/28 augustus 2023)

De Duitse Bond wil geen toestemming geven of onthouden. Zij vindt dat dit niet hun zaak is. De afdelingen nemen alleen leden aan in het grensgebied. Het voorstel is dat de bepaling dat de Duitse Bond toestemming moet geven wordt vervangen door afstemming met de NPO. Dat geldt ook voor Nederlanders die willen vliegen in Duitsland.

**10d3** Het voorstel wordt aangenomen met 19 stemmen voor en 4 stemmen tegen

### **11. Mededelingenmap**

(livestream: [04:06:39](#))

**De heer Van Stralen (afdeling 11):** We willen ook graag wijzen op de bepalingen over printen. Omdat de systemen met MS DOS werken, is het bijna niet meer mogelijk om nog oude printers te vinden die daarmee kunnen communiceren.

Sinds 2016 is het mogelijk om de uitdraaien op te slaan als pdf-bestand, maar het nog niet duidelijk hoe dit ondertekend wordt en hoe veiligheid gewaarborgd is. Het bestuur gaat hier naar kijken en komt erop terug.

### **12. Rondvraag**

(livestream: [04:12:21](#))

**De heer Van de Vrede (afdeling 2):** De secretaris geeft aan dat de actielijst wordt opgeschoond, maar actiepunten moet je afwerken of toetsen. Niet eraf halen omdat ze er al lang staan. Je maakt een actielijst en dat voer je dat uit. Zo willen we het houden.

U zegt dat taken niet uitgevoerd kunnen worden, we moeten binnenkort ook met zijn allen om tafel wat we verlangen van de NPO en op papier zetten wat de NPO doet, wat de afdeling doet.

Het Bestuur geeft aan dat een discussie over wat centraal en wat decentraal moet inderdaad nodig is. Dat moet dan worden vastgelegd en vooral uitgevoerd.

**De heer Dekker (afdeling 1):** Fijn dat er al actie was ondernomen op klachten over Centrale Hokken. We willen graag voor maart iets op papier, liefst dat alle Centrale Hokken controle hebben gehad. Ze zijn hard nodig, maar er moet wel controle op zijn.

**De voorzitter** geeft aan dat dit bij de portefeuille van de heer Van Dijk hoorde en dat er wordt gekeken wie het overneemt.

**De heer Van Stralen (afdeling 11):** Als afdeling willen we onze jeugdleden stimuleren om naar de film Duivinder te gaan. En bijvoorbeeld vriendjes en vriendinnetjes mee te nemen. Past het bij jullie promotiemiddelen om daar ook iets mee te doen? Wij gaan dat als afdeling ook nakijken.

**De voorzitter** doet ook vooral een oproep aan de afdelingen om hier aandacht aan te besteden, die staan dicht bij de leden en verenigingen. Het is een unieke film over de sport en een mooie kans om het te promoten. De NPO sponsort de film ook.

**De heer Van Stralen:** Onze penningmeester is thuis in de landmeetkunde. Via Google Maps en een applicatie kunnen er nu door de vereniging coördinaten worden geprikt en verstrekt aan de afdeling, de uitwerking is naar Bureau NPO gestuurd. De afdeling wil dit gaan testen. Voordeel is dat leden hun eigen coördinaten en dat van anderen kunnen zien en het levert minder belasting op voor de vrijwilligers. Ze werken het verder uit en komen in de Voorjaarsledenraad met een voorstel.

Verder willen wij vragen of bij de WOWN bekend is of microtoxine en gewasbeschermingsresten in het duivenvoer impact heeft op verliezen van jonge duiven. Er was laatst een kwestie met besmet veevoer en zou dat in duivenmengelingen terecht gekomen kunnen zijn? Een lid van onze afdeling heeft meerdere voerleveranciers aangeschreven en vertrouwt het controlesysteem niet zo. De vraag is wat die middelen doen met duiven als ze wel in het voer terechtkomen en wat doen de leveranciers om te voorkomen dat dat aan de hand is.

**Leo van der Waart (WOWN):** De meeste goede leveranciers hebben een strikte controle en zoeken goede kwaliteit uit. Dit soort onderzoeken kost ook weer veel geld en wij kunnen dit niet zelf.

**De heer Van Stralen** vraagt om aandacht ervoor, een onderzoek is niet nodig Hij stuurt de documentatie door naar de WOWN.

**Schuurmans (afdeling 3):** Hoe staat het met de registratieplicht en de verplichting om een UBN (Uniek Bedrijfs Nummer) aan te vragen? Hoe wordt het geregeld en wat mogen wij verwachten?

**De voorzitter:** U hoeft zich nog geen zorgen te maken. Wij hebben met de heer Van der Waart gesprekken gevoerd met het Ministerie en we wachten op bericht of het afdoende is als ze gegevens uit de Cloud mogen gebruiken. Anders moet u zich registreren en dat kost € 22,80 per coördinaat. Dat is nu al verplicht vanaf 250 duiven.

**De heer Kok (afdeling 8):** We kennen momenteel drie nationale middaglossingen, die hebben een unieke traditie. St. Vincent, Cahors en Bergerac. Afgelopen jaar hebben alle afdelingen bij Compuclub Bressols geregistreerd. Ik pleit ervoor dat alle afdelingen de vlucht Cahors zo blijven noemen, al staat men wellicht een klein stukje verderop.

**De penningmeester** waarschuwt dat men dan wel de coördinaten van Bressols invult bij de rekenaar.

**De heer Warnier (afdeling 4):** Wanneer worden de ledenmutaties weer goedgekeurd?

**De voorzitter:** We hadden dat gepauzeerd om te voorkomen dat men nog snel gebruik zou maken van de herindeling om naar een andere afdeling te gaan. We gaan het nu weer vrijgeven en vragen nadrukkelijk jullie aandacht om te controleren of het gevolgen heeft in de nieuwe indeling. Vanuit Papendal kan er veel gedaan worden, maar kunnen we niet alles zien.

### 13. Sluiting

(livestream: [04:25:53](#))

**De voorzitter** waardeert dat de afgevaardigden in de pauze toch hebben overlegd om de herindeling mogelijk te maken. Het is nog een voorgenomen besluit dat in maart geëffectueerd moet worden. Laten we met elkaar in gesprek blijven.

De vergadering wordt gesloten om 14:20 uur.

**De data voor de NPO Ledenraden 2026 zijn 7 maart en 28 november.**